

GMINA STARGARD

ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY STARGARD SZCZECIŃSKI

sporządzana na podstawie Uchwały Nr XXXVII/249/18
Rady Gminy Stargard z dnia 2 lutego 2018 r.
w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W STRATEGICZNEJ OCENIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

EKOPRZESTRZEŃ mgr inż. WIESŁAW ZAKRZEWSKI ul. Duńska 58/12 71-795 Szczecin		
autor kierujący zmiany studium	mgr inż. arch. Małgorzata Cymbik Członek Zachodniej Okręgowej Izby Urbanistów - Nr Z 175	
autor opracowania	mgr inż. Wiesław Zakrzewski	

SZCZECIN, styczeń 2019 r.
AKTUALIZACJA marzec 2019 r.

SPIS TREŚCI:

1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.....	5
1.1. WSTĘP.....	5
1.2. PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY.....	5
1.3. PODSTAWA OPRACOWANIA DOKUMENTU ORAZ PRZEPISY PRAWA.....	7
1.4. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ORAZ O WYKORZYSTANYCH DOKUMENTACH I MATERIAŁACH ŹRÓDŁOWYCH.....	8
1.5. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	9
1.5.1. Charakterystyka istotnych ustaleń projektu studium.....	10
1.5.2. Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami.....	10
1.6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	10
1.7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	10
2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	10
2.1. INFORMACJE WSTĘPNE.....	10
2.2. OBOWIĄZUJĄCE USTALENIA PLANISTYCZNE TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM STUDIUM.....	11
2.3. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE, FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE I AKTUALNE UŻYTKOWANIE TERENU.....	11
2.3.1. Położenie administracyjne.....	11
2.3.2. Położenie fizyczno-geograficzne.....	11
2.4. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE.....	12
2.5. WODY.....	13
2.5.1. Wody powierzchniowe.....	13
2.5.2. Zagrożenie powodzią.....	13
2.5.3. Warunki hydrogeologiczne, wody podziemne.....	13
2.5.4. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.....	13
2.5.5. Obszary szczególnie narażone (OSN).....	15
2.5.6. Ujęcia wód.....	15
2.6. ZARYS BUDOWY GEOLOGICZNEJ.....	15
2.7. GLEBY.....	16
2.8. ZŁOŻA KOPALIN.....	16
2.9. OCHRONA PRZYRODY, NATURA 2000, BIORÓŻNORODNOŚĆ.....	16
2.9.1. Prawne formy ochrony przyrody.....	16
2.9.2. Proponowane formy ochrony przyrody.....	18
2.9.3. Fauna.....	18
2.9.4. Flora.....	18
2.10. KRAJOBRAZ.....	21
2.11. KLIMAT.....	21
2.12. ZABYTKI.....	22
2.13. KLIMAT AKUSTYCZNY.....	23
2.14. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE (PEM).....	23
2.15. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	23
3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	23
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	29
5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU..	30

5.1. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM.	30
5.2. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM.	30
5.3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM.	31
6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.	32
6.1. ODDZIAŁYWANIE NA FAUNĘ.	34
6.1.1. Awifauna.	34
6.1.2. Chiropterofauna.	34
6.1.3. Ichtyofauna.	35
6.1.4. Bezkręgowce.	35
6.1.5. Płazy.	35
6.1.6. Gady.	35
6.1.7. Ssaki.	35
6.1.8. Oddziaływania skumulowane.	35
6.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORE.	35
6.3. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE.	36
6.4. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.	36
6.5. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY NATURA 2000 I INNE (W TYM PROPONOWANE) FORMY OCHRONY PRZYRODY.	37
6.5.1. Obszary Natura 2000.	37
6.5.2. Pozostałe formy ochrony przyrody.	37
6.5.3. Proponowane formy ochrony przyrody.	37
6.6. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.	37
6.7. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE.	37
6.8. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I KLIMAT.	38
6.8.1. Powietrze.	38
6.8.2. Klimat.	38
6.9. POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEB.	39
6.10. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.	39
6.11. ZABYTKI.	39
6.12. ZASOBY NATURALNE.	399
6.13. DOBRA MATERIALNE.	40
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.	40
8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.	41
9. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.	41
10. OŚWIADCZENIE KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM AUTORÓW O SPEŁNIENIU WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST. 2 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 ROKU O UDOSTĘPNIENIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.	49

Załączniki:

DODATEK NR 2 DO DOKUMENTACJI GEOLOGICZNEJ ZŁOŻA PIASKÓW I ŻWIRÓW „STRZYŻNO” w kategorii C1 (mgr Ryszard Dobracki, Szczecin, 2018 r.).

1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.

1.1. Wstęp.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard (dalej: zmiana Studium), w zakresie określonym Uchwałą Nr XXXVI/249/18 Rady Gminy Stargard z dnia 2 lutego 2018 r.

1.2. Przedmiot i cel prognozy.

Przedmiotem niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena skutków przyjęcia Uchwały Nr XXXVI/249/18 Rady Gminy Stargard z dnia 2 lutego 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), dalej uoos, projekty studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 uoos, przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 14 lit. b uoos, prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego ewentualny negatywny wpływ na środowisko. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko, pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji dopuszczonej ustaleniami dokumentu planistycznego, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także czym może grozić brak przyjęcia odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu dokumentu strategicznego sygnalizuje możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one wystąpić lub mieć inny, łagodniejszy charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Zakres informacji, jakie powinny zostać zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko określony został w Rozdziale 2 Działu IV ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a konkretnie w art. 51 ust. 2 cytowanej ustawy, który stanowi, że „*Prognoza oddziaływania na środowisko:*

1) *zawiera:*

- a) *informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) *informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) *propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,*
- d) *informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,*
- e) *streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,*

- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- 2) określa, analizuje i ocenia:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne– z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.”.

Poza informacjami wskazanymi powyżej, zakres prognozy zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 53 uoos, musi zostać uzgodniony z właściwymi organami.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej zmiany studium, wykonano, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także w oparciu o uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości dokumentu z właściwymi organami, którymi w niniejszym przypadku są:

- Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 18 kwietnia 2018 r., znak: WOPN-OS.610.54.2018.AM,
- Pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie z dnia 12 kwietnia 2018 r., znak: PSSE-1612/18, NNZ-461-I/I/18.

1.3. Podstawa opracowania dokumentu oraz przepisy prawa.

Podstawę opracowania dokumentu stanowi:

- Uchwała Nr XXXVI/249/18 Rady Gminy Stargard z dnia 2 lutego 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński.

stanowiska organów uzgadniających zakres niniejszej prognozy, tj.:

- Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 18 kwietnia 2018 r., znak: WOPN-OS.610.54.2018.AM,
- Pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie z dnia 12 kwietnia 2018 r., znak: PSSE-1612/18, NNZ-461-I/I/18.

oraz przepisy prawa, wynikające głównie z zapisów zawartych w Dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Poza wyżej wskazanymi dokumentami, przy sporządzaniu niniejszej prognozy zostały wykorzystane następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2268),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 992 ze zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 2126 ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. z 2015 r., poz. 774),
- Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 961),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1765),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25, poz. 133 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).
- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.).
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010).
- Konwencja z dnia 19 września 1979 r. o ochronie gatunków dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. nr 58 z 1996 r., poz. 263, 264).
- Konwencja z dnia 23 czerwca 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z 2003 r. nr 2, poz. 17).

1.4. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz o wykorzystanych dokumentach i materiałach źródłowych.

Niniejszą prognozę sporządzono, głównie w oparciu o dane zawarte w dokumencie „Opracowanie ekofizjograficzne”, wykonane dla obszaru objętego zmianą studium w gminie Stargard oraz rozpoznanie terenowe obszaru opracowania w odniesieniu do miejsc mogących charakteryzować się ponadprzeciętnymi wartościami przyrodniczymi, na które ustalenia projektu Studium mogą potencjalnie oddziaływać najbardziej. Przy sporządzaniu dokumentu wykorzystano również metody opisowe oraz analizy jakościowe oparte o dostępne dane udostępniane przez organy ochrony środowiska (m.in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie). Wykorzystano także materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne i studialne, a w szczególności: dokumentacje hydrogeologiczne, geologicznych złóż kopalin oraz dostępnych dokumentacji dla form ochrony przyrody itp.

Ponadto wykorzystano informacje zawarte w następujących opracowaniach:

- Opinia dotycząca potencjalnego wpływu na wody podziemne eksploatacji kruszywa na obszarze złoża Strzyżno (dz. 42/1, obr. 0024) (VISO Pracownia Projektowa, Aleksandra Wiśniowska- Lesiak, Żelewo 44e, 74-106 Stare Czarnowo).
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków (GDOŚ).
- Chodkiewicz T., Neubauer G., Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Ostasiewicz M., Wylegała P., Ławicki Ł., Smyk B., Betleja J., Gaszewski K., Górski A., Grygoruk G., Kajtoch Ł., Kata K., Krogulec J., Lenkiewicz W., Marczakiewicz P., Nowak D., Pietrasz K., Rohde Z., Rubacha S., Stachyra P., Świętochowski P., Tumiel T., Urban M., Wieloch M., Woźniak B., Zielińska M., Zieliński P. 2013. Monitoring populacji ptaków Polski w latach 2012–2013. Biuletyn Monitoringu Przyrody 11: 1–72.
- Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Ławicki Ł., Meissner W., Bobrek R., Cenian Z., Bzoma S., Betleja J., Kuczyński L., Moczarska J., Rohde Z., Rubacha S., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P., Chylarecki P. 2018. Monitoring Ptaków Polski w latach 2016–2018. Biuletyn Monitoringu Przyrody 17: 1–90.
- Chylarecki P., Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Meissner W., Woźniak B., Wylegała P., Ławicki Ł., Marchowski D., Betleja J., Bzoma S., Cenian Z., Górski A., Korniluk M., Moczarska J., Ochocińska D., Rubacha S., Wieloch M., Zielińska M., Zieliński P., Kuczyński L. 2018. Trendy liczebności ptaków w Polsce. GIOŚ, Warszawa.
- Monitoring ptaków, w tym monitoring obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Faza III, lata 2010-2012. Inspekcja Ochrony Środowiska, 2012 r.
- Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. Monitoring ptaków

wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa.

- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.
- Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.
- Kondracki J. "Geografia Polski Mezoregiony Fizyczno-Geograficzne" PWN Warszawa 1994 r.
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2017 – opracowanie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Wydział Monitoringu Środowiska – Szczecin 2017 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2016 rok – Szczecin 2017 r.,
- Ocena jakości wód powierzchniowych w województwie zachodniopomorskim za 2015 r. – opracowanie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Szczecin 2016 r.,
- Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2020 (Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XXVI/303/05 z 19.12.2005 r.),
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego (Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XXXII/334/02 z 26.06. 2002 r.),
- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010 r.),
- Czesław Koźmiński, Bożena Michalska, Małgorzata Czarnecka: Klimat województwa zachodniopomorskiego (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007),
- Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1:50 000, Arkusz N-33-102-Pyrzyce,
- Mapa Sozologiczna Polski w skali 1:50 000, Arkusz N-33-102-Pyrzyce,
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa,
- Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa,
- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (tekst jednolity, Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014r. poz. 1637),
- Obwieszczenie Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2014 r., poz. 1637),
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny – praca zbiorowa pod redakcją prof. J. Herbicha,
- Interpretation Manual of European Union Habitats (2007) oraz poradniki opublikowane przez Ministerstwo Środowiska (Herbich 2004),
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej 2010 Diagnoza aktualnego stanu gospodarki wodnej Załącznik 1 Do Projektu Polityki wodnej państwa 2030,
- Interpretation Manual of European Union Habitats (2007) oraz poradniki opublikowane przez Ministerstwo Środowiska (Herbich 2004),
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016),

1.5. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

1.5.1. Charakterystyka istotnych ustaleń zmiany studium.

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stargard Szczeciński, sporządzana na podstawie Uchwały Nr XXXVI/249/18 z dnia 2 lutego 2018 r., dotycząca powiększenia kopalni kruszywa „Strzyżno”, obejmuje obszar w obrębie ewidencyjnym Strzyżno, położony w południowej części gminy, bezpośrednio przy granicy gminy Warnice.

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński przyjętego, po kolejnych zmianach, Uchwałą Nr XIX/127/16 Rady Gminy Stargard z dnia 30 czerwca 2016 r., sporządzona została na podstawie Uchwały Nr XXXVI/249/18 Rady Gminy Stargard z dnia 2 lutego 2018 r. w sprawie przystąpienia do zmiany dotyczącej powiększenia obszaru kopalni kruszywa „Strzyżno”.

Ustalenie w studium terenu udokumentowanego złoża kopalin - kruszywa naturalnego w obrębie Strzyżno wynika z obowiązku, zawartego w Art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, wprowadzenia do studium gmin udokumentowanych złóż kopalin, dla których właściwy organ geologiczny zatwierdził dokumentację geologiczną.

Dokumentację geologiczną złoża zatwierdził Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Decyzją WOŚ.III.7427.17.2018.MU z dnia 4 stycznia 2019 r.

Zgodnie z Art. 96 ust. 1 w.wym ustawy, jeżeli w terminie 2 lat od zatwierdzenia dokumentacji gmina nie wprowadzi udokumentowanego złoża do studium, wojewoda wydaje w tej sprawie zarządzenie zastępcze wywołujące skutki prawne takie jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zmiana dopuszcza lokalizację na terenie opracowania, na obszarze oznaczonym symbolem PE,P, nieuciążliwych funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych, tj. utrzymanie funkcji dotychczas obowiązującej, lokalizowanej na ok. 50% tej struktury. Jest to obszar o powierzchni mniejszej niż wskazanej w studium dotychczas obowiązującym.

W związku z przeprowadzonymi badaniami geologicznymi złoża, teren dotychczas dopuszczonej eksploatacji ulegnie zwiększeniu, co spowoduje zmniejszenie powierzchni funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych do powierzchni nie większej niż 30% obszaru o symbolu PE,P.

1.5.2. Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami.

Informacje o dokumentach powiązanych z projektem Studium zostały szczegółowo opisane w dokumencie przedmiotowej zmiany studium, wykonanej dla obszaru w obrębie Strzyżno.

1.6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Na obecnym etapie nie przewiduje się konieczności analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

1.7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Obszar zmiany studium jest zlokalizowany w odległości ok. 36 km od granicy polsko – niemieckiej.

W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w związku z realizacją ustaleń projektu dokumentu planistycznego.

2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

2.1. Informacje wstępne.

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że prognoza oddziaływania na środowisko, jest dokumentem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, który charakteryzuje się o wiele mniejszym stopniem szczegółowości w porównaniu do karty informacyjnej

przedsięwzięcia i/lub raportu o oddziaływaniu na środowisko sporządzanego w ramach uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego zamierzenia inwestycyjnego.

Stan środowiska obszaru objętego projektem zmiany studium, został opisany na podstawie informacji i wiadomości zawartych w następujących opracowaniach:

- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2017 (WIOŚ Szczecin, 2017),
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016),
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie Zachodniopomorskim za 2016 rok (WIOŚ, Szczecin 2017),
- Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru w obrębie Strzyżno w gminie Stargard, na potrzeby studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

2.2. Obowiązujące ustalenia planistyczne terenu objętego projektem Studium.

- Zgodnie z art. 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gmina Stargard Szczeciński zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla wybranych jej części (stref funkcjonalnych lub innych obszarów – terenów elementarnych). Działalność inwestycyjna na terenie gminy odbywać się będzie wówczas na podstawie ustaleń tych planów.
- Na rysunku Studium wydzielono w ramach jednostek funkcjonalno – przestrzennych strefy funkcjonalne – tereny elementarne, dla których gmina ma zamiar sporządzić plany miejscowe w kolejności zgodnej z zapotrzebowaniem i rachunkiem ekonomicznym.

W obszarze objętym zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stargard Szczeciński w obrębie ewidencyjnym Ulikowo odstępuje się od wyznaczenia obszarów, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W obszarze objętym zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stargard Szczeciński w obrębie ewidencyjnym Krapiel odstępuje się od wyznaczenia obszarów, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Dla obszaru objętego zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stargard Szczeciński w obrębie ewidencyjnym Strzyżno, dotyczącą powiększenia kopalni kruszywa, nie ustala się konieczności sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z Art. 104 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, jeżeli w wyniku zamierzonej działalności określonej w koncesji przewiduje się istotne skutki dla środowiska, dla terenu górniczego bądź jego fragmentu można sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W związku z przewidywanym brakiem, przy prawidłowej eksploatacji kopalni istotnych skutków dla środowiska, stwierdzonych w opracowaniu ekofizjograficznym, nie powinny wystąpić zagrożenia dla środowiska.

2.3. Położenie administracyjne, fizyczno-geograficzne i aktualne użytkowanie terenu.

2.3.1. Położenie administracyjne.

Gmina Stargard Szczeciński położona jest w zachodniej części województwa zachodniopomorskiego, zajmując 31 899 ha powierzchni. Według podziału administracyjnego sąsiaduje z 9 gminami:

- od zachodu - z gminą Stare Czarnowo i Kobylanka;
- od północy - z gminą Goleniów i Maszewo;
- od północnego - wschodu - z gminą Stara Dąbrowa i Marianowo;
- od południowego - wschodu - z gminą Suchań;

od południa - z gminą Dolice i Warnice;

od południowego zachodu jest punkt stykowy z gminą Pyrzyce.

Granice administracyjne gminy na przeważającej długości są granicami sztucznymi, jedynie część zachodniej granicy wyznaczona jest zachodnią linią brzegową jeziora Miedwie, część południowej granicy biegnie wzdłuż koryta Iny a część granicy północno-wschodniej biegnie wzdłuż koryta Małki.

Gmina ze swoimi gruntami prawie ze wszystkich stron otacza Miasto Stargard Szczeciński i w związku z tym została zakwalifikowana do szczecińskiego obszaru metropolitalnego.

Inną charakterystyczną cechą położenia gminy jest fakt, że w skład jej powierzchni wchodzi część jeziora Miedwie (około 2/5 powierzchni całego jeziora).

Ludność w gminie ogółem wynosi 11.604 (stan na 31.XII.2005r.wg. wykazu gminy Stargard Szczeciński), co daje wskaźnik gęstości 75 mieszkańców na km², w powiecie wskaźnik ten wynosi 79 mieszkańców na km², w województwie 74 mieszkańców na km².

2.3.2. Położenie fizyczno-geograficzne.

Zgodnie z podziałem Polski na regiony fizycznogeograficzne J. Kondrackiego (2000), obszar opracowania znajduje się w granicach podprowincji Pobrzeża Południowobałtyckie (313), makroregionu Równina Pyrzycka (313.31).

2.4. Powietrze atmosferyczne.

Źródłem informacji na temat zawartości substancji zanieczyszczających w powietrzu na obszarze województwa jest system monitoringu jakości powietrza, na który składają się pomiary automatyczne, manualne i pasywne oraz obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykonywane w oparciu o inwentaryzację emisji.

W 2016 r. w województwie zachodniopomorskim ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia podlegały trzy strefy:

- aglomeracja szczecińska – miasto Szczecin,
- miasto Koszalin – miasto o liczbie ludności powyżej 100 tys.,
- strefa zachodniopomorska – stanowiąca pozostały obszar województwa niewchodzący w skład aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin.

Zgodnie z powyższą kwalifikacją, obszar gminy Stargard kwalifikuje się jako strefa zachodniopomorska.

Oceny jakości powietrza dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów:

- ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- ustanowionych ze względu na ochronę roślin (ocenie ze względu na to kryterium nie podlegają: aglomeracja szczecińska, miasto Koszalin oraz zabudowane obszary miast w strefie zachodniopomorskiej).

W roku 2016, przekroczenie obowiązujących standardów jakości powietrza w strefie zachodniopomorskiej, i tym samym na terenie Gminy Stargard, w dotyczyło dwóch zanieczyszczeń: pyłu zawieszonego PM10 oraz zawartego w tym pyłe benzo(a)pirenu. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tych dwóch zanieczyszczeń rejestrowano w okresach grzewczych. Jako główną przyczynę tych przekroczeń wskazuje się niską emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania mieszkań.

W przypadku pyłu PM10, przekroczenia standardu jakości powietrza przez stężenia 24-godzinne (klasa C) dotyczyły jednego stanowiska pomiarowego w strefie zachodniopomorskiej w Myśliborzu. Obowiązujący dla średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu poziom docelowy, który wynosi 1 ng/m³, został przekroczony na wszystkich stanowiskach pomiarowych w województwie.

W związku z tym w ocenie za 2016 rok 3 strefa zachodniopomorska otrzymała klasę C ze względu na ponadnormatywne stężenia benzo(a)pirenu. Znacznie wyższe stężenia benzo(a)pirenu występują w okresach grzewczych, co wskazuje na to, iż wciąż główną przyczyną wysokich stężeń tego zanieczyszczenia jest emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w okresach zimowych.

Podobnie jak w latach poprzednich, również w 2016 roku na całym obszarze województwa, dla ozonu przekroczony został poziom celu długoterminowego, określony ze względu na ochronę zdrowia (klasa D2).

W przypadku pozostałych zanieczyszczeń, których stężenia nie przekroczyły obowiązujących w 2016 roku kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), pyłu zawieszonego PM_{2,5}, benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃) – poziom docelowy, arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i ołowiu (Pb), strefa zachodniopomorska otrzymała klasę A.

Ze względu na ochronę roślin, ocenie jakości powietrza podlega strefa zachodniopomorska. Ocena dotyczy dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃). W 2016 roku w strefie tej nie zostały przekroczone dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń powietrza, zarówno przez średnioroczne stężenie NO_x i SO₂ jak i przez średnie stężenie SO₂ z okresu zimowego (październik-marzec). Nie została także przekroczona wartość wskaźnika AOT40, obowiązująca dla poziomu docelowego dla ozonu. Ze względu na ochronę roślin strefa zachodniopomorska została sklasyfikowana w klasie A dla wszystkich tych trzech zanieczyszczeń. W strefie zachodniopomorskiej zostało przekroczone obowiązujące dla ozonu kryterium poziomu celu długoterminowego ze względu na ochronę roślin (klasa D2).

2.5. Wody.

2.5.1. Wody powierzchniowe.

Na obszarze opracowania nie ma naturalnych cieków i zbiorników wodnych, z którymi również nie graniczy. Znajduje się tam eksploatowana kopalnia kruszywa naturalnego, gdzie znajduje się sztuczny pochodzenia zbiornik wodny.



Fot. Widok na zbiornik wodny na terenie istniejącej kopalni kruszywa naturalnego

2.5.2. Zagrożenie powodzią.

Wg informacji zawartych na mapach „Informatycznego Systemu Ochrony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), obszar opracowania nie jest narażony na niebezpieczeństwo powodzi i podtopień.

2.5.3. Warunki hydrogeologiczne, wody podziemne.

Obszar opracowania leży w Regionie Szczecińskim (I) w części należącej do Rejonu Chociwła (IA).

W rejonie lokalizacji obszaru opracowania występują tereny o wodoprzewodności w granicach 100-500m²/d, co odpowiada w przybliżeniu wydajności potencjalnej studni od 30 do 120m³/h. W rejonie Stargardu Szczecińskiego wodoprzewodność jest wyższa od przeciętnej i wynosi

500-1000m²/d, a dolinie Iny w Stargardzie Szczecińskim wodoprzewodność wynosi ponad 1000m²/d, w związku z czym wydajność potencjalna studni przekracza 120m³/h.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

Na rysunku zmiany Studium sporządzanej na podstawie Uchwały Nr XXXVI/249/18 z dnia 2 lutego 2018 r., skorygowano zasięg zbiornika na podstawie danych Państwowej Służby Geologicznej – <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>, w zakresie objętym granicą opracowania.

Część obszaru opracowania i wg rysunku zmiany studium, jest zlokalizowana w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 123 - zbiornik międzymorenowy Stargard - Goleniów oraz w granicach proponowanego do wprowadzenia obszaru ochronnego tego zbiornika. Zbiornik ten został udokumentowany w roku 2004, przez Przedsiębiorstwo Geologiczne PROXIMA we Wrocławiu. „Dokumentacja hydrogeologiczna dla ustalenia obszarów ochronnych GZWP nr 123 - zbiornik międzymorenowy Stargard - Goleniów” została przyjęta przez Ministra Środowiska zawiadomieniem z dnia 28.06.2005r., znak DG/kdh/ED/489-6516a/2005. Następnie w 2011r. sporządzony został „Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 123 Zbiornik międzymorenowy Stargard - Goleniów”. Dodatek został przyjęty zawiadomieniem Ministra Środowiska z dnia 15.12.2011r. znak: DGiKGhg-4731-40/6898/55527/11/MJ. W 2015r. na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie została sporządzona praca „Oszacowanie kosztów ustanowienia obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 123 - Zbiornik międzymorenowy Stargard - Goleniów”, w której zweryfikowano granice projektowanego obszaru ochronnego. Ochrona wód podziemnych na tym obszarze powinna być realizowana z uwzględnieniem zapisów po-wyższych dokumentacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego.

2.5.4. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Poniżej przedstawiono ustalenia zawarte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967) w odniesieniu do obszaru opracowania.

Obszar opracowania znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPD nr 7, dla której określono:

- dorzecze: Odra,
- ryzyko: niezagrożona.

Obszar objęty dokumentem znajduje się w zasięgu niżej wymienionej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP):

• Mała Ina od źródeł do Dopływu spod Pomietowa	
Europejski kod JCWP	- PLRW600016198672
Scalona część wód	- DO0805
Region Wodny	- obszar dorzecza Odry
Obszar dorzecza (Kod i Nazwa)	- 6000 obszar dorzecza Odry
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	- RZGW w Szczecinie
Ekoregion (wg Kondrackiego/wg Illiesa)	- Równiny Centralne (14)
Typ JCWP	- Potok nizinny lessowo-gliniasty (16)
Status	- silnie zmieniona część wód
Ocena stanu	- zły
Ocena ryzyka	- zagrożona
Derogacje	- 4(4) - 2
Uzasadnienie derogacji	- Obecne wykorzyst.zasobów wód w JCW generuje istotny wpływ na jej stan (zmiany hydromorf), uniemożliw.osiąg.celów środowisk.we wskazanym okresie czasu ze względu na dysprop.koszty ewentualnych działań naprawczych podejmowanych dla poprawy tego stanu.

Obszar objęty dokumentem znajduje się w zasięgu niżej wymienionych jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

• PLGW60007	
Europejski kod JCWPd	- PLGW60007
Nazwa JCWPd	- 7
Region Wodny	- Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Obszar dorzecza (Kod i Nazwa)	- 6000/6700
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	- RZGW w Szczecinie
Ekoregion (wg Kondrackiego/wg Illiesa)	- Równiny Centralne (14)
Ocena stanu:	
Ilościowego	- dobry
Chemicznego	- dobry
Ocena ryzyka	- niezagrażona
Derogacje	- nie dotyczy
Uzasadnienie derogacji	- nie dotyczy

2.5.5. Ujęcia wód.

Na obszarze zmiany studium i przy jego granicach, nie ma ujęć wód podziemnych i stref ich ochrony.

2.6. Zarys budowy geologicznej.

Dla obszaru zmiany studium został wykonany DODATEK NR 2 DO DOKUMENTACJI GEOLOGICZNEJ ZŁOŻA PIASKÓW I ŻWIRÓW „STRZYŻNO” w kategorii C1 (mgr Ryszard Dobracki, Szczecin, 2018 r.).

Teren dokumentowanego złoża położony jest w północnej części jednostki fizyczno-geograficznej Równina Pyrzycko-Stargardzka (313.31) i znajduje się około 1,5 km na zachód od doliny rzeki Mała Ina przepływającej przez Strzyżno.

Geomorfologicznie jest to obszar zastoiska pyrzyckiego stanowiącego płaską równinę osadów limnoglacialnych. Powierzchnia równiny zastoiskowej układa się w rejonie Kluczewa i Strzyżna na wysokości 30-32 m. Teren złoża to niewielka forma szczelinowa zbudowana z piasków i żwirów wodnolodowcowych, której zbocza pokrywa seria zastoiskowa (mułki i iły).

Jedną z takich form jest oz w Strzyżnie zwany Górą Sybir. Przebiega na linii północ-południe i posiada długość 950 m oraz szerokość od 80 do 150 m. Kulminacja wału ozowego wynosi 39,1 m n.p.m. czyli około 7 m nad poziomem okalającej go równiny.

Oz budują piaszczysto-żwirowe osady wodnolodowcowe pozostające pod cienką pokrywą piasków gliniastych. W południowej części ozu piaski i żwiry przykryte są 2 metrową warstwą gliny.

Na podstawie wykonanych wierceń oraz profili zachowanych ścian eksploatacyjnych w istniejącym wyrobisku jak i samej głębokości wyrobiska miąższość ozowych osadów piaszczysto-żwirowych w północnej części wału sięga 15 m i maleje ku jego partiom brzeżnym do 4-5 m. Dalej warstwa ta zanika, a osady zastoiskowe (iły i mułki) zalegają bezpośrednio na glinach lodowcowych. Miąższość tych glin jest bardzo znaczna i w profilach wierceń studziennych na ujęciu w Kluczewie wynosi 19,5 m (studnia A), a na ujęciu w Strzyżnie (studnia 1a) aż 39 m.

Obraz budowy geologicznej nowo dokumentowanej części złoża oraz w dotychczasowych jego granicach przedstawiają przekroje geologiczne. Na przekrojach tych miąższość fluwio-glacialnej warstwy żwirowo-piaszczystej w nowej części złoża sięga do ok 15,0 m. Spąg serii złożowej układa się na rzędnej 27,4-12,4 m n.p.m. i stanowi go warstwa szarobrunatnych glin lodowcowych, lub słabospoistych piasków gliniastych.

W dokumentowanej obecnie - północnej części złoża, w spągu warstwy żwirowo-piaszczystej, tak jak w poprzednich granicach złoża występuje beznaporowe zwierciadło wody. Głębokość ustalonego zwierciadła wody wynosi od 3,1 do 5,6 m p.p.t. Zalega ono na rzędnej 25-27 n.p.m. Zawodniona część złoża posiada miąższość od 1,0 do 9,5 m. Porównując poziom ustalony zwierciadła wody na ujęciu w Strzyżnie (25,5 m n.p.m.) i dane z wierceń kierunku odpły-

wu wód następuje ku dolinie rzeki Mała Ina. Większa część profilu dokumentowanego złoża o miąższości od ok. 2 do ok. 10 m (część centralna i wschodnia) jest złożem suchym o miąższości od 2 do 10 m.

2.7. Gleby.

Na obszarze opracowania występują grunty antropogeniczne pod terenem czynnej kopalni kruszywa naturalnego, sklasyfikowane jako nieużytki. Poza granicami kopalni, znajdują się nieużytkowane grunty rolne klasy bonitacyjnej S-IVa.

2.8. Złoża kopalin.

Złoże piasków i żwirów „Strzyżno” zostało udokumentowane w 2008 r. (1-szy etap). Eksploatacja złoża została podjęta na podstawie koncesji nr WRIOŚ-III-PW-7515/6/10 z 31.08.2010r. Powierzchnia wynosiła 15 637 m. Po zmianie koncesji na W0Ś.III.7422.14.2012.ZN z 13.12.2012 r., powiększono obszar i teren górniczy do 53 834 m i zmieniono nazwę na „Strzyżno-1” Obecny numer w rejestrze WUG to 10-16/2/128a.

Dokumentacja geologiczna złoża Strzyżno w kat. C1 została przyjęta przez Starostę Stargardzkiego decyzją nr SR.G.Sy-7520-24/08 z dnia 10.12.2008 r. Złoże zostało udokumentowane na obszarze 1,5637 ha.

W 2011 r. przedsiębiorca prowadzący eksploatację złoża „Strzyżno” rozpoczął starania o rozszerzenie obszaru złoża. W tym celu została zawarta z Nadleśnictwem Choszczno umowa na dzierżawę czasową gruntów o łącznej powierzchni 1,1 ha wchodzących w granicę działek 21/1 i 21/2 obrębu Warnice. Inwestor zlecił wykonanie Dodatku nr 1 do dokumentacji geologicznej, który został zatwierdzony dnia 22.08.2012 decyzją W0Ś.III.7427.7.2012.ZN. Powierzchnia objęta dodatkiem do złoża wyniosła 4,1 ha. Dnia 13 grudnia 2012 roku inwestor otrzymał koncesję na wydobywanie o nr W0Ś.III.7422.14.2012.ZN.

Obecnie Inwestor zlecił firmie URBEKO wykonanie Dodatku nr 2 do dokumentacji geologicznej na obszarze znajdującym się na północ od dotychczasowych granic złoża „Strzyżno” na terenie działki 42/1 obrębu Strzyżno, która jest własnością Inwestora. Powierzchnia nowo dokumentowanego terenu objętego dokumentacją wynosi 4,4 ha.

Prace stanowiące podstawę prawną sporządzenia niniejszego dodatku nr 2 do dokumentacji geologicznej zostały wykonane w oparciu o Projekt robót geologicznych przyjęty i zatwierdzony przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego dec. nr W0Ś.III.7429.4.2018.PW z dnia 17.05.2018 r.

Celem wykonanych prac i robót geologicznych było rozpoznanie i udokumentowanie rodzaju, jakości i ilości kopaliny (piaski i żwiry) na obszarze położonym na północ od dotychczas rozpoznanego terenu złoża „Strzyżno”. Teren dokumentacji geologicznej obejmuje północną część działki ewidencyjnej 42/1 stanowiącej własność Inwestora, którego powierzchnia wynosi 4,43 ha (S-R IVa), a także dotychczasowe granice złoża „Strzyżno”.

2.9. Ochrona przyrody, Natura 2000, bioróżnorodność.

2.9.1. Prawne formy ochrony przyrody.

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach prawnych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2018 r., poz. 1614).

Jest zlokalizowany w odległości ok. 2 km od granicy istniejącego użytku ekologicznego pn. „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów - III”.

Użytek ekologiczny został powołany Uchwałą Nr XXIII/238/2016 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 25 października 2016r.). Szczególnym celem ochrony użytku jest zachowanie w odpowiednim stanie wód płynących, jako korytarza ekologicznego, stanowiącego ważny szlak wędrówek i rozrodu ryb łososiowatych.



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania (wielokąt koloru żółtego) w stosunku do istniejącego użytku ekologicznego (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>)

1) Obszary Natura 2000

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach obszarów Natura 2000, w stosunku do których jest zlokalizowany następująco:

- ok. 6 km od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005,
- ok. 6,5 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006.



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania w stosunku do obszarów Natura 2000

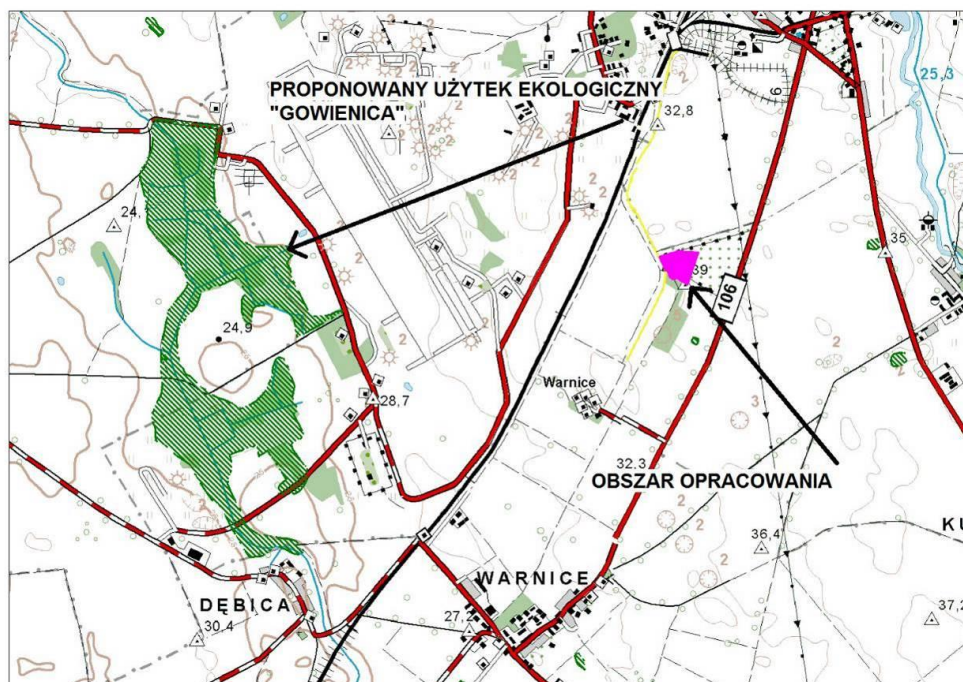
2) Pomniki przyrody

Na obszarze opracowania nie ma pomników przyrody żywej i nieżywej.

2.9.2. Proponowane formy ochrony przyrody.

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Znajduje się w odległości ok. 2,5 km od granicy proponowanego użytku ekologicznego „Gowienica”, cel ochrony: kompleks zadrzewień śródpolnych wraz z przylegającymi do niego łąkami i łozowiskami, stanowiska chronionych gatunków roślin.



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania w stosunku do proponowanego użytku ekologicznego „Gowienica”

2.9.3. Fauna.

Na obszarze opracowania stwierdzono przemieszczanie się dzika *Sus scrofa*, innych ssaków nie widziano.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono gadów. Na terenie istniejącej kopalni kruszywa naturalnego znajduje się zbiornik wodny, w którym nie widziano i nie słyszano płazów. Poza granicami kopalni kruszywa naturalnego nie widziano i nie słyszano płazów.

Stwierdzono następujące i nieobjęte ochroną gatunkową bezkręgowce:

Motyle

Listkowiec cytrynek (*Gonepteryx rhamni*)

Bielinek kapustnik (*Pieris brassicae*)

Dostojka selene (*Boloria selene*)

Dostojka ino (*Brenthis ino*)

Przestrojnik jurtina (*Maniola jurtina*)

Ważki

Łątka pospolita (*Coenagrion puella*)

Chrzążcze

Omomilek szary (*Cantharis fusca*)

Żuk gnojowy (*Geotrupes (Geotrupes) stercorarius*)

Złotka jasnotowa (*Chrysolina fastuosa Scop.*)

Zmorsznik czerwony (*Stictoleptura rubra*)

Prostoskrzydłe

Konik polny (*Chorthippus*)

Pluskwiaki

Kowal bezskrzydły (*Pyrrhocoris apterus*)

Wtyk strasznyk (*Coreus marginatus*)

Tarczówka rudonoga (*Pentatoma rufipes*)

Pajęczaki

Kątnik domowy (*Tegenaria domestica*)

Muchówki

Ścierwica mięsówka (*Sarcophaga carnaria*)

Padlinówka cesarska (*Lucilia caesar*)

• Ptaki

Na obszarze opracowania nie stwierdzono gniazdowania i przystępowania do lęgów ptaków.

Na terenie istniejącej kopalni kruszywa naturalnego, tj. na odsłoniętych ścianach powstałych w wyniku wydobywania kruszywa naturalnego, nie ma otworów mogących wskazywać na gniazdowanie oknówek *Delichon urbicum*. Obserwowano je w trakcie przelatywania nad obszarem opracowania.

Na obszarze opracowania i poza jego granicami, stwierdzono również następujące gatunki ptaków:

Klaskawka *Saxicola rubicola* (ochrona ścisła)

Skowronek *Alauda arvensis* (ochrona ścisła)

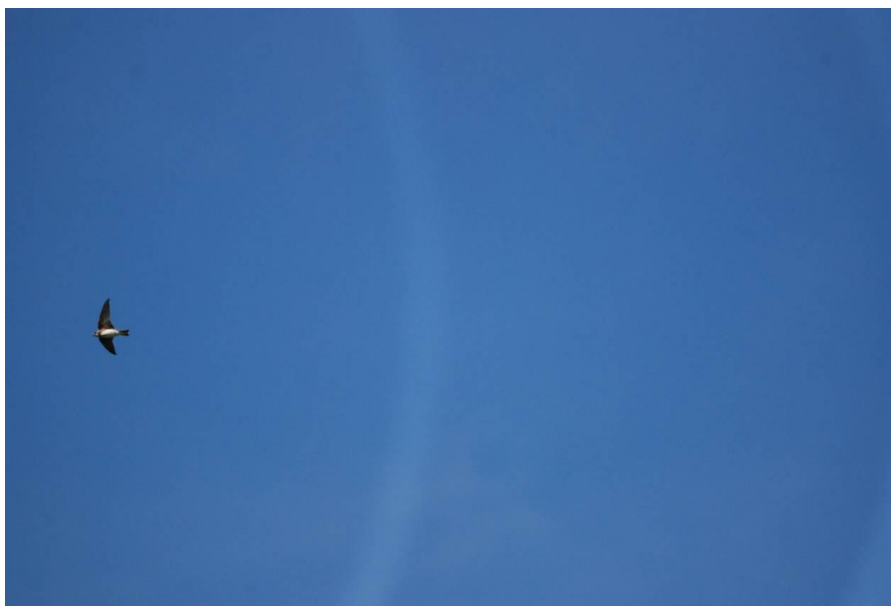
Pliszka siwa *Motacilla alba* (ochrona ścisła)

Sroka *Pica pica* (ochrona częściowa)

Wrona siwa *Corvus cornix* (ochrona częściowa)

Grzywacz *Columba palumbus* (łowny z okresem ochronnym)

Wróbel *Passer domesticus* (ochrona ścisła)



Fot. Oknówka przelatująca nad obszarem opracowania

2.9.4. Flora.

Drzewa i krzewy

Wzdłuż północnej granicy obszaru opracowania rosną lipy drobnolistne, brzozy brodawkowate, głogi jednoszyjkowe, róże dzikie, śliwy tarniny, bzy czarne, owocowe gatunki drzew.

Na pozostałej części obszaru opracowania nie ma drzew i krzewów.

Wg Załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. (poz. 2300) w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody, na obszarze opracowania nie ma drzew i krzewów kwalifikujących się do uznania za pomniki przyrody ożywionej.

➤ Pozostała roślinność

Na terenie czynnej kopalni kruszywa naturalnego znajduje się zbiornik wodny, w którym nie występuje roślinność wodna. Zbiornik wodny znajduje się w zasięgu oddziaływania eksploatacji kruszywa naturalnego.

Poza granicami lokalizacji kopalni kruszywa naturalnego, występowały następujące gatunki:

***Taraxacum officinale* F. H. Wigg. mniszek pospolity**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Arrhenatheretalia elatioris*

***Matricaria perforata* Mérat maruna bezwonna**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Stellarietea mediae*, Ass. *Aphano-Matricarietum*, Cl. *Cakiletea maritimae*

***Polygonum aviculare* s.l. L. rdest ptasi**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Stellarietea mediae* [var.], O. *Polygono-Chenopodietalia* [var. heterophyllum], Cl. *Cakiletea maritimae*

***Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Artemisietea vulgaris*

***Carduus crispus* L. oset kędzierzawy**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Artemisietea vulgaris*, SubCl. *Galio-Urticenea*

***Trifolium campestre* Schreb. koniczyna różnoogonkowa**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Koelerio glaucae-Corynepheretea canescentis*

***Melandrium album* (Mill.) Garcke bniec biały**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: SubCl. *Artemisienea vulgaris*

***Erigeron annuus* (L.) Pers. przymiotno białe**

***Cichorium intybus* L. cykorja podróżnik**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Onopordetalia acanthii*

***Picris hieracioides* L. goryczel jastrzębcowaty**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Onopordetalia acanthii*

***Ballota nigra* L. mierznica czarna**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Leonuro-Ballotetum nigrae*

***Rumex obtusifolius* L. szczaw tępolistny**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Artemisietea vulgaris*, O. *Artemisietalia vulgaris*

***Calamagrostis epigejos* (L.) Roth trzcinnik piaskowy**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Epilobietea angustifolii*, Ass. *Calamagrostietum epigeji*

***Poa trivialis* L. wiechlina zwyczajna**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Molinio-Arrhenatheretea*

***Sisymbrium loeselii* L. stulisz Loesela**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Sisymbrietum loeselii*

***Tanacetum vulgare* L. wrotycz zwyczajny**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*

***Achillea millefolium* L. s.str. krwawnik pospolity**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Arrhenatheretalia elatioris*

***Lactuca serriola* L. sałata kompasowa**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Erigeronto-Lactucetum*

***Trifolium dubium* Sibth. koniczyna drobnogłówkowa**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Arrhenatheretalia elatioris*

***Papaver rhoeas* L. mak polny**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Centauretalia cyanii*

***Daucus carota* L. marchew zwyczajna**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Arrhenatheretalia elatioris*

Na obszarze opracowania, jedną z liczniejszych roślin była komosa biała *Chenopodium album*, która jest typowa dla gleb piaszczystych i jest gatunkiem charakterystycznym dla rzędu *Polygono-Chenopodietalia* (Cl. *Stellarietea mediae*). Z tego rzędu, miejscami licznie wystę-

powoła tam chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli*. Z tego rzędu, na terenie, szczególnie na stanowiskach odkrytych i piaszczystych, miejscami licznie występował rdest ptasi *Polygonum aviculare*.

Na terenie, jedną z liczniejszych roślin i typowych dla stanowisk piaszczystych, był skrzyp polny *Equisetum arvense*, który jest gatunkiem charakterystycznym dla klasy *Agropyreteea intermedio-repentis*. Z tej klasy, na terenie występował powój polny *Convolvulus arvensis*.

Z klasy *Stellarietea mediae*, na terenie, miejscami licznie występował ślaz zaniedbany *Malva neglecta*, który jest gatunkiem charakterystycznym dla zespołu *Urtico-Malvetum neglectae*.

Z klasy *Stellarietea mediae*, na terenie, miejscami licznie występowała konyza kanadyjska *Coryza canadensis*, która jest typowa dla gleb piaszczystych i jest gatunkiem wyróżniającym dla rzędu *Sisymbrietalia*.

Na terenie, jedną z liczniejszych roślin, był bniec biały *Melandrium album*, który jest typowy dla miejsc przekształconych antropogenicznie i nieużytkowanych gruntów. Jest to gatunek charakterystyczny dla podklasy *Artemisienea vulgaris* (Cl. *Artemisietea vulgaris*).

Z wyżej wymienionej klasy, na terenie, miejscami licznie występował ostrożeń polny *Cirsium arvense*, który jest typowy m.in. dla nieużytkowanych gruntów.

Z klasy *Artemisietea vulgaris*, na terenie, rozprzestrzenia się nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, która jest zaliczana do roślin inwazyjnych i jest gatunkiem charakterystycznym dla zespołu *Rudbeckio-Solidaginetium*.

Z klasy *Artemisietea vulgaris*, na terenie jedną z liczniejszych roślin była bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, która jest typowa dla miejsc przekształconych antropogenicznie i nieużytkowanych gruntów. Jest to gatunek charakterystyczny dla zespołu *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*. Z tego zespołu, na terenie występował wrotycz zwyczajny *Tanacetum vulgare*.

Na terenie, miejscami licznie występowała babka zwyczajna *Plantago major*, która jest gatunkiem charakterystycznym dla rzędu *Plantaginetalia majoris* (Cl. *Molinio-Arrhenatheretea*). Z tego rzędu, na terenie występowały wiechlina roczna *Poa annua* i życica trwała *Lolium perenne*.

Podsumowanie

Na obszarze opracowania nie stwierdzono roślin objętych ochroną gatunkową, rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Na obszarze opracowania nie ma ekosystemów wodnych i od wód zależnych.

Na obszarze opracowania istniejąca roślinność nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

2.10. Krajobraz.

Opracowaniem objęta jest część działki nr 42/1, która nie znajduje się w granicach form ochrony krajobrazu, o których mowa w art. 6.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony krajobrazu, o których mowa w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Na terenie działki nr 42/1, krajobraz nie spełnia kryteriów do zakwalifikowania go jako krajobraz priorytetowy - należy przez to rozumieć krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Na terenie działki nie występują takie cechy obligatoryjne krajobrazu, jak: obszary Natura 2000, siedliska przyrodnicze, lasy ochronne, cieki i zbiorniki wodne, cenne krajobrazowo formy geologiczne i formy rzeźby terenu, cenny drzewostan, bagna, torfowiska.

Na terenie działki nie występują takie cechy fakultatywne krajobrazu, jak: pomniki przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe.

Objęta opracowaniem część działki nr 42/1, w całości jest przekształcona antropogenicznie. Na terenie znajduje się czynna kopalnia kruszywa naturalnego. Na pozostałej części działki i w zakresie realizacji ustaleń zmiany studium, znajdują się nieużytkowane grunty, w przeszło-

ści użytkowane rolniczo. Teren jest tam płaski, nie ma tam drzew i krzewów. Na terenie nie ma cennych i wymagających ochrony form geologicznych.



Ryc. Widok na krajobraz obszaru opracowania na terenie działki (wielokąt koloru niebieskiego)

2.11. Klimat.

Zgodnie z opracowaniem: Czesław Koźmiński, Bożena Michalska, Małgorzata Czarnecka Klimat Województwa Zachodniopomorskiego (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007r), obszar opracowania leży w granicach Krainy VI – Pyrzycko – Goleniowskiej.

Kraina VI – Pyrzycko – Goleniowska.

W granicach tej krainy znajduje się prawie cała powierzchnia gminy Suchań, za wyjątkiem wschodnie-go jej skraju.

Kraina ta obejmuje Nizinę Szczecińską i obszary położone na zachód od Szczecina. Teren tej krainy wznosi się przeciętnie od 20 do 60 m n.p.m. Średnia roczna suma usłonecznienia rzeczywistego wynosi od 1500 do 1550 godzin. Południkowy przebieg izoterm średniej rocznej temperatury powietrza (8,0 -8,5°C) świadczy o ocieplającym wpływie Oceanu Atlantyckiego, co uwidacznia się głównie w chłodnej porze roku. W styczniu izoterma -1,0°C dzieli krainę na dwie części – zachodnią, cieplejszą ze średnią temperaturą od -1,0°C do -0,6°C i wschodnią chłodniejszą, w której temperatura waha się od -1,0°C do -1,2°C. natomiast w lipcu temperatura wzrasta z północnego wschodu na południowy zachód – od 17,4°C do 17,8°C.

Ostatnie przymrozki wiosenne (z wysokości 200 cm n.p.g.) zanikają na ogół między 25, a 30 kwietnia, a tylko we wschodniej części krainy nieco później, przed 3 maja.

Terminy pierwszych przymrozków jesiennych przypadają pomiędzy 17, a 25 października. Okres gospodarczy wydłuża się od ok. 248 dni we wschodniej części krainy do ok. 256 dni w części zachodniej. Okres wegetacyjny trwa przeciętnie o ok. 30 dni krócej, a jego długość wykazuje niewielkie przestrzenne zróżnicowanie, od 222 do 225 dni.

Warunki fizjograficzne nie sprzyjają występowaniu dużych opadów. W województwie zachodniopomorskim kraina ta wyróżnia się przeciętnie najmniejszymi rocznymi sumami opadów. Opady o sumie dobowej co najmniej 1 mm notuje się przeciętnie w czasie 100-115 dni. Roczne sumy opadów wynoszą od ok. 490 do ok. 610 mm.

2.12. Zabytki.

Na obszarze opracowania nie ma zabytków i stanowisk archeologicznych.

2.13. Klimat akustyczny.

W województwie zachodniopomorskim najistotniejszy wpływ na klimat akustyczny ma hałas komunikacyjny. Natomiast w mniejszym stopniu hałas przemysłowy i lotniczy. Od 10 lat utrzymuje się tendencja wzrostowa zarejestrowanych pojazdów, których w 2016 roku było już prawie 2 miliony. Od 2006 do 2016 roku liczba zarejestrowanych pojazdów wzrosła o 160%. Przekłada się to na wzrost natężenia ruchu na drogach oraz postępującą degradację środowiska (źródło: WIOŚ Szczecin).

Na obszarze opracowania nie ma zainwestowania oddziałującego na środowisko w zakresie emisji ponadnormatywnego hałasu wg przepisów odrębnych. Na obszarze opracowania znajduje się czynna kopalnia kruszywa naturalnego, nie oddziałująca negatywnie na otoczenie w zakresie emisji hałasu.

2.14. Pola elektromagnetyczne (PEM).

Na obszarze opracowania nie ma przedsięwzięć oddziałujących na środowisko w zakresie emisji pola elektromagnetycznego.

2.15. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Przeznaczenie obszaru opracowania na cele eksploatacji kruszywa, tj. kopalni piasku na potrzeby budownictwa, będzie kontynuacją eksploatacji istniejącego złoża „Strzyżno”.

Na dodatkowej powierzchni złoża kruszywa naturalnego „Strzyżno” - część pñ. udokumentowano w kat. C1 nowe zasoby bilansowe w ilości 460 364 ton.

Zasoby nowe zostały udokumentowane na obszarze o powierzchni 4,43 ha na gruntach działki 42/1 obrębu Strzyżno, gmina Stargard, powiat stargardzki.

Udokumentowane złoża stanowią kruszywo naturalne żwirowo-piaskowe o średniej zawartości frakcji < 2mm = 93,1 %. Natomiast w nowym obszarze złoża parametr ten wynosi 94,4 %.

Złoża zaliczono do grupy I-szej, jako niekonfliktowe o prostej budowie geologicznej.

Pod względem jakościowym złoża spełnia warunki do pozyskiwania kopaliny dla celów drogownictwa i prac fundamentowych.

Udokumentowane zasoby geologiczne bilansowe, przy założonej eksploatacji około 50 tys. Mg rocznie i stratach ogólnych rzędu 10%, powinny stanowić źródło surowca przez okres około 8 lat.

Zgodnie z Art. 7 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze podjęcie i wykonywanie działalności eksploatacyjnej jest dopuszczalne tylko wówczas, jeżeli nie naruszy sposobu wykorzystywania nieruchomości ustalonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w odrębnych przepisach.

Poza terenem kopalni kruszywa na obszarze zmiany dopuszczalna jest lokalizacja funkcji produkcyjnych nieuciążliwych.

Powyższy zakres planowanych inwestycji, jest zlokalizowany na terenie wyłączonym z gospodarki rolnej, gdzie obecnie znajduje się czynna kopalnia kruszywa naturalnego oraz znajduje się zabudowa z działalnością gospodarczą. Pod rozbudowę kopalni kruszywa naturalnego przeznaczają się nieużytkowane grunty rolne klasy bonitacyjnej RIVb. Jak jest to widoczne, dotychczasowa eksploatacja kopalni kruszywa naturalnego nie oddziałuje negatywnie na środowisko przyrodnicze działek przyległych. Nie pogarsza wartości użytkowej gruntów poza granicami lokalizacji kopalni. W związku z tym można założyć, że w przypadku prawidłowej eksploatacji rozbudowanej kopalni kruszywa naturalnego, nie powinny wystąpić zagrożenia dla środowiska poza granicami jej lokalizacji.

Nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony w prawnych i proponowanych formach ochrony przyrody na terenie gminy Stargard.

3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Opracowaniem objęta jest część działki nr 42/1, znajdująca się po stronie zachodniej drogi nr 106 Stargard – Warnice.

Na terenie znajduje się czynna kopalnia kruszywa naturalnego oraz poza jej granicami nieużytkowane grunty.

Analizowana część działki nr 42/1 graniczy od strony:

- północnej e szpalerem drzew i krzewów oraz nieużytkowanymi gruntami rolnymi,
- wschodniej z nieużytkowanymi rolniczo gruntami,
- zachodniej z gruntami rolnymi i terenem zadrzewionym,
- południowo – zachodniej z terenem zadrzewionym,
- południowej z gruntami stanowiącymi teren kopalni kruszywa naturalnego,
- południowo – zachodniej z lasem i gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Choszczno i Leśnictwa Mogilica.



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania w gminie Stargard



Fot. Widok na teren opracowania



Fot. Widok na nieużytkowane grunty na obszarze opracowania



Fot. Widok na teren opracowania



Fot. Widok na obszar opracowania



Fot. Widok na obszar opracowania



Fot. Widok na teren istniejącej kopalni kruszywa naturalnego



Fot. Widok na teren istniejącej kopalni kruszywa naturalnego



Fot. Widok na działkę nr 42/1



Fot. Widok na działkę nr 42/1



Fot. Widok w kierunku istniejącej zabudowy na działce nr 42/1



Fot. Widok na teren poza granicami, po stronie północnej obszaru opracowania



Fot. Widok na teren poza granicami, po stronie południowej obszaru opracowania

W związku z realizacją ustaleń projektu Studium nie prognozuje się istotnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego gminy Stargard.

Obszar zmiany studium jest zlokalizowany w krajobrazie rolniczym, nie charakteryzującym się ponadprzeciętnymi walorami przyrodniczymi. Realizacja ustaleń zmiany studium nie stanowi zagrożenia dla rolniczego użytkowania gruntów poza granicami jego lokalizacji nie obniży ich wartości użytkowej.

Poza granicami, po stronie południowo – zachodniej obszaru zmiany studium, za ogrodzeniem istniejącej kopalni kruszywa naturalnego, znajduje się teren w zarządzie Nadleśnictwa Choszczno i Leśnictwa Mogilica.

Wg informacji zamieszczonych w bazie danych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, poza granicami, po stronie południowo – zachodniej obszaru planu, część terenu leśnego, tj. oddział i wydzielanie 349c, jest miejscem przekształconym antropogenicznie, w związku z istnieniem kopalni kruszywa naturalnego.

Poza granicami, po stronie południowo – zachodniej obszaru zmiany studium, znajduje się las – oddział i wydzielanie 349d, gdzie w warstwie drzew gatunkami dominującymi, są: topola, robinia biała, jesion wyniosły i brzoza brodawkowata. Wg taksacji siedliska leśnego, jest to las

świeży LŚw. Las nie jest siedliskiem przyrodniczym z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, nie ma tam ekosystemów wodnych i od wód zależnych.

Dotychczasowa eksploatacja kopalni kruszywa naturalnego nie spowodowała negatywnych zmian w środowisko gruntów leśnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Choszczno i Leśnictwa Mogilica. Nie występują negatywne oddziaływania na stosunki wodne, roślinność i jej siedliska na gruntach leśnych. Eksploatacja istniejącej kopalni kruszywa naturalnego w granicach obszaru zmiany studium, nie oddziałuje na drzewa na terenie leśnym, nie ogranicza rozwoju systemów korzeniowych. Nie wpływa negatywnie na stan zdrowotny drzew na terenie leśnym.

W związku z tym można prognozować, że prawidłowa eksploatacja rozbudowanej części kopalni kruszywa naturalnego na obszarze zmiany studium, nie będzie oddziaływała negatywnie na ten teren leśny poza granicami, po stronie południowo – zachodniej obszaru zmiany studium.

W zasięgu jakichkolwiek możliwych oddziaływań antropogenicznych ustaleń zmiany studium, nie ma cieków i zbiorników wodnych, lasów, bagien i torfowisk, a więc terenów cennych przyrodniczo.

Na obszarze zmiany studium, została wykonana dokumentacja: Opinia dotycząca potencjalnego wpływu na wody podziemne eksploatacji kruszywa na obszarze złoża Strzyżno (dz. 42/1, obr. 0024) (VISO Pracownia Projektowa, Aleksandra Wiśniowska- Lesiak, Żelewo 44e, 74-106 Stare Czarnowo).

W wyżej przytoczonej dokumentacji, przeanalizowano potencjalne oddziaływanie planowanej kopalni kruszywa naturalnego na wody podziemne.

W dokumentacji wykazano, że zasięg leja depresji wokół wyrobiska oraz wartość depresji, jaka zostanie przez tą eksploatację, zamknie się w granicach działki nr 42/1. W związku z powyższym, realizacja ustaleń zmiany studium w zakresie przeznaczenia terenu w obrębie Strzyżno na cele eksploatacji kruszywa naturalnego, nie będzie stwarzać zagrożenia dla lasów poza granicami obszaru wskazanego w Załączniku Nr 1 do Uchwały Nr XXX/249/18 Rady Gminy Stargard z dnia 2 lutego 2018r. Nie wystąpią negatywne oddziaływania na stosunki wodne, nie wystąpi osuszanie lasu w zarządzie Nadleśnictwa Choszczno i Leśnictwa Mogilica. Czyli wartość przyrodnicza i użytkowa lasu, nie zostanie obniżona, nie wystąpi pogarszanie warunków siedliskowych dla roślinności tworzącej las.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach prawnych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody. Nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Stwierdzone gatunki nie identyfikują siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono obecności płazów i gadów. Stwierdzono pospolite gatunki ptaków, które są związane z terenami rolnymi i zadrzewieniami. Obszar opracowania nie pełni funkcji ostoi faunistycznej, nie znajduje się w granicach faunistycznych korytarzy ekologicznych. W jego granicach nie ma lasów, torfowisk i bagien. Na obszarze opracowania nie ma ekosystemów wodnych i od wód zależnych, nie występują tam gatunki hydrofilne.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.

Projekt dokumentu planistycznego musi uwzględniać cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach ustanowionych na wyższych szczeblach, takich jak porozumienia międzynarodowe, dyrektywy Unii Europejskiej oraz polityki i strategii krajowe.

5.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym.

Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 Nr 184 poz. 1532):

- ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów.

Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. 1996 nr 58 poz. 263):

- ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych,
- ochrona gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsar dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r. Nr 7, poz. 24 i 26):

- ochrona i zrównoważone użytkowanie wszystkich mokradeł poprzez działania na szczeblu krajowym i lokalnym oraz współpracę międzynarodową.

Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. 2003 nr 2 poz. 17):

- ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego.

Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r. (Dz. U. 1999 nr 96 poz. 1112):

- ochrona populacji nietoperzy w Europie oraz ich siedlisk.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie na naruszenie wyżej wymienionych celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym.

5.2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym.

Natura 2000

Głównym celem ochrony przyrody realizowanym w ramach struktury Unii Europejskiej jest Europejska Sieć Natura 2000. Podstawę jej utworzenia stanowią dwie dyrektywy Unii Europejskiej:

- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010).

Celem utworzenia sieci obszarów chronionych Natura 2000 jest powstrzymanie wymierania gatunków zwierząt i roślin na obszarze Unii Europejskiej oraz ochrona różnorodności biologicznej w warunkach stałego monitorowania jej stanu i zachodzących zmian. Sieć Natura 2000 obejmuje obszary specjalnej ochrony ptaków oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Do prawodawstwa polskiego ustalenia powyższych dyrektyw zostały transponowane na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody.

W związku z realizacją zamierzeń projektowanego dokumentu nie prognozuje się zagrożeń dla celów ochrony i integralności obszarów Natura 2000, gdyż ustalenia zmiany studium nie ingerują w siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin, zwierząt i ich siedliska, będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000.

5.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień,
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:

- racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- przeciwdziałanie zanieczyszczeniom,
- przywracanie elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin:

- określenie gatunków roślin objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków roślin zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków roślin, w tym wielkości stref ochrony.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów:

- określenie gatunków grzybów objętych ochroną ścisłą, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków grzybów zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków grzybów, w tym wielkość stref ochrony.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt:

- określenie gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków zwierząt zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków, w tym wielkość stref ochrony.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000:

- określenie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, w tym siedlisk przyrodniczych i gatunków o znaczeniu priorytetowym, oraz wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania za obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i wyznaczenia jako specjalne obszary ochrony siedlisk oraz obszarów kwalifikujących się do wyznaczenia jako obszary specjalnej ochrony ptaków.

W związku z realizacją ustaleń zmiany studium w obrębie Strzyżno, w gminie Stargard, nie prognozuje się zagrożeń dla celów ochrony i przyrody, ustanowionych na szczeblu krajowym. Podstawą do takiego stwierdzenia jest to, że na obszarze zmiany studium, nie ma siedlisk przyrodniczych, roślin objętych ochroną gatunkową, rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Obszar zmiany studium nie ma istotnego znaczenia dla ochrony żadnego gatunku fauny, w tym ptaków.

Obszar zmiany studium, jest zlokalizowany poza granicami istniejących i proponowanych form ochrony przyrody w gminie Stargard. Nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony w ich granicach.

6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.

Ustalenia zmiany studium

Na obszarze zmiany studium w obrębie Strzyżno, wyznacza się dwa tereny z następującym przeznaczeniem:

Teren PE – teren przemysłu eksploatacyjnego,

Teren PE,P – teren przemysłu eksploatacyjnego oraz dopuszczalnej funkcji produkcyjnej i produkcyjno – usługowej.

Przy granicy z gminą Warnice występuje udokumentowane złożo kruszywa nr 12213 – obszar i teren górniczy „Strzyżno” nr 8234, o łącznej, w tym na terenie gminy Warnice, powierzchni 5,4834 ha, wyznaczone w 2012 r.

Powierzchnia udokumentowanego złoża wynosi 8,55 ha.

Dokumentacja geologiczna z 2008 r. wraz z Dodatkiem nr 1 z 2012 r. określiła zasoby na bilansowe na 808, 54 tys. ton, na łącznej powierzchni 5,66 ha.

Sporządzony „Dodatek nr 2 do dokumentacji geologicznej złoża piasku i żwiru „Strzyżno” w kategorii C1” ustala zasoby geologiczne złoża wg stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. w ilości 677,2 tys. ton. na powierzchni 8,55 ha. Dodatek ten zatwierdził Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Decyzją WOŚ.III.7427.17.2018.MU z dnia 4 stycznia 2019 r.

Teren PE

Koncesja na wydobycie surowca, wydana w 2010 r., ważna jest do końca 2022 r. – dotyczy terenu o symbolu PE.

W obecnej chwili, na terenie PE jest prowadzona eksploatacja złoża surowców naturalnych. Jak jest to widoczne, eksploatacja złoża nie oddziałuje negatywnie na środowisko poza granicami lokalizacji kopalni, nie powoduje zmian w stosunkach wodnych, nie powoduje osuszania terenów poza granicami lokalizacji istniejącej kopalni. Nie występują negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym zasoby flory i fauny i jej siedliska poza granicami lokalizacji istniejącej kopalni kruszywa naturalnego.

Dla istniejącej na terenie PE kopalni kruszywa naturalnego, w dniu 09.06.2010r., inwestor złożył raport o oddziaływaniu na środowisko do Wójta Gminy Stargard Szczeciński.

Raport został uzgodniony przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (postanowienie z dnia 01.07.2010 r. znak: RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6618/24/2010/ako, uzgadniając warunki realizacji w/w przedsięwzięcia oraz nie nakładaniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1. pkt 1 ww. ustawy).
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie Szczecińskim (opinia

sanitarna z dnia 06.07.2010 r., znak: PSSE-2536/10, NNZ-462-10/10 określając warunki które zostały wymienione w pkt II - 2 i 3 decyzji).

Z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że posiadane na etapie wydawania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach, dane na temat przedsięwzięcia, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko. Ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, a także uzyskanych opinii i uzgodnień, wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszej decyzji, przy zachowaniu przez inwestora wymogów w niej określonych - nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

Na etapie eksploatacji kopalni kruszywa naturalnego w granicach terenu PE, inwestor przestrzega ustaleń Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej przez Wójta Gminy Stargard Szczeciński w dniu 15.07.2010r., znak: GNR:7626-4.8/10, w tym określonych w pkt. 2 i 3.

Teren PE,P

Zgodnie z ustaleniami zmiany studium, teren ten jest przeznaczony pod teren przemysłu eksploatacyjnego oraz dopuszczalnej funkcji produkcyjnej i produkcyjno – usługowej.

Na części terenu objętego Uchwałą Nr XXXVI/249/18 z dnia 2 lutego 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium, na obszarze oznaczonym symbolem PE,P, na powierzchni nie większej niż 30% tego obszaru, dopuszcza się lokalizację nieuciążliwych funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych. W przypadku niepodjęcia realizacji takiej funkcji, na terenie PE,P, z wyłączeniem lokalizacji w granicach głównego zbiornika wód podziemnych, dopuszcza się eksploatację kopalni kruszywa naturalnego.

Oddziaływanie na środowisko zamknie się w granicach działki inwestora, nie prognozuje się zagrożeń dla terenów poza jej granicami.

Wg ustaleń zmiany studium, część terenu PE,P, za wyjątkiem lokalizacji w granicach głównego zbiornika wód podziemnych, jest przeznaczona m.in. pod możliwość rozbudowy istniejącej kopalni kruszywa naturalnego na terenie PE.

Eksploatacja kopaliny prowadzona będzie dwoma piętrami, tak jak ma to miejsce dotychczas. Piętro górne wyznaczone będzie powyżej lustra wód gruntowych, w zależności od ich występowania. Front eksploatacji o szerokości 100-150 m będzie przesuwiał się od krawędzi starego wyrobiska w kierunku północnym (otw. nr 2 i 5), a następnie ku wschodowi w rejon otw. 6 i 7. Wysokość ścian eksploatacyjnych (po zdjęciu nadkładu) wynosić będzie od 4 do 7 m. Piętro dolne urabiane będzie poniżej lustra wody w skrajnie zachodniej części złoża w rejonie otworów nr 1 i 5 gdzie lustro wody zalega na rzędnej 24-25 m n.p.m., a miąższość warstwy zawodnionej wynosi 5,5 do 13 m. Następnie front eksploatacyjny zostanie przesunięty w część wschodnią złoża (otw. 2,3 i 4) gdzie poziom wody zalega na rzędnej 25-26 m n.p.m., a miąższość warstwy zawodnionej sięga od 3 do 8 m. Wysokość skarp eksploatacyjnych poniżej lustra wody będzie wynosiła 3-4 m.

Stan środowiska i wpływ eksploatacji na środowisko przyrodnicze

W granicach złoża nie ma obiektów przyrodniczych objętych ochroną i zagrożonych eksploatacją. Jest to zatem złożo mało-konfliktowe. Całkowita powierzchnia zajęta przez eksploatację wynosić będzie ok. 8,5 ha.

Przekształcenie powierzchni terenu - w wyniku eksploatacji powstanie powiększone wyrobisko. Głębokość jego będzie wynosić od 4 do 15 m. Wysokość ścian wyrobiska wynosić będzie w obrębie warstwy suchej do 7 m, w obrębie warstwy mokrej do 5 m.

Zmiany stosunków wodnych - złożo będzie eksploatowane będzie znad lustra wody jak i poniżej lustra. Nie przewiduje się odprowadzenia zwierciadła wody zatem nie nastąpi obniżanie się zwierciadła wód i zaburzenie reżimu wód w otoczeniu wyrobiska. Utrzymanie objętości wody w wyrobisku i jego poziomu na rzędnej 24-25 m n.p.m. będzie miało podstawowe znaczenie dla rekultywacji poeksploatacyjnej.

Zagrożenia dla jakości wód mogą być jedynie związane z sytuacjami awaryjnymi sprzętu me-

chanicznego (wycieki paliw i olejów). Lecz niewielka skala eksploatacji (50 tys. ton rocznie) niż wymaga użytkowania dużej ilości sprzętu wydobywczego i transportowego.

Hałas i zapylenia - ze względu na brak w sąsiedztwie złoża zabudowy mieszkalnej hałas związany z pracami w wyrobisku i środkami dla transportu wydobytej kopaliny nie będzie uciążliwy.

Emisja pyłów ograniczać się będzie do prowadzenia urabiania, ładowania i transportu kopaliny. Nie przewiduje się prowadzenia w wyrobisku przeróbki wydobywanego kruszywa.

Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych

Po zakończeniu eksploatacji złoża „Strzyżno” pozostanie zawodnione wyrobisko o powierzchni ca ok. 8,5 ha i średniej głębokości około 10 m. Dla złoża proponuje się wodno-leśny kierunek rekultywacji z przyjęciem zagospodarowania dla celów rekreacyjnych. Ostateczna decyzja należeć będzie do właściwego organu, którym w przypadku rekultywacji jest starosta powiatu. Biorąc pod uwagę powierzchnię złoża oraz niewielką wysokość skarp możliwe będzie prowadzenie sukcesywnej rekultywacji wyrobiska. Pierwszy etap rekultywacji winien objąć płytką część wyrobiska poprzez zasypywanie nadkładem i wprowadzenie zalesienia. Rekultywację techniczną, a następnie biologiczną pod zbiornik wodny należy przeprowadzić po zakończeniu eksploatacji kolejnych partii złoża. Pełna rekultywacja wyrobiska powinna nastąpić w ciągu 1 roku po zakończeniu eksploatacji złoża.

6.1. Oddziaływanie na faunę.

6.1.1. Awifauna.

W związku z realizacją ustaleń zmiany studium, nie wystąpią istotne oddziaływania na ptaki i ich siedliska. Realizacja ustaleń zmiany studium nie ingeruje w tereny poza granicami lokalizacji obszaru zmiany studium. Nie wystąpią zmiany w użytkowaniu terenów poza granicami lokalizacji wyznaczonych w zmianie studium terenów PE i PE,P, w znaczeniu likwidowania lub uszczuplania siedlisk ptaków.

Na terenie PE znajduje się istniejąca kopalnia kruszywa naturalnego. Jej rozbudowa jest wyznaczona na graniczącym z tym terenem terenie PE,P.

Teren PE,P znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu PE, w całości polega oddziaływaniom antropogenicznym, wynikającym z eksploatacji istniejącej kopalni kruszywa naturalnego.

Teren nie jest siedliskiem ptaków, nie pełni dla nich funkcji lęgowiska, noclegowiska, zimowiska. Na terenie PE,P, znajdują się nieużytkowane grunty rolne, gdzie w zakresie realizacji ustaleń zmiany studium, nie ma drzew i krzewów, cieków i zbiorników wodnych, i w związku z tym, siedlisk atrakcyjnych dla ptaków.

Jak jest to widoczne na przykładzie istniejącej kopalni na terenie PE, jej eksploatacja nie oddziałuje negatywnie na ptaki, nie stanowi dla nich zagrożenia.

Biorąc pod uwagę istnienie dogodnych i różnicowanych siedlisk w otoczeniu obszaru zmiany studium, ptaki nie zostaną pozbawione dostępu do miejsc zapewniających im spełnianie wszystkich potrzeb w poszczególnych okresach fenologicznych, w tym w okresie rozrodu i wychowywania młodych.

Obszar zmiany studium nie stanowi siedliska gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz gatunków ptaków wodno – błotnych.

Realizacja i eksploatacja ustaleń zmiany studium nie stanowi zagrożenia dla ptaków w zakresie śmiertelności i efektu bariery.

Ewentualna realizacja funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych na terenie PE,P, nie stanowi zagrożenia dla ptaków na terenach poza granicami lokalizacji obszaru zmiany studium.

6.1.2. Chiropterofauna.

Na obszarze zmiany studium nie ma potencjalnych siedlisk dla nietoperzy, w tym nie ma tam drzew, naziemnych i podziemnych budowli.

6.1.3. Ichtiofauna.

Na obszarze zmiany studium i przy jego granicach, nie ma cieków i zbiorników wodnych, czyli siedlisk ryb.

6.1.4. Bezkręgowce.

W 2018r., na obszarze zmiany studium nie stwierdzono objętych ochroną gatunkową bezkręgowców.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie stanowi zagrożenia dla zasobu tej fauny w rejonie lokalizacji wyznaczonych terenów PE oraz PE,P.

6.1.5. Płazy.

Na obszarze zmiany studium i przy jego granicach, nie stwierdzono płazów i nie ma tam siedlisk sprzyjających ich występowaniu. Na obszarze opracowania nie stwierdzono gadów. Na terenie istniejącej kopalni kruszywa naturalnego znajduje się zbiornik wodny, w którym nie widziano i nie słyszano płazów.

W związku z powyższym, nie wystąpią oddziaływania na płazy i ich migracje.

6.1.6. Gady.

Na obszarze zmiany studium i przy jego granicach, nie stwierdzono gadów i nie ma tam siedlisk sprzyjających ich występowaniu. W związku z powyższym, nie wystąpią oddziaływania na płazy i ich migracje.

6.1.7. Ssaki.

Na obszarze opracowania stwierdzono przemieszczanie się dzika *Sus scrofa*, innych ssaków nie widziano. Realizacja ustaleń zmiany studium nie stanowi zagrożenia dla tego ssaka, który będzie omijał teren istniejącej i planowanej rozbudowy kopalni kruszywa naturalnego.

6.1.8. Oddziaływania skumulowane.

Ustalenia zmiany studium wskazują, że w rejonie lokalizacji terenów PE oraz PE,P, w odniesieniu do fauny i flory, nie powinny wystąpić oddziaływania skumulowane z istniejącym użytkowaniem terenu, w zakresie: obniżania się poziomu wód powierzchniowych i gruntowych, pogarszania jakości wód, znacząco rosnącej ilości inwestycji w obszarach chronionych, w tym w obszarach o kluczowym znaczeniu dla ochrony fauny i jej migracji. Również nie wystąpią oddziaływania skumulowane na faunę i faunę w zakresie możliwości uwalniania do środowiska przyrodniczego inwazyjnych gatunków zwierząt i roślin.

Potencjalne i nieistotne oddziaływania skumulowane na środowisko przyrodnicze, wystąpią w granicach terenu PE (teren istniejącej kopalni kruszywa naturalnego) oraz bezpośrednio przyległego do niego terenu PE,P, przeznaczonego pod rozbudowę kopalni.

Oddziaływania skumulowane na środowisko ustaleń zmiany studium, zamknie się w granicach działki stanowiącej własność inwestora.

W związku z powyższym, nie prognozuje się wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych na faunę i jej siedliska.

6.2. Oddziaływanie na florę.

Na obszarze zmiany studium nie stwierdzono roślin objętych ochroną gatunkową, nie ma tak ekosystemów wodnych i od wód zależnych.

W związku z realizacją ustaleń zmiany studium, nastąpi likwidacja pospolitych i niezagrożonych wyginięciem gatunków roślin.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie wiąże się z uwalnianiem do środowiska inwazyjnych gatunków roślin.

Wg opracowania DODATEK NR 2 DO DOKUMENTACJI GEOLOGICZNEJ ZŁOŻA PIASKÓW I ŻWIRÓW „STRZYŻNO”, zarówno eksploatacja istniejącej kopalni kruszywa naturalnego, jak też jej rozbudowa, nie wiąże się z zagrożeniami dla stosunków gruntowo – wodnych i tym samym siedlisk roślin poza granicami obszaru zmiany studium.

Na obszarze zmiany studium nie występują gatunki roślin wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi i stanowisk ani gatunki grzybów wymagające ustalenia stref ochrony ich ostoi.

Poza granicami, po stronie południowo – zachodniej obszaru zmiany studium, za ogrodzeniem istniejącej kopalni kruszywa naturalnego, znajduje się teren w zarządzie Nadleśnictwa Choszczno i Leśnictwa Mogilica (lasy i grunty).

Wg informacji zamieszczonych w bazie danych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, poza granicami, po stronie południowo – zachodniej obszaru planu, część terenu leśnego, tj. oddział i wydzielanie 349c, jest miejscem przekształconym antropogenicznie, w związku z istnieniem kopalni kruszywa naturalnego.

Poza granicami, po stronie południowo – zachodniej obszaru zmiany studium, znajduje się las – oddział i wydzielanie 349d, gdzie w warstwie drzew gatunkami dominującymi, są: topola, robinia biała, jesion wyniosły i brzoza brodawkowata. Wg taksacji siedliska leśnego, jest to las świeży LŚw. Las nie jest siedliskiem przyrodniczym z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, nie ma tam ekosystemów wodnych i od wód zależnych.

Dotychczasowa eksploatacja kopalni kruszywa naturalnego nie spowodowała negatywnych zmian w środowisko gruntów leśnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Choszczno i Leśnictwa Mogilica. Nie występują negatywne oddziaływania na stosunki wodne, roślinność i jej siedliska na gruntach leśnych. Eksploatacja istniejącej kopalni kruszywa naturalnego w granicach obszaru zmiany studium, nie oddziałuje na drzewa na terenie leśnym, nie ogranicza rozwoju systemów korzeniowych. Nie wpływa negatywnie na stan zdrowotny drzew na terenie leśnym.

W związku z tym można prognozować, że prawidłowa eksploatacja rozbudowanej części kopalni kruszywa naturalnego na obszarze zmiany studium, nie będzie oddziaływała negatywnie na ten teren leśny poza granicami, po stronie południowo – zachodniej obszaru zmiany studium.

W zasięgu jakichkolwiek możliwych oddziaływań antropogenicznych ustaleń zmiany studium, nie ma cieków i zbiorników wodnych, lasów, bagien i torfowisk, a więc terenów cennych przyrodniczo.

Na obszarze zmiany studium, została wykonana dokumentacja: Opinia dotycząca potencjalnego wpływu na wody podziemne eksploatacji kruszywa na obszarze złoża Strzyżno (dz. 42/1, obr. 0024) (VISO Pracownia Projektowa, Aleksandra Wiśniowska- Lesiak, Żelewo 44e, 74-106 Stare Czarnowo).

W wyżej przytoczonej dokumentacji, przeanalizowano potencjalne oddziaływanie planowanej kopalni kruszywa naturalnego na wody podziemne.

W dokumentacji wykazano, że zasięg leja depresji wokół wyrobiska oraz wartość depresji, jaka zostanie przez tą eksploatację, zamknie się w granicach działki nr 42/1. W związku z powyższym, realizacja ustaleń zmiany studium w zakresie przeznaczenia terenu w obrębie Strzyżno na cele eksploatacji kruszywa naturalnego, nie będzie stwarzać zagrożenia dla lasów poza granicami obszaru wskazanego w Załączniku Nr 1 do Uchwały Nr XXX/249/18 Rady Gminy Stargard z dnia 2 lutego 2018r. Nie wystąpią negatywne oddziaływania na stosunki wodne, nie wystąpi osuszanie lasu w zarządzie Nadleśnictwa Choszczno i Leśnictwa Mogilica. Czyli wartość przyrodnicza i użytkowa lasu, nie zostanie obniżona, nie wystąpi pogarszanie warunków siedliskowych dla roślinności tworzącej las.

6.3. Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze.

Na obszarze zmiany studium i przy jego granicach, nie występują siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

6.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.

Obszar zmiany studium obejmuje teren PE – teren istniejącej kopalni kruszywa naturalnego oraz teren PE,P, przeznaczony pod możliwość jej rozbudowy, z dopuszczeniem na części funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych.

Na obszarze zmiany studium nie ma roślin objętych ochroną gatunkową, nie jest on siedliskiem przyrodniczym

Biorąc pod uwagę obecne użytkowanie, obszar zmiany studium nie ma znaczenia dla ochrony różnorodności biologicznej flory. Realizacja jego ustaleń nie stanowi zagrożenia dla roślinności i jej siedlisk poza granicami terenów PE oraz PE,P.

Obszar zmiany studium nie stanowi siedliska płazów i gadów i nie wystąpią oddziaływania na siedliska takiej fauny poza granicami jego lokalizacji. Obszar zmiany studium nie ma znaczenia dla ssaków i ich migracji.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie oddziaływała na obszary o szczególnym znaczeniu dla ochrony bioróżnorodności i wymiany genów w gminie Stargard, do których zalicza się szczególnie istniejące formy ochrony przyrody, tj. obszary Natura 2000 i użytki ekologiczne.

Również w granicach gminy, znaczenie dla ochrony bioróżnorodności flory i fauny, jak też wymiany genów, mają proponowane formy ochrony przyrody, dla których realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie stwarzała zagrożenia.

Mając powyższe na uwadze, nie prognozuje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania ustaleń zmiany studium na bioróżnorodność.

6.5. Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne (w tym proponowane) formy ochrony przyrody.

6.5.1. Obszary Natura 2000.

Ze względu na oddalenie, w związku z realizacją ustaleń zmiany studium nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 w gminie Stargard.

Nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony oraz integralność i łączność ekologiczną obszarów Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 oraz Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006.

6.5.2. Pozostałe formy ochrony przyrody.

Obszar zmiany studium jest zlokalizowany w odległości ok. 2 km od granicy istniejącego użytku ekologicznego pn. „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów - III”.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie oddziaływała na cele ochrony w tej istniejącej formie ochrony przyrody.

6.5.3. Proponowane formy ochrony przyrody.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie oddziaływała na cele ochrony w proponowanych formach ochrony przyrody, o których mowa w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

6.6. Oddziaływanie na ludzi.

Na obszarze zmiany studium i w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują zabudowania mieszkalne lub gospodarcze, które ograniczałyby możliwość eksploatacji lub wymagały wprowadzenia odrębnych pasów ochronnych.

6.7. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

Na obszarze zmiany studium, nie ma ujęć wody ani innych obiektów, które ograniczałyby możliwość eksploatacji lub wymagały wprowadzenia odrębnych pasów ochronnych.

Zmiany stosunków wodnych - złoża będzie eksploatowane będzie znad lustra wody jak i poniżej lustra. Nie przewiduje się odprowadzenia zwierciadła wody zatem nie nastąpi obniżanie się zwierciadła wód i zaburzenie reżimu wód w otoczeniu wyrobiska. Utrzymanie objętości wody w wyrobisku i jego poziomu na rzędnej 24-25 m n.p.m. będzie miało podstawowe znaczenie dla rekultywacji poeksploatacyjnej.

Zagrożenia dla jakości wód mogą być jedynie związane z sytuacjami awaryjnymi sprzętu mechanicznego (wycieki paliw i olejów). Lecz niewielka skala eksploatacji (50 tys. ton rocznie) niż wymaga użytkowania dużej ilości sprzętu wydobywczego i transportowego.

Na części terenu objętego Uchwałą Nr XXXVI/249/18 z dnia 2 lutego 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium, tj. na obszarze oznaczonym symbolem PE,P, na powierzchni nie większej niż 30% tego obszaru, dopuszcza się lokalizację nieuciążliwych funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych.

W zakresie ochrony środowiska w tej jednostce część terenu i wg rysunku zmiany studium, leży w strefie B zagrożenia wód podziemnych zbiornika międzymorenowego Stargard – Goleniów nr 123, w której wprowadzono m.in. zakazy: budowy ferm hodowlanych o liczbie zwierząt powyżej 50 DJP, eksploatacji surowców metodą odkrywkową, wprowadzania ścieków do ziemi oraz wód powierzchniowych, które mogą zasilać wody podziemne”.

W związku z tym, eksploatacja kruszywa może być prowadzona wyłącznie poza granicami tego zbiornika.

Lokalizacja funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych musi uwzględniać zapisy dokumentacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego, tj. „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ustalenia obszarów ochronnych GZWP nr 123 - zbiornik międzymorenowy Stargard - Goleniów” oraz „Dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 123 Zbiornik międzymorenowy Stargard - Goleniów”.

Na obszarze zmiany studium, została wykonana dokumentacja: Opinia dotycząca potencjalnego wpływu na wody podziemne eksploatacji kruszywa na obszarze złoża Strzyżno (dz. 42/1, obr. 0024) (VISO Pracownia Projektowa, Aleksandra Wiśniowska- Lesiak, Żelewo 44e, 74-106 Stare Czarnowo).

W wyżej przytoczonej dokumentacji, zamieszczono następujące wnioski:

1. Oddziaływanie na wody podziemne wywołane przez eksploatację kruszywa na złożu Strzyżno, związane z powstaniem otwartego zbiornika wody w dnie wyrobiska, zaznaczać się będzie wyłącznie w obrębie gruntowego poziomu wodonośnego, który nie jest powiązany przepływami z poziomem międzyglinowym, w którym wyznaczono GZWP nr 123.
2. Złoże Strzyżno w NE narożu złoża, na odległość około 12 wchodzi na obszar GZWP 123.
3. Z uwagi na brak przepływu wód lub przepływ utrudniony (powyżej 25 lat), z poziomu wodonośnego gruntowego do poziomu międzyglinowego (poziomu GZWP nr 123), eksploatacja złoża nie będzie miała wpływu na stan ilościowy i jakościowy wód w obrębie GZWP nr 123.

6.8. Oddziaływanie na powietrze i klimat.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie wiąże się z zagrożeniami dla powietrza i klimatu.

6.8.1. Powietrze.

W zakresie możliwości eksploatacji kruszywa naturalnego, emisja pyłów ograniczać się będzie do prowadzenia urabiania, ładowania i transportu kopaliny. Nie przewiduje się prowadzenia w wyrobisku przeróbki wydobywanego kruszywa.

W związku z powyższym, nie przewiduje się zagrożeń dla powietrza w rejonie lokalizacji obszaru zmiany studium.

6.8.2. Klimat.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie daje podstaw do prognozowania możliwości wystąpienia znacząco negatywnych zmian klimatycznych. Z uwagi na charakter dokumentu i jego małą szczegółowość, ustalenia zmiany studium nie wskazują w swojej treści na takie zagospodarowanie terenu, którego późniejsza eksploatacja mogłaby spowodować uwalnianie do atmosfery gazów cieplarnianych w ilościach mogących być przyczyną efektu cieplarnianego. Do gazów cieplarnianych zalicza się głównie: parę wodną, dwutlenek węgla, metan, freony, podtlenek azotu (N₂O), gazy przemysłowe (HFC, PFC, SF₆). Taka ewentualność powinna zostać wykluczona na dalszym etapie planistycznym, tj. na etapie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w odniesieniu do terenów zabudowy produkcyjnej, magazynowo-składowej i usługowej (PSU).

Mając powyższe na uwadze, nie prognozuje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania ustaleń zmiany studium na klimat.

6.9. Powierzchnia ziemi i gleb.

Przekształcenie powierzchni terenu - w wyniku eksploatacji powstanie powiększone wyrobisko. Głębokość jego będzie wynosić od 4 do 15 m. Wysokość ścian wyrobiska wynosić będzie w obrębie warstwy suchej do 7 m, w obrębie warstwy mokrej do 5 m.

Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię obszaru zmiany studium, antropogeniczne przekształcenia powierzchni ziemi można uznać za nieistotne.

Na obszarze zmiany studium nie ma gruntów użytkowanych rolniczo.

6.10. Oddziaływanie na krajobraz.

Według projektu Studium, nie wystąpią istotne zmiany w krajobrazie gminy Stargard.

Zmiany w krajobrazie nastąpią w granicach wyznaczonego obszaru, tj. na terenach PE i PE,P. Na tych terenach nie ma elementów środowiska przyrodniczego, mającego istotne oddziaływanie na krajobraz w rejonie ich lokalizacji.

Na terenie PE znajduje się istniejąca kopalnia kruszywa naturalnego, czyli krajobraz jest tam przekształcony antropogenicznie.

Teren PE,P obejmuje nieużytkowane grunty rolne, w zakresie realizacji ustaleń zmiany studium, nie ma tam drzew i krzewów.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie wiąże się z oddziaływaniami na krajobraz terenów poza granicami jej lokalizacji.

Krajobraz obszaru zmiany studium nie spełnia wymogów krajobrazu priorytetowego - należy przez to rozumieć krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Krajobraz kulturowy zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 3, pkt 14), definiowany jest jako: „przestrzeń historycznie ukształtowana w wyniku działalności człowieka, zawierająca wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze”. Istotne znaczenie mają następujące elementy dziedzictwa kulturowego:

- układy przestrzenne miejscowości,

zabudowa (założenia rezydencjonalne i folwarczne, zabytkowe zespoły budowlane, w tym: mieszkalne, sakralne, przemysłowe, itp., zabytkowe założenia obronne),

- zielen zabytkowa,
- obiekty wpisane do rejestru zabytków,
- obiekty w gminnej ewidencji zabytków,
- strefy ochrony układów zabytkowych,
- stanowiska archeologiczne.

W granicach obszaru zmiany studium nie występują wyżej wymienione cechy krajobrazu kulturowego.

6.11. Zabytki.

Na obszarze zmiany studium nie ma zabytków i stanowisk archeologicznych.

6.12. Zasoby naturalne.

Na obszarze zmiany studium nie ma takich zasobów naturalnych, jak cieki i zbiorniki wodne, lasy, bagna, torfowiska, grunty orne, użytki zielone, z którymi wyznaczony obszar nie graniczy.

Na obszarze zmiany studium, zasobem nieodnawialnym jest kopalina. Kopalina występująca w złożu „Strzyżno” jest piasek z domieszką żwiru pochodzenia wodnolodowcowego występujący pod cienką pokrywą osadów glacialnych (piaski gliniste i gliny piaszczyste) oraz zastoiskowych (piaski pylaste, mułki i ropy pylaste). Stratygraficznie osady te odpowiadają fazie po-

morskiej zlodowacenia Wisły. Gliny piaszczyste podścielające złoża reprezentują osad glacialny zlodowacenia Wisły (morena denna).

Na obszarze zmiany studium, granice złoża wyznaczono w całości w granicach własności przedsiębiorcy. Opracowanie Dodatku nr 2 do dokumentacji geologicznej złoża „Strzyżno” sporządzone zostało w celu rozszerzenia eksploatacji złoża w stronę północną od istniejącego wyrobiska eksploatacyjnego. Wyrobisko znajduje się na terenie działki 42/1 (strefa bonitacyjna S-RIVa). W południowej części udokumentowanego pola przebiega granica dotychczasowa OG i TG „Strzyżno-1”. Przebieg tej granicy zostanie zaktualizowany w opracowanym (po zatwierdzeniu Dodatku nr 2) Projekcie Zagospodarowania Złoża.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 podejmowanie i wykonywanie działalności określonej ustawą Prawo geologiczne i górnicze jest dozwolone tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w odrębnych przepisach, a w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dopuszczalne tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona sposobu wykorzystywania nieruchomości ustalonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w odrębnych przepisach.

Mając powyższe na uwadze, nie prognozuje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania ustaleń zmiany studium na zasoby naturalne.

6.13. Dobra materialne.

W związku z realizacją ustaleń zmiany studium, nie wystąpi zajmowanie dóbr materialnych osób trzecich ani ingerencja w takie dobra. Nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń zmiany studium w tym zakresie.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.

Rozwiązania w powyższym zakresie, zostały przedstawione w opracowaniu DODATEK NR 2 DO DOKUMENTACJI GEOLOGICZNEJ ZŁOŻA PIASKÓW I ŻWIRÓW „STRZYŻNO” w kategorii C1.

Na części terenu objętego Uchwałą Nr XXXVI/249/18 z dnia 2 lutego 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium, na obszarze oznaczonym symbolem PE,P, na powierzchni nie większej niż 30% tego obszaru, dopuszcza się lokalizację nieuciążliwych funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych.

W zakresie ochrony środowiska w tej jednostce część terenów leży w strefie B zagrożenia wód podziemnych zbiornika międzymorenowego Stargard – Goleniów nr 123, w której wprowadzono m.in. zakazy: budowy ferm hodowlanych o liczbie zwierząt powyżej 50 DJP, eksploatacji surowców metodą odkrywkową, wprowadzania ścieków do ziemi oraz wód powierzchniowych, które mogą zasilać wody podziemne”.

W związku z tym, eksploatacja kruszywa może być prowadzona wyłącznie poza granicami tego zbiornika.

Lokalizacja funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych musi uwzględniać zapisy dokumentacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego, tj. „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ustalenia obszarów ochronnych GZWP nr 123 - zbiornik międzymorenowy Stargard - Goleniów” oraz „Dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 123 Zbiornik międzymorenowy Stargard - Goleniów”.

Obszar zmiany studium jest zlokalizowany poza granicami istniejących i proponowanych form ochrony przyrody w gminie Stargard. Ze względu na duże oddalenie i rodzaj ustaleń zmiany

studium, nie wystąpią oddziaływania, w tym skumulowane, na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 w gminie Stargard.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.

W trakcie prac nad prognozą nie rozważano rozwiązań alternatywnych do ustaleń przedmiotowej zmiany studium. Studium.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie napotkano na trudności wynikających z niedostatku techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

9. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Przedmiotem niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko, jest określenie, analiza i ocena skutków przyjęcia Uchwały Nr XXXVI/249/18 Rady Gminy Stargard z dnia 2 lutego 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński.

Zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 14 lit. b uoos, prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego ewentualny negatywny wpływ na środowisko.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej zmiany studium, wykonano, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także w oparciu o uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości dokumentu z właściwymi organami, którymi w niniejszym przypadku są:

- Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 18 kwietnia 2018 r., znak: WOPN-OS.610.54.2018.AM,
- Pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie z dnia 12 kwietnia 2018 r., znak: PSSE-1612/18, NNZ-461-I/I/18.

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stargard Szczeciński, sporządzana na podstawie Uchwały Nr XXXVI/249/18 z 2 lutego 2018 r., dotycząca powiększenia kopalni kruszywa „Strzyżno”, obejmuje obszar w obrębie ewidencyjnym Strzyżno, położony w południowej części gminy, bezpośrednio przy granicy gminy Warnice.

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński przyjętego, po kolejnych zmianach, Uchwałą Nr XIX/127/16 Rady Gminy Stargard z dnia 30 czerwca 2016 r., sporządzona została na podstawie Uchwały Nr XXXVI/249/18 Rady Gminy Stargard z dnia 2 lutego 2018 r. w sprawie przystąpienia do zmiany dotyczącej powiększenia obszaru kopalni kruszywa „Strzyżno”.

Ustalenie w studium terenu udokumentowanego złoża kopalin - kruszywa naturalnego w obrębie Strzyżno wynika z obowiązku, zawartego w Art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, wprowadzenia do studium gmin udokumentowanych złóż kopalin, dla których właściwy organ geologiczny zatwierdził dokumentację geologiczną.

Dokumentację geologiczną złoża zatwierdził Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Decyzją WOŚ.III.7427.17.2018.MU z dnia 4 stycznia 2019 r.

Zgodnie z Art. 96 ust. 1 w.wym ustawy, jeżeli w terminie 2 lat od zatwierdzenia dokumentacji gmina nie wprowadzi udokumentowanego złoża do studium, wojewoda wydaje w tej sprawie

zarządzenie zastępcze wywołujące skutki prawne takie jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zmiana dopuszcza lokalizację na terenie opracowania, na obszarze oznaczonym symbolem PE,P, nieuciążliwych funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych, tj. utrzymanie funkcji dotychczas obowiązującej, lokalizowanej na ok. 50% tej struktury. Jest to obszar o powierzchni mniejszej niż wskazanej w studium dotychczas obowiązującym.

W związku z przeprowadzonymi badaniami geologicznymi złoża, teren dotychczas dopuszczonej eksploatacji ulegnie zwiększeniu, co spowoduje zmniejszenie powierzchni funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych do powierzchni nie większej niż 30% obszaru o symbolu PE,P.

Teren PE

Koncesja na wydobycie surowca, wydana w 2010 r., ważna jest do końca 2022 r. – dotyczy terenu o symbolu PE.

W obecnej chwili, na terenie PE jest prowadzona eksploatacja złoża surowców naturalnych. Jak jest to widoczne, eksploatacja złoża nie oddziałuje negatywnie na środowisko poza granicami lokalizacji kopalni, nie powoduje zmian w stosunkach wodnych, nie powoduje osuszania terenów poza granicami lokalizacji istniejącej kopalni. Nie występują negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym zasoby flory i fauny i jej siedliska poza granicami lokalizacji istniejącej kopalni kruszywa naturalnego.

Poza granicami, po stronie południowo – zachodniej obszaru zmiany studium, za ogrodzeniem istniejącej kopalni kruszywa naturalnego, znajduje się teren w zarządzie Nadleśnictwa Choszczno i Leśnictwa Mogilica.

Wg informacji zamieszczonych w bazie danych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, poza granicami, po stronie południowo – zachodniej obszaru planu, część terenu leśnego, tj. oddział i wydzielanie 349c, jest miejscem przekształconym antropogenicznie, w związku z istnieniem kopalni kruszywa naturalnego.

Poza granicami, po stronie południowo – zachodniej obszaru zmiany studium, znajduje się las – oddział i wydzielanie 349d, gdzie w warstwie drzew gatunkami dominującymi, są: topola, robinia biała, jesion wyniosły i brzoza brodawkowata. Wg taksacji siedliska leśnego, jest to las świeży LŚw. Las nie jest siedliskiem przyrodniczym z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, nie ma tam ekosystemów wodnych i od wód zależnych.

Dotychczasowa eksploatacja kopalni kruszywa naturalnego nie spowodowała negatywnych zmian w środowisko gruntów leśnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Choszczno i Leśnictwa Mogilica. Nie występują negatywne oddziaływania na stosunki wodne, roślinność i jej siedliska na gruntach leśnych. Eksploatacja istniejącej kopalni kruszywa naturalnego w granicach obszaru zmiany studium, nie oddziałuje na drzewa na terenie leśnym, nie ogranicza rozwoju systemów korzeniowych. Nie wpływa negatywnie na stan zdrowotny drzew na terenie leśnym.

W związku z tym można prognozować, że prawidłowa eksploatacja rozbudowanej części kopalni kruszywa naturalnego na obszarze zmiany studium, nie będzie oddziaływała negatywnie na ten teren leśny poza granicami, po stronie południowo – zachodniej obszaru zmiany studium.

W zasięgu jakichkolwiek możliwych oddziaływań antropogenicznych ustaleń zmiany studium, nie ma cieków i zbiorników wodnych, lasów, bagien i torfowisk, a więc terenów cennych przyrodniczo.

Na obszarze zmiany studium, została wykonana dokumentacja: Opinia dotycząca potencjalnego wpływu na wody podziemne eksploatacji kruszywa na obszarze złoża Strzyżno (dz. 42/1, obr. 0024) (VISO Pracownia Projektowa, Aleksandra Wiśniowska- Lesiak, Żelewo 44e, 74-106 Stare Czarnowo).

W wyżej przytoczonej dokumentacji, przeanalizowano potencjalne oddziaływanie planowanej kopalni kruszywa naturalnego na wody podziemne.

W dokumentacji wykazano, że zasięg leja depresji wokół wyrobiska oraz wartość depresji, jaka zostanie przez tą eksploatację, zamknie się w granicach działki nr 42/1. W związku z powyższym, realizacja ustaleń zmiany studium w zakresie przeznaczenia terenu w obrębie Strzyżno na cele eksploatacji kruszywa naturalnego, nie będzie stwarzać zagrożenia dla lasów poza granicami obszaru wskazanego w Załączniku Nr 1 do Uchwały Nr XXX/249/18 Rady Gminy Stargard z dnia 2 lutego 2018r. Nie wystąpią negatywne oddziaływania na stosunki wodne, nie wystąpi osuszenie lasu w zarządzie Nadleśnictwa Choszczno i Leśnictwa Mogilica. Czyli wartość przyrodnicza i użytkowa lasu, nie zostanie obniżona, nie wystąpi pogarszanie warunków siedliskowych dla roślinności tworzącej las.

Dla istniejącej na terenie PE kopalni kruszywa naturalnego, w dniu 09.06.2010r., inwestor złożył raport o oddziaływaniu na środowisko do Wójta Gminy Stargard Szczeciński.

Raport został uzgodniony przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (postanowienie z dnia 01.07.2010 r. znak: RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6618/24/2010/ako, uzgadniając warunki realizacji w/w przedsięwzięcia oraz nie nakładaniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1. pkt 1 ww. ustawy).

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie Szczecińskim (opinia sanitarna z dnia 06.07.2010 r., znak: PSSE-2536/10, NNZ-462-10/10 określając warunki które zostały wymienione w pkt II - 2 i 3 decyzji).

Z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że posiadane na etapie wydawania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach, dane na temat przedsięwzięcia, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko. Ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, a także uzyskanych opinii i uzgodnień, wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszej decyzji, przy zachowaniu przez inwestora wymogów w niej określonych - nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

Na etapie eksploatacji kopalni kruszywa naturalnego w granicach terenu PE, inwestor przestrzega ustaleń Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej przez Wójta Gminy Stargard Szczeciński w dniu 15.07.2010r., znak: GNR:7626-4.8/10, w tym określonych w pkt. 2 i 3.

Teren PE,P

Zgodnie z ustaleniami zmiany studium, teren ten jest przeznaczony pod teren przemysłu eksploatacyjnego oraz dopuszczalnej funkcji produkcyjnej i produkcyjno – usługowej.

Na części terenu objętego Uchwałą Nr XXXVI/249/18 z dnia 2 lutego 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium, na obszarze oznaczonym symbolem PE,P, na powierzchni nie większej niż 30% tego obszaru, dopuszcza się lokalizację nieuciążliwych funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych. W przypadku niepodjęcia realizacji takiej funkcji, na terenie PE,P, z wyłączeniem lokalizacji w granicach głównego zbiornika wód podziemnych, dopuszcza się eksploatację kopalni kruszywa naturalnego.

Oddziaływanie na środowisko zamknie się w granicach działki inwestora, nie prognozuje się zagrożeń dla terenów poza jej granicami.

Wg ustaleń zmiany studium, część terenu PE,P, za wyjątkiem lokalizacji w granicach głównego zbiornika wód podziemnych, jest przeznaczona m.in. pod możliwość rozbudowy istniejącej kopalni kruszywa naturalnego na terenie PE.

Eksploatacja kopaliny prowadzona będzie dwoma piętami, tak jak ma to miejsce dotychczas. Piętro górne wyznaczone będzie powyżej lustra wód gruntowych, w zależności od ich występowania. Front eksploatacji o szerokości 100-150 m będzie przesuwiał się od krawędzi starego wyrobiska w kierunku północnym (otw. nr 2 i 5), a następnie ku wschodowi w rejon otw. 6 i 7. Wysokość ścian eksploatacyjnych (po zdjęciu nadkładu) wynosić będzie od 4 do 7 m. Piętro dolne urabiane będzie poniżej lustra wody w skrajnie zachodniej części złoża w rejonie otwo-

rów nr 1 i 5 gdzie lustro wody zalega na rzędnej 24-25 m n.p.m., a miąższość warstwy zawodnionej wynosi 5,5 do 13 m. Następnie front eksploatacyjny zostanie przesunięty w część wschodnią złoża (otw. 2,3 i 4) gdzie poziom wody zalega na rzędnej 25-26 m n.p.m., a miąższość warstwy zawodnionej sięga od 3 do 8 m. Wysokość skarp eksploatacyjnych poniżej lustra wody będzie wynosiła 3-4 m.

Stan środowiska i wpływ eksploatacji na środowisko przyrodnicze

W granicach złoża nie ma obiektów przyrodniczych objętych ochroną i zagrożonych eksploatacją. Jest to zatem złożo mało-konfliktowe. Całkowita powierzchnia zajęta przez eksploatację wynosić będzie ok. 8,5 ha.

Przekształcenie powierzchni terenu - w wyniku eksploatacji powstanie powiększone wyrobisko. Głębokość jego będzie wynosić od 4 do 15 m. Wysokość ścian wyrobiska wynosić będzie w obrębie warstwy suchej do 7 m, w obrębie warstwy mokrej do 5 m.

Zmiany stosunków wodnych - złożo będzie eksploatowane będzie znad lustra wody jak i poniżej lustra. Nie przewiduje się odprowadzenia zwierciadła wody zatem nie nastąpi obniżenie się zwierciadła wód i zaburzenie reżimu wód w otoczeniu wyrobiska. Utrzymanie objętości wody w wyrobisku i jego poziomu na rzędnej 24-25 m n.p.m. będzie miało podstawowe znaczenie dla rekultywacji poeksploatacyjnej.

Zagrożenia dla jakości wód mogą być jedynie związane z sytuacjami awaryjnymi sprzętu mechanicznego (wycieki paliw i olejów). Lecz niewielka skala eksploatacji (50 tys. ton rocznie) niż wymaga użytkowania dużej ilości sprzętu wydobywczego i transportowego.

Hałas i zapylenia - ze względu na brak w sąsiedztwie złoża zabudowy mieszkalnej hałas związany z pracami w wyrobisku i środkami dla transportu wydobytej kopaliny nie będzie uciążliwy.

Emisja pyłów ograniczać się będzie do prowadzenia urabiania, ładowania i transportu kopaliny. Nie przewiduje się prowadzenia w wyrobisku przeróbki wydobywanego kruszywa.

Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych

Po zakończeniu eksploatacji złoża „Strzyżno” pozostanie zawodnione wyrobisko o powierzchni ca ok. 8,5 ha i średniej głębokości około 10 m. Dla złoża proponuje się wodno-leśny kierunek rekultywacji z przyjęciem zagospodarowania dla celów rekreacyjnych. Ostateczna decyzja należeć będzie do właściwego organu, którym w przypadku rekultywacji jest starosta powiatu. Biorąc pod uwagę powierzchnię złoża oraz niewielką wysokość skarp możliwe będzie prowadzenie sukcesywnej rekultywacji wyrobiska. Pierwszy etap rekultywacji winien objąć płytką część wyrobiska poprzez zasypywanie nadkładem i wprowadzenie zalesienia. Rekultywację techniczną, a następnie biologiczną pod zbiornik wodny należy przeprowadzić po zakończeniu eksploatacji kolejnych partii złoża. Pełna rekultywacja wyrobiska powinna nastąpić w ciągu 1 roku po zakończeniu eksploatacji złoża.

Na obszarze zmiany studium i w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują zabudowania mieszkalne lub gospodarcze, które ograniczałyby możliwość eksploatacji lub wymagały wprowadzenia odrębnych pasów ochronnych.

Na obszarze zmiany studium, nie ma ujęć wody ani innych obiektów, które ograniczałyby możliwość eksploatacji lub wymagały wprowadzenia odrębnych pasów ochronnych.

Zmiany stosunków wodnych - złożo będzie eksploatowane będzie znad lustra wody jak i poniżej lustra. Nie przewiduje się odprowadzenia zwierciadła wody zatem nie nastąpi obniżenie się zwierciadła wód i zaburzenie reżimu wód w otoczeniu wyrobiska. Utrzymanie objętości wody w wyrobisku i jego poziomu na rzędnej 24-25 m n.p.m. będzie miało podstawowe znaczenie dla rekultywacji poeksploatacyjnej.

Zagrożenia dla jakości wód mogą być jedynie związane z sytuacjami awaryjnymi sprzętu mechanicznego (wycieki paliw i olejów). Lecz niewielka skala eksploatacji (50 tys. ton rocznie) niż wymaga użytkowania dużej ilości sprzętu wydobywczego i transportowego.

Na części terenu objętego Uchwałą Nr XXXVI/249/18 z dnia 2 lutego 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium, na obszarze oznaczonym symbolem PE,P, na

powierzchni nie większej niż 30% tego obszaru, dopuszcza się lokalizację nieuciążliwych funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych.

W zakresie ochrony środowiska w tej jednostce część terenu i wg rysunku zmiany studium, leży w strefie B zagrożenia wód podziemnych zbiornika międzymorenowego Stargard – Goleniów nr 123, w której wprowadzono m.in. zakazy: budowy ferm hodowlanych o liczbie zwierząt powyżej 50 DJP, eksploatacji surowców metodą odkrywkową, wprowadzania ścieków do ziemi oraz wód powierzchniowych, które mogą zasilać wody podziemne”.

W związku z tym, eksploatacja kruszywa może być prowadzona wyłącznie poza granicami tego zbiornika.

Lokalizacja funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych musi uwzględniać zapisy dokumentacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego, tj. „Dokumentacji hydrogeologicznej dla ustalenia obszarów ochronnych GZWP nr 123 - zbiornik międzymorenowy Stargard - Goleniów” oraz „Dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 123 Zbiornik międzymorenowy Stargard - Goleniów”.

Na obszarze zmiany studium, została wykonana dokumentacja: Opinia dotycząca potencjalnego wpływu na wody podziemne eksploatacji kruszywa na obszarze złoża Strzyżno (dz. 42/1, obr. 0024) (VISO Pracownia Projektowa, Aleksandra Wiśniowska- Lesiak, Żelewo 44e, 74-106 Stare Czarnowo).

W wyżej wymienionej dokumentacji zamieszczono następujące wnioski:

1. Oddziaływanie na wody podziemne wywołane przez eksploatację kruszywa na złożu Strzyżno, związane z powstaniem otwartego zbiornika wody w dnie wyrobiska, zaznaczać się będzie wyłącznie w obrębie gruntowego poziomu wodonośnego, który nie jest powiązany przepływami z poziomem międzyglinowym, w którym wyznaczono GZWP nr 123.
2. Złoża Strzyżno w NE narożu złoża, na odległość około 12 wchodzi na obszar GZWP 123.
3. Z uwagi na brak przepływu wód lub przepływ utrudniony (powyżej 25 lat), z poziomu wodonośnego gruntowego do poziomu międzyglinowego (poziomu GZWP nr 123), eksploatacja złoża nie będzie miała wpływu na stan ilościowy i jakościowy wód w obrębie GZWP nr 123.

W związku z realizacją ustaleń zmiany studium, nie wystąpi zajmowanie dóbr materialnych osób trzecich ani ingerencja w takie dobra. Nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń zmiany studium w tym zakresie.

Obszar zmiany studium jest zlokalizowany w odległości ok. 36 km od granicy polsko – niemieckiej. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgenicznego oddziaływania na środowisko, w związku z realizacją ustaleń projektu dokumentu planistycznego.

Wg informacji zawartych na mapach „Informatycznego Systemu Ochrony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), obszar opracowania nie jest narażony na niebezpieczeństwo powodzi i podtopień.

Na obszarze zmiany studium i przy jego granicach, nie ma ujęć wód podziemnych i stref ich ochrony.

Na obszarze zmiany studium nie ma zabytków i stanowisk archeologicznych.

Na obszarze zmiany studium występują grunty antropogeniczne pod terenem czynnej kopalni kruszywa naturalnego, sklasyfikowane jako nieużytki. Poza granicami kopalni, znajdują się nieużytkowane grunty rolne klasy bonitacyjnej S-IVa.

Obszar zmiany studium nie znajduje się w granicach prawnych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1614).

Jest zlokalizowany w odległości ok. 2 km od granicy istniejącego użytku ekologicznego pn. „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów - III”.

Użytek ekologiczny został powołany Uchwałą Nr XXIII/238/2016 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 25 października 2016r.). Szczególnym celem ochrony użytku jest zachowanie w odpowiednim stanie wód płynących, jako korytarza ekologicznego, stanowiącego ważny szlak wę-

drówek i rozrodu ryb łososiowatych.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie oddziaływała na cele ochrony w tej istniejącej formie ochrony przyrody. Nie wystąpią oddziaływania na użytkowanie terenu, zasoby roślin i fauny oraz łączność ekologiczną w jej granicach.

Obszar zmiany studium nie znajduje się w granicach obszarów Natura 2000, w stosunku do których jest zlokalizowany następująco:

- ok. 6 km od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005,

- ok. 6,5 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006.

Biorąc pod uwagę rodzaj ustaleń zmiany studium oraz duże oddalenie, nie wystąpią oddziaływania, w tym skumulowane, na cele ochrony, integralność i spójność wyżej wymienionych obszarów Natura 2000.

Obszar zmiany studium nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Znajduje się w odległości ok. 2,5 km od granicy proponowanego użytku ekologicznego „Gowienica”, cel ochrony: kompleks zadrzewień śródpolnych wraz z przylegającymi do niego łąkami i łozowiskami, stanowiska chronionych gatunków roślin.

Biorąc pod uwagę rodzaj ustaleń zmiany studium oraz duże oddalenie, nie wystąpią oddziaływania, w tym skumulowane, na cele ochrony w wyżej wymienionej proponowanej formie ochrony przyrody.

W związku z realizacją ustaleń zmiany studium, nie wystąpią istotne oddziaływania na ptaki i ich siedliska. Realizacja ustaleń zmiany studium nie ingeruje w tereny poza granicami lokalizacji obszaru zmiany studium. Nie wystąpią zmiany w użytkowaniu terenów poza granicami lokalizacji wyznaczonych w zmianie studium terenów PE i PE,P, w znaczeniu likwidowania lub uszczuplania siedlisk ptaków.

Na terenie PE znajduje się istniejąca kopalnia kruszywa naturalnego. Jej rozbudowa jest wyznaczona na graniczącym z tym terenem terenie PE,P.

Teren PE,P znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu PE, w całości polega oddziaływaniom antropogenicznym, wynikającym z eksploatacji istniejącej kopalni kruszywa naturalnego.

Teren nie jest siedliskiem ptaków, nie pełni dla nich funkcji lęgowiska, noclegowiska, zimowiska.

Na terenie PE,P, znajdują się nieużytkowane grunty rolne, gdzie w zakresie realizacji ustaleń zmiany studium, nie ma drzew i krzewów, cieków i zbiorników wodnych, i w związku z tym, siedlisk atrakcyjnych dla ptaków.

Jak jest to widoczne na przykładzie istniejącej kopalni na terenie PE, jej eksploatacja nie oddziałuje negatywnie na ptaki, nie stanowi dla nich zagrożenia.

Biorąc pod uwagę istnienie dogodnych i różnicowanych siedlisk w otoczeniu obszaru zmiany studium, ptaki nie zostaną pozbawione dostępu do miejsc zapewniających im spełnienie wszystkich potrzeb w poszczególnych okresach fenologicznych, w tym w okresie rozrodu i wychowywania młodych.

Obszar zmiany studium nie stanowi siedliska gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz gatunków ptaków wodno – błotnych.

Realizacja i eksploatacja ustaleń zmiany studium nie stanowi zagrożenia dla ptaków w zakresie śmiertelności i efektu bariery.

Ewentualna realizacja funkcji produkcyjnych lub produkcyjno-usługowych na terenie PE,P, nie stanowi zagrożenia dla ptaków na terenach poza granicami lokalizacji obszaru zmiany studium.

Na obszarze zmiany studium i przy jego granicach, nie stwierdzono płazów i nie ma tam siedlisk sprzyjających ich występowaniu. Na obszarze opracowania nie stwierdzono gadów. Na terenie istniejącej kopalni kruszywa naturalnego znajduje się zbiornik wodny, w którym nie widziano i nie słyszano płazów.

W związku z powyższym, nie wystąpią oddziaływania na płazy i ich migracje.

Na obszarze zmiany studium i przy jego granicach, nie stwierdzono gadów i nie ma tam siedlisk sprzyjających ich występowaniu. W związku z powyższym, nie wystąpią oddziaływania na płazy i ich migracje.

Na obszarze opracowania stwierdzono przemieszczanie się dzika *Sus scrofa*, innych ssaków nie widziano. Realizacja ustaleń zmiany studium nie stanowi zagrożenia dla tego ssaka, który będzie omijał teren istniejącej i planowanej rozbudowy kopalni kruszywa naturalnego.

Na obszarze zmiany studium nie stwierdzono roślin objętych ochroną gatunkową, rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Na obszarze opracowania nie ma ekosystemów wodnych i od wód zależnych.

Na obszarze opracowania istniejąca roślinność nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

W związku z realizacją ustaleń zmiany studium, nastąpi likwidacja pospolitych i niezagrożonych wyginięciem gatunków roślin.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie wiąże się z uwalnianiem do środowiska inwazyjnych gatunków roślin.

Wg opracowania DODATEK NR 2 DO DOKUMENTACJI GEOLOGICZNEJ ZŁOŻA PIASKÓW I ŻWIRÓW „STRZYŻNO”, zarówno eksploatacja istniejącej kopalni kruszywa naturalnego, jak też jej rozbudowa, nie wiąże się z zagrożeniami dla stosunków gruntowo – wodnych i tym samym siedlisk roślin poza granicami obszaru zmiany studium.

Na obszarze zmiany studium nie występują gatunki roślin wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi i stanowisk ani gatunki grzybów wymagające ustalenia stref ochrony ich ostoi.

Opracowaniem objęta jest część działki nr 42/1, która nie znajduje się w granicach form ochrony krajobrazu, o których mowa w art. 6.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony krajobrazu, o których mowa w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Na terenie działki nr 42/1, krajobraz nie spełnia kryteriów do zakwalifikowania go jako krajobraz priorytetowy - należy przez to rozumieć krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Na terenie działki nie występują takie cechy obligatoryjne krajobrazu, jak: obszary Natura 2000, siedliska przyrodnicze, lasy ochronne, cieki i zbiorniki wodne, cenne krajobrazowo formy geologiczne i formy rzeźby terenu, cenny drzewostan, bagna, torfowiska.

Na terenie działki nie występują takie cechy fakultatywne krajobrazu, jak: pomniki przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe.

Objęta opracowaniem część działki nr 42/1, w całości jest przekształcona antropogenicznie. Na terenie znajduje się czynna kopalnia kruszywa naturalnego. Na pozostałej części działki i w zakresie realizacji ustaleń zmiany studium, znajdują się nieużytkowane grunty, w przeszłości użytkowane rolniczo. Teren jest tam płaski, nie ma tam drzew i krzewów. Na terenie nie ma cennych i wymagających ochrony form geologicznych.

Według projektu Studium, nie wystąpią istotne zmiany w krajobrazie gminy Stargard.

Zmiany w krajobrazie nastąpią w granicach wyznaczonego obszaru, tj. na terenach PE i PE,P. Na tych terenach nie ma elementów środowiska przyrodniczego, mającego istotne oddziaływanie na krajobraz w rejonie ich lokalizacji.

Na terenie PE znajduje się istniejąca kopalnia kruszywa naturalnego, czyli krajobraz jest tam przekształcony antropogenicznie.

Teren PE,P obejmuje nieużytkowane grunty rolne, w zakresie realizacji ustaleń zmiany studium, nie ma tam drzew i krzewów.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie wiąże się z oddziaływaniami na krajobraz terenów poza granicami jej lokalizacji.

Krajobraz kulturowy zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 3, pkt 14), definiowany jest jako: „przestrzeń historycznie ukształtowana w wyniku działalności człowieka, zawierająca wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze”. Istotne znaczenie mają następujące elementy dziedzictwa kulturowego:

- układy przestrzenne miejscowości,

zabudowa (założenia rezydencjonalne i folwarczne, zabytkowe zespoły budowlane, w tym: mieszkalne, sakralne, przemysłowe, itp., zabytkowe założenia obronne),

- zieleń zabytkowa,
- obiekty wpisane do rejestru zabytków,
- obiekty w gminnej ewidencji zabytków,
- strefy ochrony układów zabytkowych,
- stanowiska archeologiczne.

W granicach obszaru zmiany studium nie występują wyżej wymienione cechy krajobrazu kulturowego.

Szczecin, 04.01.2019r

Wiesław Zakrzewski
ul. Duńska 58/12
71-795 Szczecin

Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem studia wyższe magisterskie dzienne – na Wydziale Rolniczym Akademii Rolniczej w Szczecinie, w zakresie ochrony roślin i środowiska, i w dniu 24 czerwca 1986 r. uzyskałem tytuł mgr inż. rolnictwa – nr dyplomu 3867.

W związku z powyższym spełniam wymogi, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.)

Wiesław Zakrzewski