

## PODSUMOWANIE

Na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353) informuję, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard dla przebiegu linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV w obrębach Lipnik, Klępino, Kiczarowo, Strachocin, Ulikowo, Sułkowo, Tychowo, Trzebiatów i Krapiel, przyjęty uchwałą Nr XIX/128/16 Rady Gminy Stargard z dnia 30 czerwca 2016 r. zakłada przeznaczenie 32 ha na:

- tereny infrastruktury elektroenergetycznej (E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24, E25, E26 i E27),
- tereny wód powierzchniowych (WS1 i WS2),
- teren publicznej drogi głównej (KDG),
- tereny publicznych dróg zbiorczych (KDZ1 i KDZ2),
- tereny publicznych dróg lokalnych (KDL1 i KDL2, KDL3, KDL4 i KDL5),
- tereny dróg wewnętrznych (KDW1, KDW2, KDW3, KDW4, KDW5, KDW6, KDW7, KDW8, KDW9, KDW10 KDW11, KDW12, KDW13, KDW14 i KDW15),
- teren kolejowy (KK).

Ustalenia planu nie przyczynią się do pogorszenia stanu środowiska, dlatego nie proponuje się stosowania rozwiązań alternatywnych. Zważywszy na lokalne uwarunkowania o charakterze przyrodniczym, kulturowym, urbanistycznym i ekonomicznym, dokument zawiera rozwiązania uwzględniające wymagania ładu przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju.

Jednocześnie informuję, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione:

- 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 2) opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353.);
- 3) zgłoszone uwagi i wnioski;
- 4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Ad.1) Prognoza oddziaływania ustaleń planu na środowisko została uzgodniona pod względem zakresu i stopnia szczegółowości zawartych informacji z organami właściwymi na podstawie ww. ustawy:

- uzgodnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Strzelcach Krajeńskich dnia 28 lipca 2014 r.,
- uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Strzelcach Krajeńskich dnia 30 lipca 2014 r.

W planie zostały ujęte następujące wytyczne zawarte w prognozie oddziaływania ustaleń planu na środowisko (w zbliżonej formie), w tym:

- nakaz stosowania rozwiązań zmniejszających emisję zanieczyszczeń i pól elektromagnetycznych do środowiska do poziomu określonego przepisami odrębnymi;
- poziom uciążliwości inwestycji musi spełniać wymagania wynikające z przepisów odrębnych;
- nakaz rekultywacji terenu po zakończeniu prac związanych z realizacją infrastruktury technicznej;
- nakaz zachowania wód powierzchniowych i terenów podmokłych, znajdujących się w granicach planu;
- uwzględnienie uwarunkowań wynikających z występowania obszaru Natura 2000 „Dolina Krąpieł” PLH320005, w granicach którego znajduje się część obszaru objętego planem – zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu.

Ponadto dla terenów E określono minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 90% na powierzchni działki, za wyjątkiem terenów E2 i E4, dla których określono minimalnie 10% powierzchni działki.

- Ad.2) Projekt planu przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (data wpływu: 22 grudnia 2015 r.) został zaopiniowany pozytywnie pismem z dnia 8 stycznia 2016 r.  
Projekt planu przesłany do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie (data wpływu: 21 grudnia 2015 r.) został zaopiniowany pozytywnie pismem z dnia 7 stycznia 2016 r.
- Ad.3) Do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 15 kwietnia 2016 r. do dnia 17 maja 2016 r. projektu planu wraz z prognozą oddziaływania ustaleń projektu na środowisko nie zostały złożone żadne uwagi. Wobec powyższego w dniu 7 czerwca 2016 r. Wójt Gminy Stargard nie rozstrzygnął o sposobie ich rozpatrzenia.
- Ad.4) Ze względu na lokalizację obszaru objętego planem w znacznej odległości od granicy państwowej nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Ad.5) Ze względu na charakter planowanego zagospodarowania w prognozie oddziaływania ustaleń planu na środowisko nie stwierdzono potrzeby wykonania monitoringu poinwestycyjnego.