

GMINA STARGARD



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI OBREBU WIERZCHŁĄD, GMINA STARGARD

Zgodnie z uchwałą Nr IX/55/15 Rady Gminy Stargard Szczeciński z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PLANU

SKALA OPRACOWANIA – 1:1000

Opracował: mgr inż. Wiesław Zakrzewski

Szczecin, styczeń 2016r.

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

I. ZAGADNIENIA WSTĘPNE

1. Przedmiot i zakres opracowania
2. Podstawa prawna opracowania
3. Tereny elementarne
4. Załączniki graficzne
5. Metodyka wykonania prognozy
6. Wykorzystane materiały

II. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU PLANU I JEGO SĄSIEDZTWA

1. Usytuowanie i użytkowanie
2. Grunty
3. Szata roślinna
4. Fauna
5. Uwarunkowania gruntowo - wodne

III. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

1. Propozycje monitoringu środowiskowego
2. Procedura ocen oddziaływania na środowisko
3. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko
4. Potencjalne zmiany środowiska obszaru zmiany planu w przypadku realizacji i braku realizacji projektowanego dokumentu

IV. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

1. Prawne formy ochrony przyrody
2. Proponowane formy ochrony przyrody
3. Dyrektywy Międzynarodowe
4. Elementy Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh)
5. Dobra kultury
6. Strefy ochronne GZWP i ujęć wód podziemnych

V. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA ŚRODOWISKO W FAZIE BUDOWY

1. Wpływ na środowisko na etapie budowy
2. Szata roślinna
3. Fauna
4. Siedliska przyrodnicze
5. Krajobraz
6. Źródła hałasu emitowanego do środowiska
7. Powietrze

8. Odpady
9. Środowisko gruntowo-wodne

VI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA ŚRODOWISKO W FAZIE EKSPLOATACJI

1. Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko w fazie eksploatacji
2. Gospodarka ściekowa
3. Gospodarka odpadami
4. Oddziaływanie w zakresie emisji gazów i pyłów do atmosfery
5. Hałas
6. Pola elektromagnetyczne
7. Woda
8. Oddziaływanie na środowisko terenów przyległych
9. Ocena skutków wystąpienia poważnej awarii
10. Wpływ na użytkowanie powierzchni ziemi
11. Wpływ na grunty
12. Wpływ na powierzchnie biologicznie czynne
13. Wpływ na szatę roślinną
14. Wpływ na faunę
15. Wpływ na różnorodność biologiczną
16. Wpływ na korytarze ekologiczne
17. Wpływ na siedliska przyrodnicze
18. Wpływ na krajobraz
19. Wpływ na klimat
20. Wpływ na zasoby naturalne
21. Wpływ na dobra kultury
22. Wpływ na dobra materialne
23. Oddziaływanie na zdrowie ludzi

VII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

1. Usytuowanie obszaru planu w stosunku do obszarów Natura 2000
2. Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005
3. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie
4. Wpływ na integralność i spójność obszarów Natura 2000

VIII. WPŁYW NA PROPONOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY W GMINIE STARGARD

IX. DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

1. W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego
2. W zakresie szaty roślinnej
3. W zakresie fauny

4. W zakresie oddziaływania na obszary 2000
5. W zakresie ochrony środowiska kulturowego
6. W zakresie ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej "Miedwie" z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo gm. Stare Czarnowo
7. W zakresie geologii

X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

I. ZAGADNIENIA WSTĘPNE

1. Przedmiot i zakres opracowania

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Wierzchład, gmina Stargard”, zgodnie z uchwałą Nr IX/55/15 Rady Gminy Stargard Szczeciński z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, po stwierdzeniu nienaruszalności ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński przyjętego Uchwałą Nr VI/41/11 Rady Gminy Stargard Szczeciński z dnia 31 marca 2011 r. Plan obejmuje teren o powierzchni 6,0647 ha, którego granice oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik Nr 1 do uchwały.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest zgodna z Art. 51.1. oraz Art. 51 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).

Zakres prognozy został ustalony pismem:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie Szczecińskim z dnia 20 sierpnia 2015r.,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 sierpnia 2015r., znak: WOPN-OS.411.114.2015r.MK.

2. Podstawa prawna opracowania

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano na podstawie:

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński.
- 2) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).
- 3) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.).
- 4) Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21 ze zm.).
- 5) Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469).
- 6) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1651ze zm.).
- 7) Ustawa z dnia 09.06.2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity z 2015r. - Dz. U. z 2015, poz. 196).
- 8) Ustawa z dnia 03.02.1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015r., poz. 909).
- 9) Ustawa z dnia 10 lipca 2015r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z dnia 9 września 2015r., poz. 1338).
- 10) Ustawa z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami tekst jednolity z 2014r. - Dz. U. z 2014 r., poz. 1446).
- 11) Rozporządzenie Nr 10/2005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 21 września 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 80, poz. 1682) w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo gmina Stare Czarnowo powiat gryfiński.
- 12) Rozporządzenie zmieniające Nr 4/2006 z dnia 5 czerwca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 80, poz. 1399) w sprawie ustanowienia strefy ochronnej

- ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo, gmina Stare Czarnowo.
- 13) Rozporządzenie Nr 1/2011 (Dz. U. Woj. Zach. Nr 7 poz. 81 z dnia 24.01.2011) w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo, gmina Stare Czarnowo.
 - 14) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397 ze zm.).
 - 15) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity z 2014 r., Dz. U. nr 0, poz. 112).
 - 16) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. nr 0, poz. 1923).
 - 17) warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. nr 0, poz. 1800).
 - 18) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77 z 2010 r., poz. 510 ze zm.).
 - 19) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).
 - 20) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. nr 168, poz. 1765).
 - 21) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348).
 - 22) Rozporządzenie Nr 4/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz. Woj. Zach. Z dnia 29 marca 2005r. Nr 25, poz. 497)
 - 23) Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.).
 - 24) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010).
 - 25) Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15.09.2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.
 - 26) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 (dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 7 maja 2014r., poz. 1929).
 - 27) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 17 kwietnia 2014r., poz. 1660).

3. Tereny elementarne

Szczegółowe informacje dotyczące wyznaczonych terenów elementarnych oraz zasad zabudowy i zagospodarowania, zostały przedstawione w tekście uchwały dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ustalenia planu zawarte w tekście uchwały obejmują tereny oznaczone symbolem:

- 1) **MN** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- 2) **UT** - tereny zabudowy usług turystycznych,
- 3) **U** – teren usług, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej
- 4) **Up** – usługi publiczne
- 5) **ZN** - teren zieleni naturalnej
- 6) **KW** – teren przystani wodnych
- 7) **KD.D** - teren drogi publicznej dojazdowej gminnej
- 8) **KDW** - teren drogi wewnętrznej
- 9) **KPj** - teren ciągu pieszojezdnego

4. Załączniki graficzne

Do prognozy załączono:

- rysunek prognozy w skali 1:1000,
- usytuowanie obszaru opracowania na tle mapy realizacji działań ochronnych w obszarze Natura 2000 PLB320005 Jezioro Miedwie i okolice, skala 1:10 000,
- usytuowanie obszaru opracowania na tle mapy realizacji działań ochronnych w obszarze Natura 2000 PLH320006 Dolina Płoni i jezioro Miedwie, skala 1:10 000,
- usytuowanie obszaru opracowania na tle Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, skala 1:20 000.

5. Metodyka wykonania prognozy

W związku z przystąpieniem do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla wyznaczonego obszaru została wykonana ekofizjografia. Celem wykonania tego opracowania było zinventaryzowanie środowiska przyrodniczego w granicach wyznaczonego obszaru wraz z sąsiedztwem, na które realizacja ustaleń planu może oddziaływać antropogenicznie. Wizje terenowe wykonano pod kątem możliwości występowania w granicach wyznaczonego obszaru oraz w jego sąsiedztwie obszarów i obiektów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Prace inwentaryzacyjne wykonywano w okresie od wiosny do jesieni 2015r.

W opracowaniu ekofizjograficznym zebrano informacje dotyczące użytkowania powierzchni ziemi wyznaczonego obszaru, występującej w jego granicach roślinności oraz bytującej fauny. W trakcie wykonywania wizji terenowych zinventaryzowano istniejącą roślinność pod kątem możliwości występowania objętych ochroną gatunków. Również przeprowadzono obserwacje dotyczące występowania zwierząt oraz możliwości ich gniazdowania i rozrodu w wyznaczonym obszarze.

W trakcie wykonywania wizji terenowych przeszukiwano obszar opracowania pod kątem możliwości występowania płazów i gadów.

Przy obserwowaniu ptaków zwracano uwagę na możliwość występowania gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Obserwacje wykonywano również w granicach terenach sąsiednich, w tym w granicach brzegu Jeziora Miedwie, z którym obszar planu graniczy oraz w granicach dwóch basenów, które częściowo są objęte ustaleniami planu.

Wizje terenowe wykonano w okresach pozwalających na pełną inwentaryzację środowiska przyrodniczego w zakresie flory i fauny oraz siedlisk przyrodniczych.

W prognozie przeanalizowano oddziaływanie ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych na roślinność, zwierzęta oraz prawne i proponowane formy ochrony przyrody w gminie Stargard. Przeanalizowano skumulowane oddziaływanie na zwierzęta w zakresie bariery ekologicznej. Również przeanalizowano oddziaływanie na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

W celu wykonania prognozy wykorzystano informacje zawarte w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010 r.) i w Waloryzacji Przyrodniczej Gminy Stargard Szczeciński (1999 r.).

6. Wykorzystane materiały

Przy wykonywaniu prognozy wykorzystano:

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stargard Szczeciński.
- 2) Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Stargard Szczeciński (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 1999r.).
- 3) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010r.).
- 4) Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-102-B Żabów.
- 5) Mapa Sozologiczna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-102-B Żabów.
- 6) Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.
- 7) Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.
- 8) Chodkiewicz T., Neubauer G., Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Ostasiewicz M., Wylegała P., Ławicki Ł., Smyk B., Betleja J., Gaszewski K., Górski A., Grygoruk G., Kajtoch Ł., Kata K., Krogulec J., Lenkiewicz W., Marczakiewicz P., Nowak D., Pietrasz K., Rohde Z., Rubacha S., Stachyra P., Świętochowski P., Tumiel T., Urban M., Wieloch M., Woźniak B., Zielińska M., Zieliński P. 2013. Monitoring populacji ptaków Polski w latach 2012–2013. Biuletyn Monitoringu Przyrody 11: 1–72.
- 9) Neubauer G., Meissner W., Chylarecki P., Chodkiewicz T., Sikora A., Pietrasz K., Cenian Z., Betleja J., Gaszewski K., Kajtoch Ł., Lenkiewicz W., Ławicki Ł., Rohde Z., Rubacha S., Smyk B., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P. 2015. Monitoring Ptaków Polski w latach 2013–2015. Biuletyn Monitoringu Przyrody 13: 1–92.
- 10) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Monitor Polski Nr 40, Poz. 451, Warszawa 2011 r.).
- 11) Kleczkowski A. S., 1990 - Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) wymagających szczególnej ochrony. AGH, Kraków.
- 12) Czesław Koźmiński, Bożena Michalska, Małgorzata Czarnecka: Klimat województwa zachodniopomorskiego (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007).
- 13) Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.
- 14) Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych (Mariusz Kistrowski, Marcin Pchałek, Warszawa 2009 r.).
- 15) Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny – praca zbiorowa pod redakcją prof. J. Herbicha.

- 16) Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt (poza ptakami) i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce (Małgorzata Makomaska-Juchiewicz i Joanna Perzanowska).
- 17) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>

II. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU PLANU I JEGO SĄSIEDZTWA

1. Usytuowanie i użytkowanie

Obszar opracowania znajduje się w zachodniej części miejscowości Wierzchłąd, w gminie Stargard.

W jego granicach znajduje się część brzegu Jeziora Miedwie, która częściowo została zagospodarowana dla celów rekreacyjnych (dwa istniejące baseny).

W części południowej obszaru opracowania znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.



Fot. Widok na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w południowej części obszaru opracowania

W części zachodniej obszaru opracowania i od strony sztucznie zbudowanego basenu, znajduje się trawnik, który jest użytkowany rekreacyjnie, w tym jako plac zabaw dla dzieci. W 2015r. został zbudowany chodnik prowadzący do tego terenu i pomostu rekreacyjnego.

W tym roku przeprowadzono remont pomostu znajdującego się na brzegu Jeziora Miedwie i przy istniejącym tam basenie, który został przystosowany na cele rekreacyjne.



Fot. Widok na chodnik prowadzący do terenu rekreacyjnego nad Jeziorem Miedwie



Fot. Widok na teren rekreacyjny nad Jeziorem Miedwie



Fot. Widok na pomost rekreacyjny nad Jeziorem Miedwie



Fot. Widok na zarastający przez szuwar trzciny basen w południowej części obszaru opracowania

W części zachodniej obszaru opracowania i od strony brzegu Jeziora Miedwie, znajduje się teren sklasyfikowany jako las LsV, który nie jest objęty gospodarką leśną.

Grunt leśny znajduje się również w części południowej obszaru opracowania, gdzie w ubiegłych latach wycięto część drzew. Teren nie jest objęty gospodarką leśną.

W granicach przeważającej części obszaru opracowania znajduje się ogrodzony teren, który dawniej był użytkowany przez Międzyszkolny Ośrodek Sportów Wodnych Wierchład przy Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 w Stargardzie. W obecnej chwili teren ten nie jest użytkowany i jest własnością prywatną. Istniejące tam obiekty kubaturowe i pawilony są zniszczone.



Fot. Widok na teren dawnego ośrodka sportów wodnych



Fot. Widok na zniszczone domki rekreacyjne w terenie dawnego ośrodka sportów wodnych

W części północno – zachodniej obszaru opracowania znajduje się wygradzony teren z basenem, który jest użytkowany na cele rekreacyjne. Basen ten jest użytkowany przez Towarzystwo Sportów Wodnych „Miedwie” oraz przez Klub Żeglarski Grot.



Fot. Widok na basen w północnej części obszaru opracowania i zabudowę towarzyszącą

2. Grunty

Zachodnia część omawianego obszaru jest sklasyfikowana jako grunt leśny (LsIV).

Grunty leśne znajdują się również w południowej jego części, bezpośrednio po stronie południowej ogrodzenia dawnego ośrodka sportów wodnych (LsIII).

W południowej części obszaru opracowania niewielka część gruntów jest sklasyfikowana jako pastwisko średnie, klasy bonitacyjnej PsIV, które nie są użytkowane rolniczo.

W południowej części obszaru opracowania występują grunty rolne klasy bonitacyjnej BpRIVa, które nie są użytkowane rolniczo.

W granicach terenu dawnego ośrodka sportów wodnych występują grunty sklasyfikowane jako Bi.

3. Szata roślinna

Wg Mapy Potencjalna roślinność naturalna Polski Matuszkiewicza (IGiPZ PAN, Warszawa 2008r.), w granicach obszaru opracowania potencjalnym naturalnym zbiorowiskiem roślinnym jest nadrzeczny łąg jesionowo – wiązowy *Ficario-Ulmetum typicum*.

1) Drzewa i krzewy

➤ Brzeg Jeziora Miedwie

W południowej części obszaru opracowania i przy brzegu jeziora Miedwie rosną wierzby białe *Salix alba*. Jest to gatunek charakterystyczny dla gleb wilgotnych, żyznych i głębokich i dla klasy *Salicetea purpureae* łągi wierzbowo-topolowe.

Wierzby białe rosną również w sąsiedztwie brzegu jeziora w północnej części obszaru opracowania.

W zachodniej części obszaru opracowania i w sąsiedztwie brzegu jeziora rosną głównie olsze czarne *Alnus glutinosa*. Jest to gatunek charakterystyczny dla gleb wilgotnych lub mokrych oraz dla klasy *Querco-Fagetea eutroficzne i mezotroficzne lasy liściaste*.

Jest to gatunek charakterystyczny dla związku Alno-Ulmion lasy łąkowe. Poza olszą czarną, w tej części obszaru opracowania występują również mniej licznie jesiony wyniosłe, brzozy brodawkowate i klony zwyczajne.



Widok na teren w sąsiedztwie linii brzegowej Jeziora Miedwie z występującymi tam olszami czarnymi

➤ **Pozostałe tereny**

Droga w zachodniej części obszaru opracowania

Jest to droga gruntowa prowadząca do terenu Towarzystwa Sportów Wodnych „Miedwie” i Klubu Żeglarskiego Grot.

Po obydwu stronach drogi rosną rzędowo topole kanadyjskie, topole czarne odm. włoskiej i klony zwyczajne. Na drzewach nie ma objętych ochroną gatunkową mchów i porostów.



Fot. Widok na zadrzewienie przy drodze gruntowej w zachodniej części obszaru opracowania

Ogrodzony teren dawnego ośrodka sportów wodnych

W granicach tego terenu część drzew i krzewów pochodzi z nasadzeń. Są to świerki pospolite, żywotniki zachodnie, topole, lipy drobnolistne i ligustry pospolite.

Z nasadzeń pochodzi również występujący w terenie jarzab szwedzki, który z tego powodu i w omawianym terenie nie podlega ochronie gatunkowej.

W granicach tego terenu rosną również dęby szypułkowe, klony zwyczajne, wiązy szypułkowe, jesiony wyniosłe, brzozy brodawkowate, sosny zwyczajne, modrzewie europejskie, kasztanowce zwyczajne oraz buki zwyczajne, występujące w południowej części terenu.

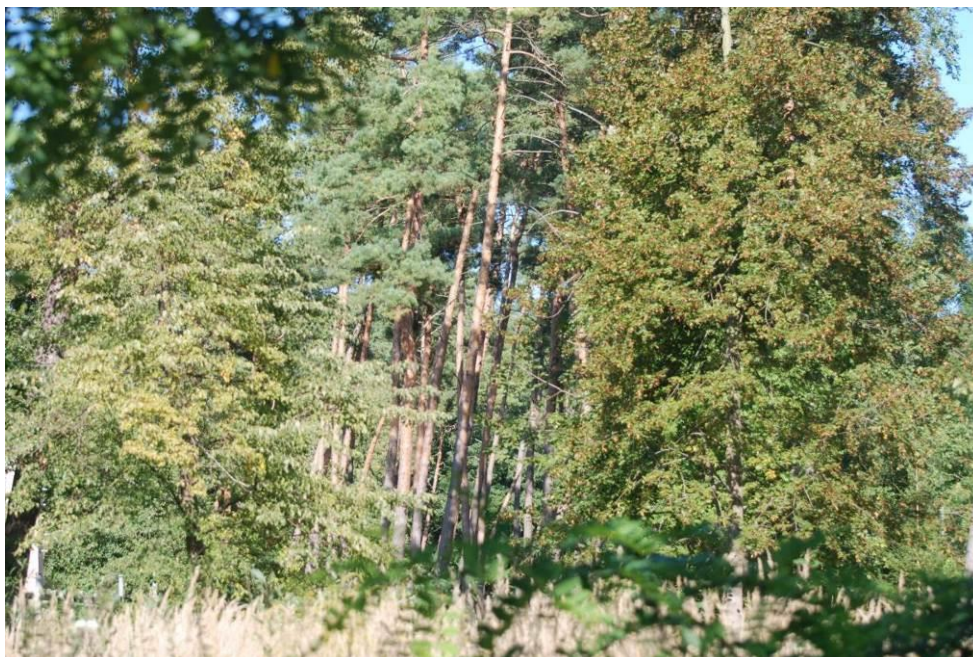
W tym terenie dominującym gatunkiem jest sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, która jest gatunkiem charakterystycznym dla klasy *Vaccinio-Piceetea* Br.-Bl. 1939 bory szpilkowe.

W niektórych częściach terenu krzewem rozprzestrzeniającym się jest śnieguliczka biała *Symphoricarpos albus*, która jest zaliczana do gatunków inwazyjnych.

W omawianym terenie również występuje róża dzika *Rosa canina*.

Istniejące drzewa i krzewy występują nierównomiernie, w największych ilościach w sąsiedztwie głównej drogi i przy istniejących tam, zniszczonych budynkach.

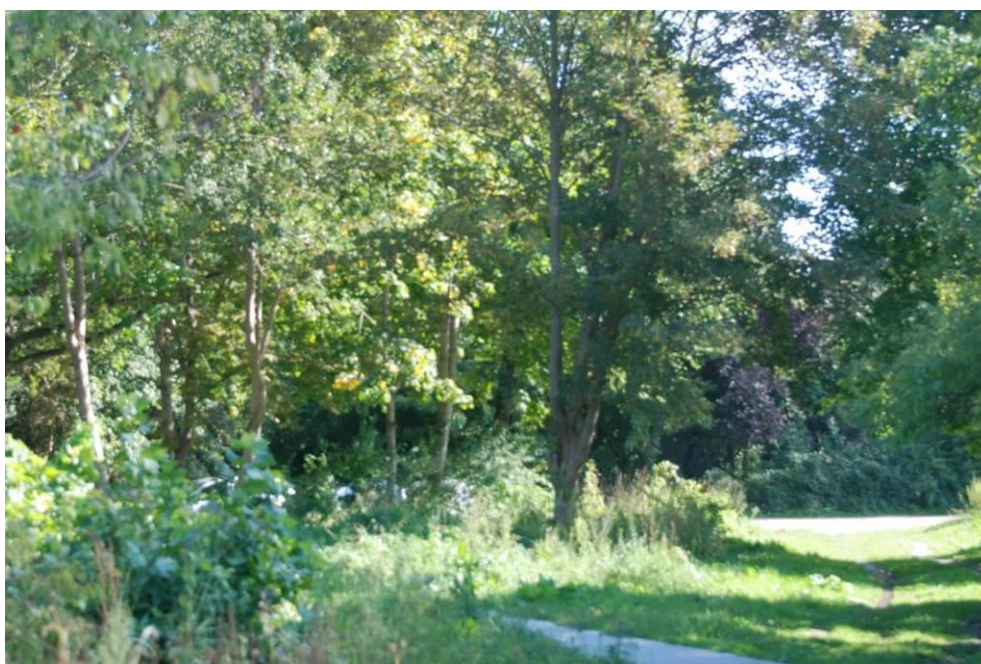
Na niektórych drzewach występuje porost złotorost ścienny - *Xanthoria parietina*, który nie jest objęty ochroną gatunkową.



Fot. Widok na zadrzewienie terenu opracowania

➤ **Południowa część obszaru opracowania**

W tej części obszaru opracowania i poza granicami terenu ogrodzonego występują wierzby białe, robinie akacjowe, brzozy brodawkowate, wiązy szypułkowe, dęby szypułkowe, kasztanowce zwyczajne i klony zwyczajne.



Fot. Widok na zadrzewienie w południowej części obszaru opracowania

2) Roślinność naczyniowa

➤ **Ogrodzony teren dawnego ośrodka sportów wodnych**

W przeszłości teren ten był zagospodarowany i znajdowały się tam miejsca z zielenią urządzoną. Po zaprzestaniu użytkowania terenu, nastąpiło rozprzestrzenianie się typowych gatunków roślinności ruderalnej.

Część stwierdzonych gatunków roślin jest charakterystyczna dla miejsc o okresowo dużym stopniu uwilgotnienia podłoża.

Stwierdzono następujące gatunki: śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, przytulia czepna *Galium aparine*, konietlica łąkowa *Trisetum flavescens*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, wiechlina roczna *Poa annua*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum*, trzcina pospolita *Phragmites australis*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, nrecznica samcza *Dryopteris filix-mas*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, ostrożeń lancetowaty *Cirsium vulgare*, koniczyna różnoogonkowa *Trifolium campestre*, bodziszek pirenejski *Geranium pyrenaicum*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, perz właściwy *Elymus repens*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina*, szczaw tępolistny *Rumex obtusifolius*, pięciornik rozłogowy *Potentilla reptans*, niecierpek himalajski *Impatiens glandulifera*, malina właściwa *Rubus idaeus*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, glistnik jaskółcze ziele *Chelidonium majus*, wierzbowica bladuróżowa *Epilobium roseum*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, niezapominajka polna *Myosotis arvensis*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, wyka wąskolistna *Vicia angustifolia*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, stokłosa dachowa *Bromus tectorum*, łoczyga pospolita *Lapsana communis*, niecierpek himalajski *Impatiens glandulifera*, sadziec konopiasty *Eupatorium cannabinum*.

➤ **Tereny trawiaste**

Tereny takie znajdują się w sąsiedztwie istniejących basenów w części północnej i południowej obszaru opracowania.

Stwierdzono tam następujące gatunki roślin: jaskier ostry *Ranunculus acris*, babka zwyczajna *Plantago major*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, stokrotka pospolita *Bellis perennis*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, wiechlina roczna *Poa annua*, brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus*, koniczyna biała *Trifolium repens*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*.

➤ **Tereny nieużytkowanych gruntów w południowej części obszaru opracowania**

Dominowały następujące gatunki roślin: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, glistnik jaskółcze ziele *Chelidonium majus*, poziwnik szorstki *Galeopsis tetrahit*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, przytulia czepna *Galium aparine*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, poziwnik szorstki *Galeopsis tetrahit*, mlecz polny *Sonchus arvensis*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, komosa biała *Chenopodium album*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, krwawnica pospolita *Lythrum salicaria*, koniczyna biała *Trifolium repens*.

W na nieużytkowanych gruntach stopniowo rozprzestrzenia się niecierpek himalajski *Impatiens glandulifera*, który jest zaliczany do gatunków inwazyjnych.

➤ **Brzeg Jeziora Miedwie**

Na brzegu Jeziora Miedwie i w części jego wód występuje trzcina pospolita *Phragmites australis*, która rośnie również w granicach nieużytkowanego basenu w południowej części obszaru opracowania. Szuwar trzcinowy jest typowym zbiorowiskiem roślinnym w strefie brzegowej Jeziora Miedwie.

Waloryzacja siedlisk i flory

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono roślin objętych ochroną gatunkową na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z dnia 16 października 2014r., poz. 1409).

Nie stwierdzono roślin rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Na istniejących drzewach i krzewach nie było objętych ochroną gatunkową mchów i grzybów.

W planie zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLB320006, znajduje się Załącznik Nr 5a do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 kwietnia 2014r. – Mapa lokalizacji działań ochronnych.

Wg zamieszczonych tam informacji, w granicach lądowej części obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Na podstawie przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych stwierdzono, że w obszarze opracowania istniejąca roślinność, w tym drzewa i krzewy, nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

➤ Ogrodzony teren dawnego ośrodka sportów wodnych

Teren ten w przeszłości był zagospodarowany i użytkowany jako ośrodek sportów wodnych.

W obecnej chwili jest on nieużytkowany i znajdujące się tam budynki są zniszczone. Teren jest zaniedbany. Zaniedbane są drogi, wraz z pozostałą infrastrukturą techniczną.

Stopniowo rozprzestrzenia się tam niecierpek himalajski *Impatiens glandulifera*, który jest gatunkiem inwazyjnym i charakterystycznym dla podklasy Galio-Urticenea (klasa Artemisietea vulgaris).

W tym terenie dominowały typowe gatunki roślin charakterystyczne dla klasy Artemisietea vulgaris zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych. Nie tworzą one żadnego siedliska przyrodniczego z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej i występują na wielu stanowiskach w rejonie miejscowości Wierzchład.

W pokryciu terenu duży udział miała przytulia czepna i kuklik pospolity, które są typowymi gatunkami dla miejsc ruderalnych i zarośli.

W wielu miejscach wraz z przytulią czepną występuje pokrzywa zwyczajna, która jest typowym gatunkiem ruderalnym i jest jednym z liczniejszych gatunków w pokryciu terenu. W niektórych częściach terenu występuje ona w dużych płatach.

W niektórych częściach terenu dość duży udział ma nawłóć kanadyjska, która jest gatunkiem inwazyjnym.

Na wielu stanowiskach występuje bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, który jest gatunkiem charakterystycznym dla rzędu Glechometalia hederaceae nitrofilne zbiorowiska bylin okrajków i prześwitów w lasach świeżych lub wilgotnych oraz dla klasy Artemisietea vulgaris.

Z klasy Artemisietea vulgaris w omawianym terenie gatunkiem licznym był bodziszek cuchnący, który jest gatunkiem charakterystycznym dla związku Alliarion *Geranium robertianum* L. Oberd. (1957) 1962 cienoznośne zbiorowiska o charakterze okrajkowym siedlisk żyznych i wilgotnych.



Fot. Widok na typową roślinność w granicach ogrodzonego terenu byłego ośrodka sportów wodnych

W części wschodniej terenu i w miejscach o okresowo dużym uwilgotnieniu podłoża, występują niewielkie płyty trzciny pospolitej, która jest gatunkiem charakterystycznym dla klasy Phragmitetea szuwary. W omawianym terenie nie tworzy ona typowego szuwaru trzcinowego. Wraz z trzcina pospolitą licznie występuje tam pokrzywa zwyczajna oraz kuklik pospolity i jeżyna popielica.

W części wschodniej terenu i w sąsiedztwie ogrodzenia, licznie występowała malina właściwa *Rubus idaeus*, która jest gatunkiem charakterystycznym dla klasy Epilobietea angustifolii R.Tx. et Prsg 1950 nirofilne zbiorowiska porębowe.



Fot. Widok na płat trzciny pospolitej w części terenu o okresowo dużym stopniu uwilgotnienia podłoża

W omawianym terenie, w grupie traw miejscami duży udział miała konietlica łąkowa, która wraz z pozostałymi gatunkami traw nie tworzy typowego zbiorowiska łąkowego, gdyż była przemieszana z gatunkami ruderalnymi roślinności.

Poza tym gatunkiem, w obszarze opracowania dość licznie występuje wiechlina roczna i rajgras wyniosły

Stwierdzone gatunki są charakterystyczne dla klasy Molinio-Arrhenatheretea, nie tworzą siedliska przyrodniczego z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

➤ Tereny trawiaste

W zachodniej części obszaru opracowania znajduje się teren trawiasty, okresowo użytkowany na cele rekreacyjne.

Występują tam gatunki roślin charakterystyczne dla klasy

Molinio-Arrhenatheretea, nie tworzące siedliska przyrodniczego z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Z wyżej wymienionej klasy w tym terenie jednym z dominujących gatunków był jaskier ostry *Ranunculus acris*.

Gatunkiem liczным była koniczyna biała *Trifolium repens*, która jest gatunkiem charakterystycznym dla rzędu Arrhenatheretalia elatioris Pawł. 1928 zbiorowiska żyznych łąk na świeżych glebach mineralnych (klasa Molinio-Arrhenatheretea).

Z tego rzędu i w terenie trawiastym występowały również następujące gatunki roślin: krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*.

W terenie trawiastym gatunkiem liczным była babka zwyczajna *Plantago major*, która jest gatunkiem charakterystycznym dla rzędu Plantaginetalia majoris R.Tx. (1943) 1950 zbiorowiska muraw dywanowych (klasa Molinio-Arrhenatheretea).

Z tego rzędu w terenie trawiastym gatunkiem liczным była wiechlina roczna *Poa annua*.



Fot. Widok na trawnik w południowej części obszaru opracowania i w sąsiedztwie brzegu Jeziora Miedwie

➤ **Tereny zieleni leśnej i wysokiej**

W sąsiedztwie brzegu Jeziora Miedwie występuje zieleń sklasyfikowana jako leśna. Głównie rośnie tam olsza czarna, miejscami również wierzba krucha, jesion wyniosły i topola.

Jest to teren o okresowo dużym stopniu uwilgotnienia podłoża, narażony na podtopienia. W runie stwierdzono występowanie turzyc, situ rozpięzchłego, ostrożeńca warzywnego. Miejscami występuje trzcina pospolita.

Gatunkiem licznym był kosaciec żółty *Iris pseudacorus*, który jest gatunkiem charakterystycznym dla związku *Magnocaricion* Koch 1926 szuwarów wielkoturzycowych (klasa *Phragmitetea*).

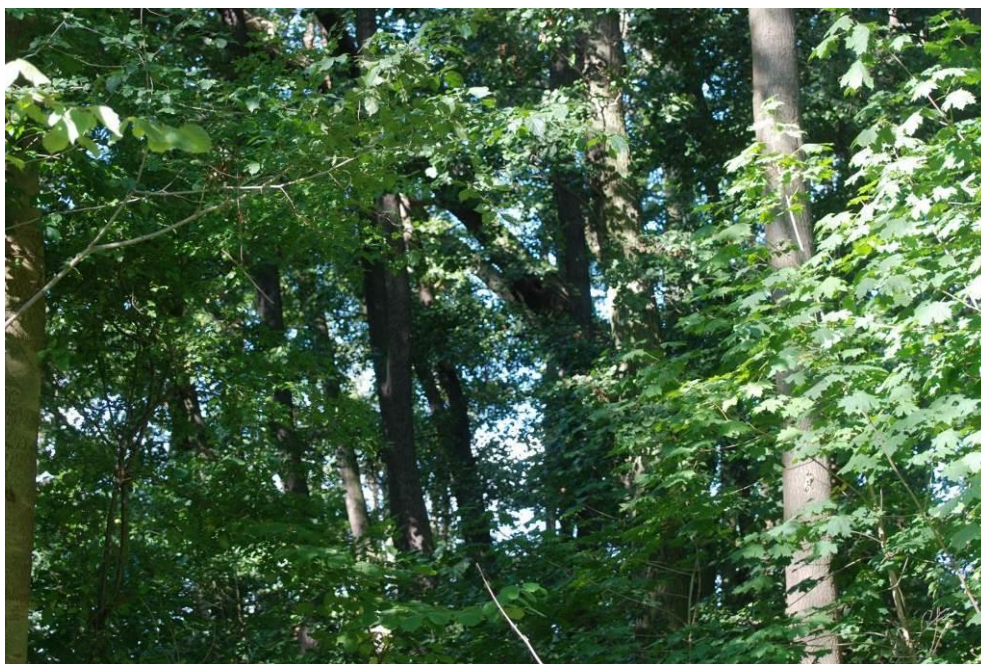
Z tego związku i gatunkiem licznym była turzyca zastrzona *Carex gracilis*.

Na obrzeżu terenu i w jego części wschodniej stwierdzono również następujące gatunki: kuklik pospolity *Geum urbanum*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, *Aegopodium podagrifolium* pospolite, przytulia czepna *Galium aparine*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*.

Istniejąca roślinność, w tym drzewa, nie identyfikuje siedliska przyrodniczego z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej o kodzie 91E0 Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe, jesionowe.



Fot. Płat kosańca żółtego i turzyc w terenie leśnym we wschodniej części obszaru opracowania



Fot. Widok na drzewostan w granicach lasu w zachodniej części obszaru opracowania

➤ **Brzeg Jeziora Miedwie**

Przy brzegu jeziora oraz w części jego wód występuje typowy jednogatunkowy szuwar, który tworzy trzcina pospolita *Phragmites australis*. Jest ona gatunkiem charakterystycznym dla klasy *Phragmitetea* szuwarów i dla zespołu *Phragmitetum australis* szuwar trzcinowy.

Trzcina pospolita porasta również dużą część basenu w południowej części obszaru opracowania.



Fot. Widok na typowy szuwar trzcinowy w granicach przybrzeżnych wód Jeziora Miedwie, w sąsiedztwie obszaru opracowania

W planie zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLB320006 znajduje się Załącznik Nr 5a do Zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 kwietnia 2014r. – Mapa lokalizacji działań ochronnych.

Wg tej mapy Jezioro Miedwie jest siedliskiem przyrodniczym o kodzie 3140 – Twarde oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic Charatea. Wg tego załącznika poza granicami siedliska przyrodniczego jest basen dla łodzi z pomostami i kąpieliskiem w północnej części obszaru opracowania. Natomiast w granicach siedliska przyrodniczego jest basen z pomostem rekreacyjno – wędkarskim w południowej części obszaru opracowania.

Trzcina pospolita nie jest gatunkiem charakterystycznym dla wymienionego siedliska przyrodniczego.

➤ **Nieużytkowane grunty w południowej części obszaru opracowania**

W granicach tych gruntów do dominujących roślin należała pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, która jest gatunkiem typowym, dla gruntów zaniedbanych i nieużytkowanych, gleb bogatych w azot i terenów ruderalnych. Jest to gatunek charakterystyczny dla klasy *Artemisietea vulgaris* Lohm., Prsg et R. Tx. in R.Tx. 1950 zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych.

Na nieużytkowanych licznie występowała przytulia czepna *Galium aparine*, która jest gatunkiem typowym dla miejsc ruderalnych i zarośli. Jest to gatunek charakterystyczny dla podklasy *Galio-Urticenea* (klasa *Artemisietea vulgaris*).

Z tej podklasy na nieużytkowanych gruntach zaczyna rozprzestrzeniać się niecierpek himalajski *Impatiens glandulifera*, który jest zaliczany do gatunków inwazyjnych i jest gatunkiem charakterystycznym dla terenów ruderalnych.

W części południowej obszaru opracowania i na nieużytkowanych gruntach licznie występował glistnik jaskółcze ziele *Chelidonium majus*, który należy do pospolitych roślin ruderalnych. Jest to gatunek charakterystyczny dla rzędu *Glechometalia hederaceae* (klasa *Artemisietea vulgaris*).

Z tego rzędu na nieużytkowanych gruntach występował również kuklik pospolity *Geum urbanum*.

Na nieużytkowanych gruntach w południowej części licznie występował podagrzychnik pospolity *Aegopodium podagraria* (klasa *Querco-Fagetea*), który podobnie jak pokrzywa zwyczajna, jest gatunkiem charakterystycznym dla siedlisk wilgotnych lub okresowo wilgotnych oraz gleb bogatych w azot. Jest również gatunkiem typowym dla zarośli i terenów ruderalnych.

Na nieużytkowanych gruntach gatunkiem liczny i rozprzestrzeniającym się był kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, który jest gatunkiem typowym dla gleb o okresowo dużym stopniu uwilgotnienia podłoża, dla zarośli i szuwarów. Jest to gatunek charakterystyczny dla rzędu *Convolvuletalia sepium* (klasa *Artemisietea vulgaris*).

4. Fauna

Bezkręgowce

➤ **Chrząszcze**

Biedronka siedmiokropka (*Coccinella septempunctata*)

Biegacz granulowany (*Carabus granulatus*)

Złotka jasnotowa (*Chrysolina fastuosa* Scop.)

Żuk gnojowy (*Geotrupes (Geotrupes) stercorarius*)

Zmorsznik czerwony (*Stictoleptura rubra*)

Próchniaczek czarniawy kusak olens (*Ocypus (Ocypus) olens*)

➤ **Pluskwiaki**

Kowal bezskrzydły (*Pyrrhocoris apterus*)

Strojnica baldaszkówka (*Graphosoma lineatum*)

Tarczówka rudonoga (*Pentatoma rufipes*)

➤ **Pajęczaki**

Kątnik domowy (*Tegenaria domestica*)

➤ **Muchówki**

Ścierwica mięsówka (*Sarcophaga carnaria*)

Padlinówka cesarska (*Lucilia caesar*)

➤ **Motyle**

Czerwończyk fioletek (*Lycaena helle*)

Dostojka ino (*Brenthis ino*)

Strzępotek ruczajnik (*Coenonympha pamphilus*)

Bielinek kapustnik (*Pieris brassicae*)

Dostojka selene (*Boloria selene*)

➤ **Ślimaki**

W części wschodniej obszaru opracowania i w rejonie terenu zieleni leśnej, stwierdzono ślimaka winniczka *Helix pomatia*, który jest objęty częściową ochroną gatunkową.

W obszarze opracowania stwierdzono również następujące gatunki ślimaków:

Ślimak zaroślowy (*Arianta arbustorum*)

Pomrów wielki (*Limax maximus*)

Wstężyk ogrodowy (*Cepaea hortensis*)

Wstężyk gajowy, ślimak gajowy (*Cepaea nemoralis*)

➤ **Plazy i gady**

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gadów. Jednakże z powodu istnienia korzystnych warunków siedliskowych, może tam przemieszczać się zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* (ochrona częściowa).

W obszarze opracowania stwierdzono przemieszczanie się żaby trawnej *Rana temporaria* (ochrona częściowa) i żaby moczarowej *Rana arvalis* (ochrona ścisła).

Na brzegu Jeziora Miedwie występowały żaby wodne *Pelophylax kl. Esculentus* (ochrona częściowa).

➤ **Ssaki**

W granicach obszaru opracowania występują kopczyki kreta europejskiego *Talpa europaea*, który jest objęty częściową ochroną gatunkową - osobniki znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych.

Nie stwierdzono żerowania bobra.

➤ **Ptaki**

Część lądowa

Na obszar opracowania nie zalatywały ptaki wodno – błotne i szponiaste.

Nad rejonem obszaru opracowania kołował i przelatywał błotniak stawowy *Circus aeruginosus* (ochrona ścisła, gatunek z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej). Dla tego ptaka siedliskami są tereny w sąsiedztwie Jeziora Miedwie, w tym szczególnie po stronie zachodniej, w rejonie miejscowości Żelewo, Kołbacz i Bielkowo.

Nad obszarem opracowania stwierdzono wielokrotne przeloty czapli siwej *Ardea cinerea* (ochrona częściowa).

W granicach obszaru opracowania stwierdzono jeden gatunek ptaka z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, jakim był dzięcioł średni *Dendrocopos medius* (ochrona ścisła).

Ptaka ten był widziany na drzewie w południowej części obszaru opracowania i nie był związany wyłącznie z istniejącymi tam drzewami. Dla tego gatunku biotopami są drzewa w rejonie całego brzegu Jeziora Miedwie.

W granicach obszaru opracowania stwierdzono również dzięcioła dużego *Dendrocopos major* (ochrona ścisła).

W granicach obszaru opracowania stwierdzono występowanie pospolitych gatunków ptaków wróblowych, które były głównie związane z drzewami.

Ze względu na duże powierzchnie terenów zadrzewionych i lasów, w rejonie obszaru opracowania występują korzystne warunki siedliskowe dla takich ptaków.

Niektóre z nich są również charakterystyczne dla terenów zabudowanych i ich sąsiedztwa.

W omawianym obszarze i w jego sąsiedztwie stwierdzono następujące gatunki ptaków:

Carduelis carduelis szczygieł (ochrona ścisła)

Garrulus glandarius sójka (ochrona ścisła)

Turdus merula kos (ochrona ścisła)

Cyanistes caeruleus modraszka (ochrona ścisła)

Fringilla coelebs zięba (ochrona ścisła)

Emberiza citrinella trznadel (ochrona ścisła)

Anthus trivialis świergotek drzewny (ochrona ścisła)

Phylloscopus trochilus piecuszek (ochrona ścisła)

Parus major bogatka (ochrona ścisła)

Pica pica sroka (ochrona częściowa)

Sturnus vulgaris szpak (ochrona ścisła)

Sylvia atricapilla kapturka (ochrona ścisła)

Chloris chloris dzwonec (ochrona ścisła)

Sitta europaea kowalik (ochrona ścisła)

Turdus philomelos drozd śpiewak (ochrona ścisła)

Turdus pilaris kwiczoł (ochrona ścisła)

Z różnych opracowań przyrodniczych wynika, że kluczowe znaczenie dla ochrony ptaków mają łąki w południowej części Jeziora Miedwie, co m.in. zostało wykazane w opracowaniu „Plan zarządzania łąkami w południowej części Jeziora Miedwie” (Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Szczecin, 2011r.).

Brzeg jeziora Miedwie

W granicach brzegu jeziora i w części jego wód występuje typowy szuwar, który tworzy trzcina pospolita. Stwierdzono tam dwa gatunki ptaków:

Emberiza schoeniclus potrzos (ochrona ścisła)

Acrocephalus scirpaceus trzcinniczek (ochrona ścisła)

Są to gatunki typowe dla strefy brzegowej Jeziora Miedwie.

Jezioro Miedwie

W miejscowości Wierzchład Jezioro Miedwie jest wykorzystywane rekreacyjnie, gdyż znajduje się tam przystań dla łodzi oraz pomosty rekreacyjne.

W granicach jeziora i bezpośrednio w sąsiedztwie szuwaru trzciniowego stwierdzono sześć gatunków ptaków wodnych:

Anas platyrhynchos krzyżówka (ochrona ścisła)

Podiceps cristatus perkoz dwuczuby (ochrona ścisła)

Fulica atra łyśka (ochrona ścisła)

Cygnus olor łabędź niemy (ochrona ścisła)

Ardea cinerea czapla siwa (ochrona ścisła)

Chroicocephalus ridibundus śmieszka (ochrona ścisła)

W dalszej odległości od brzegu widziano dwa gatunki ptaków wodnych:

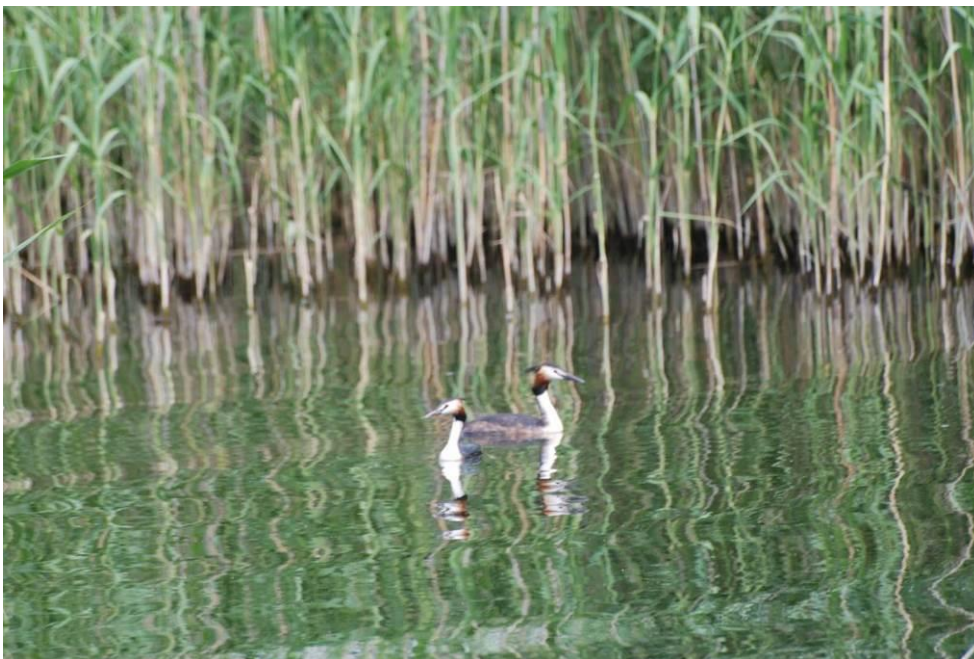
Aythya fuligula czernica (ochrona ścisła)

Phalacrocorax carbo kormoran (ochrona ścisła)

Dla wymienionych gatunków ptaków wodnych siedliskiem jest całe Jezioro Miedwie.



Fot. Krzyżówki przesiadujące na pomoście rekreacyjnym w południowej części obszaru opracowania



Fot. Perkoz dwuczuby w basenie w południowej części obszaru opracowania



Fot. Łabędź niemy przy brzegu Jeziora Miedwie



Fot. Łyska i perkoz dwuczuby w sąsiedztwie brzegu Jeziora Miedwie

5. Uwarunkowania gruntowo – wodne

Dla części obszaru opracowania, tj. dla działki nr 6/2, została wykonana opinia o warunkach gruntowo – wodnych w podłożu (ArtGeo, Marek Ober, Szczecin, 2012r.). Celem niniejszej opinii jest ustalenie warunków gruntowo - wodnych w podłożu działki nr 6/2 w Wierzchładzie. Na działce tej usytuowany był dawniej ośrodek wypoczynkowy z budynkami zaplecza sanitarnego i gastronomicznego, oraz licznymi małymi bungalowami z materiałów drewnopochodnych - zabudowania te są obecnie w złym stanie technicznym, lub też uległy całkowitemu zniszczeniu. Opinia służyć ma do oceny możliwości przeznaczenia działki pod zabudowę jednorodziną.

Pod względem geomorfologicznym jest to fragment równiny akumulacyjnej wód jeziora Miedwie — rozległego akwenu o powierzchni 3500 ha (ok. 3.2 x 15.5 km) i maksymalnej głębokości 43.8 m, który wypełnia dno szerokiej rynny glacialnej o południkowym przebiegu. Rynnę od wschodu i zachodu otacza falista wysoczyzna morenowa, na północ od jeziora rozciąga się Równina Goleniowska, będąca rozległym obszarem akumulacji osadów rzecznych wód roztopowych lądolodu ostatniego zlodowacenia.

Badana działka położona jest w dnie rynny, na akumulacyjnej równinie u podstawy wschodniego jej zbocza. W rejonie Wierzchłądu szerokość tej równiny wzrasta ku północy od niespełna 100 m na południe od wsi, do ok. 500 m w rejonie północnego krańca badanej działki. Badana działka — wraz z całą równiną - stanowiła do 3 ćwierci XVIII wieku dno płytkich, przybrzeżnych partii jeziora Miedwie. Poziom jeziora obniżony został o ok. 2.3 m w latach 1770 — 74 w celu uzyskania łąk i pastwisk, nadbrzeżna równina w Wierzchłądzie jest fragmentem osuszonego wówczas areału.

Powierzchnia działki nr 6/2 jest generalnie płaska z lokalnymi płytkimi zagłębieniami.

Rzędne otworów wahają się od 15.42 m n.p.m. (otwory nr 3 i 5), do 16.31 m n.p.m. (otwór nr 6); deniwelacja wynosi 0.89 m.

Opis budowy geologicznej i warunków wodnych

Na podstawie wykonanych wyrobisk, oraz analizy materiałów kartograficznych stwierdzono, że podłoże badanego terenu budują późnoplejstoceńskie utwory rzeczne, oraz holocenne utwory bagienne i jeziorne.

Utwory rzeczne, akumulowane w brzeżnych partiach rynny, to piaski drobne (w otworach nr 4, 5 i 6), oraz piaski pylaste (w otworach nr 1, 2 i 3). Rieczne piaski budują głębsze podłoże badanego terenu, zalegając poniżej 1.2 — 3.3 m p.p.t. (głębokość do ich stropu jest najmniejsza w otworze nr 5, największa w otworze nr 6).

Na rzecznych piaskach zalegają holocenne utwory bagienne i limniczne (jeziorne).

Utwory limniczne to piaski średnie, często z humusem, a lokalnie w otworze nr 1 z warstewkami gytii. Utwory limniczne zalegają na niemal całym badanym obszarze (za wyjątkiem otworu nr 2) w stropowych partiach podłoża, bezpośrednio pod glebą lub pod górną warstwą utworów bagiennych (ich miąższość wynosi tam od 0.2 m w otworze nr 4, do 0.7 m w otworze nr 6); ponadto w otworach nr 1 i 6 podścielają utwory bagienne, osiągając miąższość odpowiednio 0.4 i 1.0 m (1.9 - 2.3 i 2.3 - 3.3 m p.p.t.).

Utwory bagienne to torfy, namuły organiczne i gytie, a w otworach nr 1 i 2 także humus piaszczysty z warstewkami torfu. Bagienne grunty organiczne zalegają na niemal całej powierzchni badanej działki, brak ich jedynie w rejonie otworu nr 5 w jej południowo — zachodnim narożu. Zasadniczą warstwę utworów bagiennych budują torfy (osiągające miąższość 0.2 - 0.6 m w otworach nr 1, 3 i 4), namuły organiczne (w otworach nr 2 i 6, o miąższości 0.6 m), oraz gytie (w otworach nr 1 - 4, o miąższości 0.4 - 1.0 m). Warstwę górną występującą jedynie w otworach nr 1 i 2 zamiast gleby w stropowych partiach podłoża, buduje humus piaszczysty z warstewkami torfu o miąższości 0.6 - 0.8 m. Humus ten jest produktem przemiany torfu w tzw. mursz wskutek utleniania zawartego w torfie węgla poprzez kontakt z powietrzem w porach gruntu przy długotrwałym obniżeniu zwierciadła wody gruntowej (obniżenie to miało miejsce podczas użytkowania ośrodka wypoczynkowego). Łączna miąższość bagiennych gruntów organicznych warstwy dolnej waha się od 0.6 m w otworach nr 1 i 6, do 1.3 m w otworze nr 2; w otworze nr 2, gdzie obie warstwy zalegają łącznie, całkowita miąższość utworów bagiennych wynosi 1.9 m. Na stropie limnicznych piasków w rejonie otworów nr 3, 4 i 5 zalega próchnicza warstwa gleby - humus piaszczysty o miąższości 0.4 - 0.6 m. Lokalnie w otworze nr 6 natrafiono na nasyp niekontrolowany - humus piaszczysty przemieszany z gruzem, o miąższości 1.0 m. W otworach nr 1 i 2 zamiast gleby zalega górna warstwa utworów bagiennych.

W wykonanych dla niniejszej opinii otworach stwierdzono bardzo płytkie występowanie wody gruntowej, której swobodne zwierciadło stabilizuje się na głębokości 0.0 — 1.0 m

p.p.t., tj. na rzędnych 15.02 — 15.68 m n.p.m. Najgłębiej zwierciadło wody występuje w otworze nr 6, najpłycej — równo z poziomem terenu - woda stabilizuje się w otworze nr 3. Woda gruntowa występuje w podłożu działki zasadniczo z dwóch strefach — strefa górna to woda zawieszona na stropie słabo przepuszczalnych gruntów organicznych, strefa dolna to woda o zwierciadle napiętym, przesycająca piaski zalegające poniżej utworów bagiennych. Poziom zwierciadła wody w otworze nr 5, gdzie brak utworów bagiennych (0.4 m p.p.t., tj. 15.02 m n.p.m.) wskazuje na poziom, w jaki stabilizuje się woda strefy dolnej.

W sąsiedztwie otworu nr 4 po zachodniej stronie drogi usytuowana jest studnia z betonowych kręgów, z której wyprowadzona jest stalowa rura wodociągowa, z której stale wypływa niewielka ilość wody — woda ta rozlewa się po powierzchni terenu, zwiększając obszar jej podtopienia. Studnia stanowi dawne ujęcie wód podziemnych dla potrzeb ośrodka, przy czym występująca w niej woda o stałym samowypływie pochodzi zapewne z głębszej warstwy piasków, izolowanej od powierzchni terenu przez grunty spoiste, a wskutek specyficznego położenia u podnóża zbocza rynny jest w istocie ujęciem wody o charakterze artezyjskim.

Poziom wody gruntowej, jaki stwierdzono podczas prac polowych, uznać należy za zbliżony do stanu przeciętnego. W okresach roztopów i długotrwałych, intensywnych opadów, zwierciadło wody w podłożu działki może podnosić się maksymalnie o ok. 0.2 — 0.3 m w stosunku do stanu stwierdzonego w otworach, do głębokości ok. 0.0 — 0.7 m p.p.t. W okresach takich obszary podtopienia powierzchni działki mogą się znacznie powiększać w stosunku do stanu stwierdzonego w trakcie prac polowych.

Ocena technicznych właściwości podłoża

W stropowych partiach podłoża badanej działki zalegają na ogół bagienne grunty organiczne - torfy, namuły, gytie i humus piaszczysty z torfem. Są to nieskonsolidowane grunty słabonośne, bardzo ściśliwe. Zalegające na utworach bagiennych w rejonie otworów nr 1, 3, 4 i 6 limniczne piaski średnie o miąższości 0.2 — 0.7 m są wprawdzie średniozagęszczone, lecz leżąc na gruntach słabonośnych nie poprawiają w żadnej mierze ogólnej nośności płytszych partii podłoża.

Grunty nośne, umożliwiające posadowienie budynków, to rzeczne i niekiedy limniczne piaski pylaste, drobne i średnie, średniozagęszczone i zagęszczone, na niemal całym obszarze działki zalegające pod utworami bagiennymi, na głębokości 1.9 — 2.3 m p.p.t.; jedynie w rejonie otworu nr 5, gdzie brak gruntów organicznych, leżące bezpośrednio pod glebą.

➤ WNIOSKI

Warunki gruntowe są niekorzystne. Stropowe partie podłoża do głębokości na ogół 1.9 - 2.3 m p.p.t. (poza rejonem otworu nr 5 w południowo — zachodnim narożu działki) budują grunty słabe - nieskonsolidowane bagienne grunty organiczne, których nośności nie poprawia cienka pokrywa limnicznych piasków średnich. Tylko w otworze nr 5 strop nośnych piasków zalega na głębokości 0.6 m p.p.t.

Warunki wodne także są niekorzystne, bowiem zwierciadło wody gruntowej stabilizuje się bardzo płytko, na głębokości 0.0 — 1.0 m p.p.t. Strop gruntów nośnych zalega od 0.2 do 2.1 m poniżej zwierciadła wody. Do pogorszenia warunków wodnych przyczynia się stały samowypływ wody ze studni ujęcia w rejonie otworu nr 4.

Wobec powyższego możliwe jest zastosowanie dwóch wariantów posadowienia budynków, przy czym ich wybór wiąże się z koniecznością przyjęcia odmiennej konstrukcji, a zapewne i formy budynków.

Wariant pierwszy to posadowienie pośrednie, sięgające stropu nośnych piasków poniżej gruntów organicznych. Możliwe jest użycie różnych form fundamentów pośrednich — od studni z betonowych kręgów wypełnionych chudym betonem, przez kolumny piaskowe

lub żwirowe (ze spoiwem opartym na bazie cementu lub wapna, lub też kolumn jedynie wibrowanych, bez użycia spoiwa), mikropale, po krótkie pale prefabrykowane lub wiercone. Przy posadowieniu pośrednim budynki mogą być murowane lub o szkielecie żelbetowym, a niezbędnym ich elementem jest posadzka parteru wykonana jako strop. Budynki mogą posiadać piętro lub użytkowe poddasze.

Wariant drugi to posadowienie z zastosowaniem wzmocnienia stropowych partii podłoża budynków za pomocą podsypek owiniętych geotkaniną lub kompozytów z geosiatek i specjalnego kruszywa (także na separującej warstwie geotkaniny). Rozwiązania tego rodzaju ograniczają wprawdzie zakres i różnice osiadań, lecz posadowione w ten sposób budynki powinny być parterowymi obiektami o lekkiej konstrukcji (np. drewnianej).

III. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

1. Propozycje monitoringu środowiskowego

Metoda i częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu, będzie przeprowadzana w chwili powstania takiej potrzeby, w sposób dostosowany do charakteru obszaru opracowania i rodzaju dokumentu planistycznego. Nie jest możliwe do przewidzenia, w jakim okresie czasu nastąpi realizacja ustaleń przedmiotowego planu.

Po zrealizowaniu jego ustaleń powinno się przeprowadzać kontrole oddziaływania poszczególnych inwestycji na środowisko w zakresie:

- skuteczności przestrzegania zasady, iż ewentualna uciążliwość funkcji musi zamykać się w granicach własnych inwestycji,
- skuteczność ochrony stosunków wodnych – zmiany w położeniu i jakości wód gruntowych oraz w wodach powierzchniowych,
- zmiany w klimacie akustycznym,
- monitoring udziału powierzchni biologicznie czynnych,
- skuteczność ochrony zachowanych drzew i krzewów.

Realizacja projektowanych przedsięwzięć nie może powodować negatywnych zmian stosunków wodnych w granicach obszaru planu i w jego otoczeniu. Wykluczone jest prowadzenie prac budowlanych w sposób mogący pogarszać stan zdrowotny zachowywanej roślinności w granicach tego obszaru i w jego otoczeniu.

Projekt budowlany dla poszczególnych działek należy wykonać w sposób najmniej kolizyjny z istniejącymi drzewami i krzewami.

Wykluczone jest wykonywanie fazy budowy w sposób obniżający odporność drzew i krzewów na oddziaływanie czynników chorobotwórczych oraz powodujący zachwianie ich statyki. W fazie budowy powinno się prowadzić obserwacje placu budowy i w przypadku pojawiania się płazów i gadów, należy je wyłapywać i przenosić na tereny sąsiednie, z dogodnymi dla nich siedliskami.

Wykluczona jest realizacja inwestycji w sposób obniżający wartość biocenotyczną terenów przyległych, w tym szczególnie pogarszanie warunków bytowania zwierząt poza granicami obszaru planu.

W granicach obszaru planu monitoring środowiskowy powinien polegać na dokonywaniu obserwacji dotyczących oddziaływania fazy budowy planowanych przedsięwzięć na:

- stosunki gruntowo – wodne,
- gleby,
- roślinność i jej stan zdrowotny,
- faunę i jej przemieszczanie się,

- klimat akustyczny.

Propozycje monitoringu.

- w trakcie robót budowlanych i eksploatacji inwestycji należy kontrolować prawidłowy stan utrzymania sprzętu budowlanego oraz pojazdów transportowych,
- prowadzić jakościową i ilościową ewidencję wytwarzanych odpadów w czasie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, o ile zaistnieje taka konieczność.

Zalecenia dla inwestora:

Etap budowy:

- prowadzić nadzór nad pracą maszyn i odpowiednim stanem technicznym,
- selektywnie magazynować odpady w specjalnie do tego przystosowanych pojemnikach oraz współpracować z uprawnioną firmą w celu odbioru odpadów, o ile zaistnieje taka konieczność,
- stosować odpowiednie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zapewnią zachowanie standardów jakości środowiska,
- unikać uciążliwości dla osób lub własności społecznej, które wynikają ze skażenia, hałasu lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania,
- uciążliwe prace budowlane (powodujące hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu) prowadzić wyłącznie w porze dziennej,
- zaleca się ograniczenie emisji hałasu z najgłośniejszych maszyn budowlanych poprzez przenośne ekrany akustyczne przy tych maszynach, o ile zaistnieje taka konieczność,
- zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed migracją zanieczyszczeń,
- nie należy wykonywać naprawy sprzętu budowlanego na terenie wykonywanych prac,
- należy posiadać substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń.

Faza eksploatacji:

- zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed migracją zanieczyszczeń poprzez właściwy stan techniczny sieci kanalizacyjnej,
- prowadzić gospodarkę odpadami zgodnie z ustawą o odpadach,
- wody opadowe należy odprowadzać zgodnie z obowiązującymi zasadami ochrony środowiska.

2. Procedura ocen oddziaływania na środowisko

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należą:

1) § 3. 1. 50) ośrodki wypoczynkowe lub hotele, zlokalizowane poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,

b) 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a

- przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

2) § 3. 1. 53) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:
a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
- 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1—3 tej ustawy,
- 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,
przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;
W granicach obszaru planu konieczność wykonania oceny oddziaływania na środowisko oraz jej zakres określi uprawniony organ administracji państwowej.
Wg wyżej wymienionego rozporządzenia, w terenach elementarnych Up i UT, nie będą realizowane przedsięwzięcia zaliczane do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż powierzchnia poszczególnych terenów elementarnych jest mniejsza niż 0,5 ha.
Powierzchnia poszczególnych terenów elementarnych MN jest mniejsza, niż 2 ha.

3. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Po zapoznaniu się z ustaleniami planu stwierdza się, że w granicach wyznaczonych terenów elementarnych nie będą budowane i eksploatowane przedsięwzięcia o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko z terytorium Polski na kraje sąsiednie.

4. Potencjalne zmiany środowiska obszaru planu w przypadku realizacji i braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku nieprzystąpienia do realizacji ustaleń przedmiotowego planu, nie ulegnie istotnej zmianie użytkowanie obszaru opracowania.
Obszar opracowania znajduje się w granicach miejscowości Wierzchład i w jego granicach znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
W części zachodniej znajduje się teren rekreacyjny, z placem zabaw dla dzieci.
Znajduje się tam również basen wodny i pomost rekreacyjny, które są ogólnodostępne.
W części północnej znajduje się teren ośrodka sportów wodnych i basen wodny, użytkowany do cumowania jednostek pływających.
Główną część obszaru planu zajmuje teren, który w przeszłości był użytkowany na cele wypoczynkowe.
Jest to teren ogrodzony i zaniedbany, gdzie znajdują się zniszczone budynki i pawilony o funkcji wypoczynkowej.
W terenie znajdują się zaniedbane drogi i inna infrastruktura towarzysząca.
W obszarze opracowania nie ma plaż. Poza dwoma basenami wodnymi, linia brzegowa Jeziora Miedwie jest naturalna i nie jest dostępna.
W przypadku przystąpienia do realizacji ustaleń planu nastąpi zmiana użytkowania części obszaru opracowania.
W planie ustala się zachowanie istniejących dwóch basenów wodnych w terenach elementarnych 4 KW i 5 KW, które nadal będą ogólnodostępne. Nie ustala się ich rozbudowy oraz wyklucza się uprawianie sportów motorowodnych.
W planie wyznacza się tereny elementarne 6 UT i 11 UT, które przeznacza się pod nieuciążliwe dla środowiska przyrodniczego usługi turystyczne.

W planie wyznacza się teren elementarny 2 Up, który przeznaczony jest pod możliwość realizacji nieuciążliwych usług publicznych oraz gminny dom kultury i ogólnodostępne obiekty rekreacji i sportu.

Teren dawnego ośrodka wypoczynkowego przeznaczony jest pod możliwość realizacji usług turystyki oraz jako uzupełnienie pod usługi sportu i rekreacji, usługi gastronomii i mieszkanie funkcjonalne (teren elementarny 6 UT) oraz głównie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wraz z infrastrukturą towarzyszącą (tereny MN).

Będzie to kontynuacja zabudowy miejscowości Wierzchład i z tego powodu nie będzie to zabudowa rozproszona, co również dotyczy innych terenów elementarnych.

Ustalenia planu będą realizowane w terenach przekształconych antropogenicznie, w tym szczególnie w terenie dawnego ośrodka wypoczynkowego.

W celu zminimalizowania oddziaływania na brzeg Jeziora Miedwie i zachowania jego naturalnego charakteru, w planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN. W tym terenie znajduje się teren użytkowany rekreacyjnie, z placem zabaw dla dzieci.

W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na faunę oraz na krajobraz, w planie ustala się maksymalną ochronę istniejącego drzewostanu oraz zakaz nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin.

Dla wyznaczonych terenów elementarnych ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy i minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki.

Realizacja ustaleń planu spowoduje zmiany w istniejącym krajobrazie obszaru opracowania.

W przypadku zastosowania działań minimalizujących, zmiany w krajobrazie obszaru planu mogą być korzystne.

Szczególnie będzie to dotyczyło terenu istniejącego ośrodka wypoczynkowego, który jest zaniedbany i ma niekorzystne oddziaływanie na krajobraz brzegu Jeziora Miedwie.

W celu zminimalizowania oddziaływania na panoramę widokową od strony jeziora, w planie ograniczono wysokości zabudowy.

Barierą widokową będzie zadrzewienie w terenie elementarnym 3 ZN oraz las poza granicami obszaru planu i po jego stronie północnej.

W obszarze planu nie ma roślin objętych ochroną gatunkową.

W związku z ustalonymi działaniami minimalizującymi, nie prognozuje się istotnych zagrożeń dla zwierząt, w tym dla ptaków.

Obszar planu znajduje się w granicach dwóch obszarów Natura 2000, jakimi są: obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006.

W związku z powyższym w planie wprowadzono ustalenia mające na celu wykluczenie lub zminimalizowanie zagrożeń dla przedmiotów ochrony w tych obszarach.

IV. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

1. Prawne formy ochrony przyrody

Obszar opracowania znajduje się w granicach dwóch obszarów Natura 2000:

- 1) Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2014 r. w sprawie

- ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006 (Dz.Urz. Woj. Zach. Z dnia 17 kwietnia 2014 r., poz. 1660),
- 2) Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 (Dz.Urz. Woj. Zach. Z dnia 7 maja 2014 r., poz. 1926).

2. Proponowane formy ochrony przyrody

Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Stargard Szczeciński (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 1999r.)

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody.

Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010r.)

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody.

3. Dyrektywy Międzynarodowe

Dyrektywa Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikich ptaków. Celem tej Dyrektywy jest ochrona ptaków uznanych w skali kontynentu za zagrożone i potrzebujące ochrony.

W granicach obszaru opracowania stwierdzono jeden gatunek ptaka z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, jakim jest dzięcioł średni *Dendrocopos medius*.

W rejonie miejscowości Wierzchłąd stwierdzono kołowanie i przelatywanie błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, będącego gatunkiem z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, który nie zalatywał na obszar opracowania.

Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

W granicach lądowej części obszaru opracowania istniejąca roślinność nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Nie stwierdzono tam roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

W granicach obszaru opracowania znajduje się brzeg Jeziora Miedwie i część jego wód. Jezioro jest siedliskiem przyrodniczym z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej o kodzie 3140 Twarde oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charatea*. Granice siedliska przyrodniczego zostały naniesione na rysunek prognozy.

4. Elementy Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh)

Obszar opracowania znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Dolina Płoni i Miedwie.

5. Dobra kultury

Na terenie objętym planem znajduje się stanowisko archeologiczne nr 2 (AZP:33-09/32) objęte strefą „W.III” ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, polegającej na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych; strefa obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji służby konserwatorskiej, w granicach których obowiązuje:

- a) współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków,
- b) przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

6. Strefy ochronne GZWP i ujęć wód podziemnych

Obszar opracowania nie znajduje się w zasięgu głównych zbiorników wód podziemnych GZWP.

Nie ma tam ujęć wód podziemnych. Istniejące w przeszłości zostały zamknięte.

VI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA ŚRODOWISKO W FAZIE BUDOWY

1. Wpływ na środowisko na etapie budowy

Ustalenia planu nie będą realizowane w granicach Jeziora Miedwie i na jego brzegu, który zachowuje się w istniejącym stanie naturalnym. W związku z realizacją ustaleń planu nie będzie likwidowany lub uszczuplany przybrzeżny szuwar trzcinowy i nie będą likwidowane występujące tam zadrzewienia.

W obszarze planu znajdują się dwa baseny, które są pochodzenia sztucznego i są częścią Jeziora Miedwie. Są one ogólnie dostępne i są w zarządzie Gminy Stargard.

W związku z ustaleniami planu, nie będą one przebudowywane lub rozbudowywane, czyli ustala się ich zachowanie w obecnym obrysie.

W planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN, który obejmuje zadrzewienia w sąsiedztwie linii brzegowej Jeziora Miedwie oraz grunty leśne w południowej części obszaru planu.

W planie ustala dla terenu 3 ZN ustala się przeznaczenie: zieleń naturalna.

W związku z realizacją ustaleń planu w tym terenie nie wystąpi likwidacja przybrzeżnego szuwaru trzcinowego, nie będzie przekształcana naturalna linia brzegowa Jeziora Miedwie. Teren elementarny 3 ZN został wyznaczony poza granicami naturalnego brzegu jeziora i przybrzeżnego szuwaru trzcinowego.

Dla terenu elementarnego ustala się zakaz wycinki drzew i krzewów z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i związanych z przebudową drzewostanu

W południowej części obszaru planu wyznacza się teren elementarny 1 MN, gdzie znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem.

Ustalenia planu w zdecydowanej części będą realizowane w granicach ogrodzonego terenu dawnego ośrodka wypoczynkowego. W jego granicach i w obecnej chwili istniejąca zabudowa wypoczynkowa jest zniszczona. Również zaniedbana i częściowo zniszczona jest naziemna infrastruktura techniczna. Poza główną drogą dojazdową, pozostałe ciągi komunikacyjne są zaniedbane.

W granicach tego terenu i w planie wyznacza się teren elementarny 6 UT, który w obecnej chwili jest wykorzystywany na cele rekreacyjne, w tym istniejąca tam zabudowa.

Poza terenem elementarnym 6 UT, pozostałą część terenu dawnego ośrodka wypoczynkowego przeznacza się pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w tym drogami. W związku z tym nastąpi zmiana

użytkowania tego terenu oraz likwidacja części roślinności, w tym ewentualnie drzew i krzewów, jeżeli wystąpi taka konieczność.

Wyznacza się tam również teren elementarny 10 U, z przeznaczeniem pod nieuciążliwe usługi, w tym mieszkanie funkcjonalne.

Dojazd do tego terenu będzie odbywał się drogą w wyznaczonym terenie elementarnym 01 KD.D.

Teren dawnego ośrodka wypoczynkowego, gdzie w planie wyznacza się tereny elementarne 6 UT, tereny elementarne MN, teren elementarny 10 U oraz teren elementarny 02 KD.W, jest miejscem w całości przekształconym antropogenicznie.

W obszarze planu wyznacza się tereny elementarne 02 KD.W i 03 K.pj w granicach istniejących dróg.

W przypadku terenu elementarnego 03 K.pj, część drogi zostanie zrealizowana w południowej części obszaru planu i w terenie częściowo przekształconym antropogenicznie, porośniętym przez roślinność ruderalną i miejscami przez młode drzewa i krzewy.

Główna część terenu elementarnego 03 K.pj obejmuje teren istniejącej drogi gruntowej dojazdowej do terenów rekreacyjnych w północnej części obszaru planu i istniejącego tam basenu wodnego (teren elementarny 5 KW).

W południowej części obszaru planu wyznacza się teren elementarny 11 UT, z przeznaczeniem pod usługi turystyki, hotele (z wyłączeniem pól campingowych i namiotowych), ośrodki wypoczynkowe, konferencyjne oraz jako uzupełnienie, usługi sportu i rekreacji, usługi gastronomii, i usługi towarzyszące usługom turystyki.

Należy mieć na uwadze fakt, że ze względu na niewielką powierzchnię, możliwości zabudowy tego terenu są ograniczone.

Takie zagospodarowanie terenu nie będzie uciążliwe dla środowiska przyrodniczego.

W obszarze planu nie będą realizowane zakłady pracy, warsztaty rzemieślnicze oraz usługi uciążliwe dla środowiska przyrodniczego.

W południowej części obszaru planu wyznacza się teren elementarny 2 Up, z przeznaczeniem pod możliwość realizacji nieuciążliwych dla środowiska przyrodniczego usług publicznych i użyteczności publicznej.

Obszar planu jest częścią miejscowości Wierzchład i z tego powodu w przypadku realizacji nowej zabudowy, nie będzie to zabudowa rozproszona.

Ponadto w obszarze planu znajduje się zabudowa, która dawniej była użytkowana na cele wypoczynkowe oraz znajdują się tam drogi dojazdowe i inna infrastruktura techniczna.

W obszarze planu gdzie będzie realizowane nowe zainwestowanie terenu, w tym jego zabudowa, nie ma siedlisk wodno – błotnych oraz złóż surowców naturalnych, w tym torfowisk.

W obszarze tym faza budowy będzie polegała m.in. na:

- przygotowaniu terenu pod inwestycję,
- ułożeniu uzbrojenia podziemnego,
- wykonaniu prac budowlanych, związanych z realizacją różnych form zainwestowania powierzchni ziemi,
- wykonaniu prac związanych z zagospodarowaniem terenu.

W fazie budowy wszystkie ścieki i odpady z placu budowy muszą zostać zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi zasadami ochrony środowiska. Przed przystąpieniem do fazy budowy należy wykonać szczegółowe badania geologiczne, celem określenia warunków posadawiania obiektów kubaturowych i innych.

Wpływ realizacji ustaleń zmiany planu na środowisko przyrodnicze będzie polegał na:

- zmianie użytkowania powierzchni ziemi części obszaru, wg ustaleń planu,

- w terenach przeznaczonych pod zainwestowanie przekształceniu określonej powierzchni gruntów w grunty antropogeniczne w wyniku ich zabudowy, które utracą swoją dotychczasową wartość biocenotyczną,
- likwidacji określonej powierzchni biologicznie czynnej poprzez zniszczenie zbiorowisk roślinności oraz wycinki drzew i krzewów, wg ustaleń planu i przypadku wystąpienia takiej konieczności na podstawie projektu zagospodarowania terenu,
- w konsekwencji częściowemu obniżeniu wartości biocenotycznej obszaru planu w wyniku jego zainwestowania wg ustaleń tego planu,
- zmianie fizjonomii krajobrazu w granicach obszaru planu.

W fazie budowy nastąpi określone przekształcenie gleb, co będzie polegało na:

- mechanicznym ich przekształceniu w miejscach prowadzenia prac ziemnych,
- zmianie składu mechanicznego gleb w miejscach wykonywania prac ziemnych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie, w wyniku m.in. poruszania się sprzętu budowlanego i robotników oraz składowania różnych materiałów budowlanych lub odpadów z placu budowy,
- ewentualnym przesuszeniu lub zawodnieniu gleb, spowodowanym zakłóceniem stosunków wodnych w trakcie wykonywania prac ziemnych, w miejscach ich wykonywania i w bezpośrednim sąsiedztwie, co będzie sytuacją przemijalną.

W fazie budowy urodzajna warstwa gleby powinna być odkładana na pryzmy na czas budowy, a po jej zakończeniu zagospodarowywana w uzgodniony sposób.

W granicach wyznaczonej działki budowlanej mogą wystąpić zaburzenia stosunków wodnych w bezpośrednim sąsiedztwie wykonywania prac ziemnych. Zazwyczaj oddziaływania takie nie mają trwałego charakteru i po zakończeniu prac ziemnych ustępują. Nieznacznym przeobrażeniem środowiska wodnego podlegają miejsca, gdzie zwierciadło wód występuje głębiej niż dno wykopu. Obszary o płytkim zaleganiu wód gruntowych podlegają znaczącym, ale czasowym przekształceniom. Jest to krótkotrwała, lokalna zmiana warunków hydrodynamicznych, która nie ma wpływu na jakość wód podziemnych. W celu ograniczenia zmian warunków hydrodynamicznych, w fazie budowy wskazane jest szybkie wykonywanie prac ziemnych oraz rekultywacja terenu, jak też wybór technologii i prac w jak najmniejszym stopniu ingerujących w struktury wodonośne i systemy hydrograficzne w granicach obszaru planu i w jego sąsiedztwie.

W granicach wyznaczonej działki budowlanej należy eliminować ujemny wpływ na środowisko poprzez stosowanie nowoczesnych technologii budowlanych, a powstające w trakcie prowadzonych prac budowlanych odpady i ścieki powinny być usuwane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawnymi.

Wykonawca w czasie prowadzenia robót ma obowiązek znać i stosować wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego, w tym:

- a) utrzymywać teren budowy i wykopy w stanie bez wody stojącej, materiały pochodzące z budowy gromadzić w wydzielonych do tego miejscach i zagospodarować w sposób bezpieczny dla środowiska, starannie sprawdzać stan techniczny pracujących maszyn budowlanych i transportowych, by nie było wycieków do podłoża,
- b) podejmować wszelkie kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm w zakresie ochrony środowiska,
- c) unikać uciążliwości dla osób lub własności społecznej i innej, a wynikającej ze skażenia, hałasu lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania.

Ziemię z prowadzonych prac ziemnych należy składować po uprzedniej segregacji, z wydzieleniem m.in.:

- gleby do wykorzystania przy zagospodarowaniu obszaru planu,

- ziemi, która ewentualnie może być zanieczyszczona substancjami ropopochodnymi lub innymi szkodliwymi, do przekazania w celu oczyszczenia.

W fazie budowy realizacja ustaleń planu będzie miała określony wpływ na stan czystości powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne będzie zwłaszcza intensywne podczas:

- przemieszczania mas ziemi i wykonywania wykopów,
- zwiększonej emisji zanieczyszczeń gazowych, zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowach,
- zwiększonej ilości pyłów pochodzącej z transportu i wykorzystywania na budowie materiałów sypkich oraz ruchu pojazdów na budowie.

Wymienione uciążliwości zalicza się do typowych dla fazy budowy, które zanikają wraz z zakończeniem prac budowlanych. Osłabienie oddziaływania takich uciążliwości jest możliwe przez dobór właściwego sprzętu i pojazdów, odpowiedniej ich jakości oraz prawidłową ich eksploatację, jak też poprzez prawidłową organizację pracy.

Rozwiązania chroniące środowisko

Realizacja ustaleń planu musi odbywać się w taki sposób, aby korzystanie ze środowiska naturalnego było ograniczone do niezbędnego minimum i było zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska.

Na etapie wykonywania projektu budowlanego należy przewidzieć i zaprojektować rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie ujemnych oddziaływań na środowisko w granicach działki budowlanej i jej sąsiedztwa.

Na etapie realizacji inwestycji należy zapobiegać przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych oraz istotnej ingerencji w środowisko gruntowo-wodne, co sprawi, iż na etapie budowy i eksploatacji nie nastąpi ujemny wpływ na elementy biologiczne, fizykochemiczne i hydromorfologiczne wód powierzchniowych i podziemnych na terenie inwestycyjnym i w sąsiedztwie.

2. Szata roślinna

W § 5. pkt. 4 planu w zakresie ochrony środowiska ustala się:

- 1) przy podjęciu zadań inwestycyjnych obowiązuje wykonanie szczegółowej inwentaryzacji terenu, a w przypadku kolizji pomiędzy występowaniem gatunków roślin podlegających ochronie a planowanym zagospodarowaniem, obowiązuje współdziałanie z właściwym organem do spraw ochrony środowiska, dotyczące ich przemieszczania lub zniszczenia,
- 2) nakaz maksymalnej ochrony i zachowania istniejącego drzewostanu, dopuszcza się wycinkę w przypadku bezpośredniego zagrożenia lub w zarysie lokalizacji obiektów liniowych, drogowych i kubaturowych,
- 3) zakaz wprowadzania, w planowanych nasadzeniach, gatunków obcych geograficznie i inwazyjnych gatunków drzew i krzewów,

W celu ograniczenia strat w istniejących zasobach szaty roślinnej, w tym ograniczenia wycinki drzew i krzewów, w granicach wyznaczonych terenów elementarnych i wg ustaleń planu, ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy i minimalną powierzchnię biologicznie czynną w granicach działki.

W terenach, gdzie w planie ustala się możliwość realizacji zabudowy wraz z infrastrukturą techniczną oraz usług, nie było roślin objętych ochroną gatunkową, rzadkich i zagrożonych wyginięciem.

W tych terenach stwierdzono pospolite gatunki roślinności ruderalnej, które są typowe dla nieużytkowanych gruntów, w tym dla miejsc o okresowo dużym stopniu uwilgotnienia podłoża.

W projekcie zagospodarowania terenu działki budowlanej i wg ustaleń planu, ustala się zakaz nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin.

Do nasadzeń należy stosować gatunki rodzime i typowe dla strefy brzegowej Jeziora Miedwie.

W planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN, dla którego wg § 9. planu ustala się m.in.:

1. przeznaczenie terenu: zieleń naturalna;
2. zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:
 - 1) dopuszcza się budowę chodników, placów zabaw, lokalizację obiektów małej architektury i towarzyszącej tym urządzeniom infrastruktury technicznej,
 - 2) utrzymanie ogólnodostępnego charakteru terenu,
 - 3) zakaz podziału terenu po wydzieleniu terenu funkcjonalnego w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi,
 - 4) zakaz wycinki drzew i krzewów z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i związanych z przebudową drzewostanu,
 - 5) zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia,
 - 6) obowiązek umożliwienia dostępu do wody na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymywaniem wód oraz dla ustawiania znaków żeglugowych lub hydrologiczno – meteorologicznych urządzeń pomiarowych na zasadach zgodnych z przepisami odrębnymi;

W południowej części terenu elementarnego 3 ZN znajduje się urządzony teren rekreacyjny, z placem zabaw dla dzieci i chodnikiem.

W terenie elementarnym ZN nie będą wycinane drzewa i krzewy tworzące zieleń wysoką w sąsiedztwie brzegu Jeziora Miedwie i nie planuje się zmiany użytkowania tej części terenu, która zostanie zachowana w stanie naturalnym. Wg rysunku planu, jest to część terenu elementarnego poza granicami obrysu przerywaną linią koloru zielonego, oznaczającego zieleń niską.

W związku z powyższym, naturalna zieleń wysoka w sąsiedztwie linii brzegowej Jeziora Miedwie i występującego tam szuwaru trzcinowego, będzie zachowana.

Wg rysunku planu, największe kolizje z drzewami i krzewami wystąpią w terenach elementarnych MN, które zostały wyznaczone w terenie dawniej użytkowanym na cele wypoczynkowe. W tych terenach część drzew i krzewów pochodzi z nasadzeń i od lat nie są one pielęgnowane, co wywarło wpływ na stan zdrowotny ich części.

W planie ustala się maksymalną ochronę istniejącego drzewostanu.

W przypadku wystąpienia kolizji, w granicach działki budowlanej należy wykonać inwentaryzację zieleni i uzgodnić konieczne wycinki z uprawnionym organem administracji państwowej.

Organ wydający zezwolenie przed wydaniem ostatecznej decyzji na wycinkę drzew i krzewów, jest zobowiązany do wykonania oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień wszelkich gatunków chronionych (m.in. mchów, grzybów).

3. Fauna

➤ Bezkręgowce

W granicach obszaru planu nie stwierdzono objętych ochroną gatunkową bezkręgowców. Wszystkie stwierdzone należą do pospolitych i nie zagrożonych wyginięciem.

➤ **Płazy i gady**

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gadów. Jednakże z powodu istnienia korzystnych warunków siedliskowych, może tam przemieszczać się zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* (ochrona częściowa) lub padalec *Anguis fragilis* (ochrona częściowa).

W obszarze opracowania stwierdzono przemieszczanie się żaby trawnej *Rana temporaria* (ochrona częściowa) i żaby moczarowej *Rana arvalis* (ochrona ścisła).

Na brzegu Jeziora Miedwie występowały żaby wodne *Pelophylax* kl. *Esculentus* (ochrona częściowa).

Podsumowanie

W planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN, który wyłącza się spod zabudowy.

Poza miejscem obecnie użytkowanym na cele rekreacyjne, zakłada się zachowanie pozostałej jego części w stanie naturalnym, czyli jako zieleń naturalna, co będzie korzystne dla ochrony płazów, gadów ich bioróżnorodności.

Część terenu elementarnego 3 ZN od strony Jeziora Miedwie jest zadrzewiona i okresowo jest to teren podmokły, co sprzyja występowaniu tam płazów i ewentualnie gadów.

W obszarze planu znajdują się baseny, będące częściami Jeziora Miedwie. W planie nie ustala się ich rozbudowy, co będzie korzystne dla ochrony płazów.

W pozostałych częściach omawianego obszaru, w fazie realizacji inwestycji należy obserwować teren i w przypadku stwierdzenia, należy wyłapywać płazy i gady i przenosić je na tereny sąsiednie, z korzystnymi dla nich warunkami siedliskowymi.

Ssaki

W granicach obszaru opracowania występują kopczyki kreta europejskiego *Talpa europaea*, który jest objęty częściową ochroną gatunkową - osobniki znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodnich, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych.

W przypadkach uzasadnionych i w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, inwestor wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową, zgodnie z Art. 56. ust.2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651ze zm.).

W obszarze planu nie stwierdzono innych ssaków objętych ochroną gatunkową.

Biorąc pod uwagę istnienie dogodnych siedlisk w otoczeniu i poza granicami obszaru planu, nie wystąpią negatywne oddziaływania na ssaki i ich bioróżnorodność.

W obszarze planu nie stwierdzono żerowania bobra europejskiego.

W terenie który dawniej był użytkowany na cele wypoczynkowe, znajdują się zniszczone obiekty wypoczynkowe. W związku z tym przed rozbiórką należy sprawdzić, czy są one zasiedlane przez nietoperze. W przypadku wystąpienia takiej sytuacji, dalszy sposób postępowania należy ustalić z chiropterologiem.

Ptaki

W obszarze planu wyznacza się teren elementarny 3 ZN. Ustalone przeznaczenie terenu – zieleń naturalna, brak zabudowy oraz zachowanie istniejących drzew i krzewów, będzie korzystne dla ochrony ptaków i ich bioróżnorodności.

W celu zminimalizowania oddziaływania na ptaki i ich siedliska, w planie i w granicach obszaru opracowania, ustala się maksymalną ochronę istniejącego drzewostanu i określa się zasady wycinki, wynikające z planowanego zagospodarowania terenu.

W obszarze planu bezpośrednie oddziaływania na ptaki będą wynikały ze:

- zmiany sposobu użytkowania terenu wg ustaleń planu,
- likwidacji roślinności, w tym części drzew i krzewów w granicach placu budowy,
- realizacji zainwestowania wg ustaleń planu.

W związku z powyższym i wg ustaleń planu, w obszarze opracowania nastąpi likwidacja części biotopów ptaków i uszczuplenie powierzchni ich żerowisk, miejsc gniazdowania i odpoczywania.

Bezpośrednie oddziaływania na ptaki będą również wynikały z oddziaływania uciążliwości antropogenicznych, jakie są typowe dla fazy budowy inwestycji.

Stwierdzone gatunki mogą nie reagować negatywnie na fazę budowy lub mogą przenieść się na tereny sąsiednie.

Należy dodać, że w porównaniu do terenów sąsiednich, obszar planu niczym szczególnym nie wyróżnia się pod względem atrakcyjności dla ptaków i nie jest wyjątkowy w sąsiedztwie brzegu Jeziora Miedwie.

Podobne tereny zadrzewione i w sąsiedztwie Jeziora Miedwie, znajdują się po jego stronie północnej i południowej. Przy czym w przypadku tych terenów sytuacja dla ptaków jest tam o wiele korzystniejsza, gdyż nie są to tereny użytkowane rekreacyjnie i nie są zabudowane.

Należy dodać, że w granicach obszaru planu i w jego sąsiedztwie znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Wierchłądu.

W części południowej obszaru planu i w sąsiedztwie brzegu jeziora, znajduje się teren rekreacyjny z placem zabaw dla dzieci oraz znajduje się tam pomost rekreacyjny.

W północnej części obszaru planu znajduje się teren ośrodka sportów wodnych wraz z zabudową i infrastrukturą towarzyszącą.

Do tego ośrodka i jednocześnie basenu wodnego, prowadzą drogi przez obszar planu.

W związku z powyższym w okresie letnim prawie cała część obszaru planu znajduje się pod wpływem różnych oddziaływań antropogenicznych, które są typowe dla zagospodarowania rekreacyjnego, przemieszczania się ludności i pojazdów.

Takie zagospodarowanie jest typowe dla niektórych części brzegu Jeziora Miedwie

W obszarze planu, w celu zminimalizowania oddziaływania na ptaki, w przypadkach koniecznych wycinkę drzew należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 1 marca do 15 października lub po stwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny, że nie gniazdują tam one i nie przystępują do lęgów.

W przypadkach uzasadnionych i w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, inwestor wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową, zgodnie z Art. 56. ust.2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.).

Organ wydający zezwolenie przed wydaniem ostatecznej decyzji na wycinkę drzew i krzewów, jest zobowiązany do wykonania oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień wszelkich gatunków chronionych (w tym ptaków).

Skumulowane oddziaływania na faunę

W sąsiedztwie obszaru planu i od strony Jeziora Miedwie, nie są realizowane i nie są podejmowane inne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, których celem jest realizacja zabudowy lub zagospodarowania rekreacyjnego w sąsiedztwie brzegu jeziora.

W sąsiedztwie obszaru planu nie trwa budowa obiektów kubaturowych lub jakichkolwiek innych.

Nie prognozuje się istotnych oddziaływań skumulowanych realizacji ustaleń planu z zabudową miejscowości Wierchłąd.

4. Siedliska przyrodnicze

Poza terenami elementarnymi 4 KW i 5 KW, w pozostałych częściach obszaru planu nie ma siedlisk wodno – błotnych.

W terenach elementarnych 4 KW i 5 KW znajdują się sztucznego pochodzenia baseny, które są częścią Jeziora Miedwie i będą zachowane. w planie nie ustala się zmiany ich obrysu, w tym rozbudowy.

Wg planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Płoni i jezioro Miedwie PLH320006, w obszarze planu południowy basen wodny (teren elementarny 4 KW), jest sklasyfikowany jako siedlisko przyrodnicze o kodzie 3140 – Twarde oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic Charatea.

Należy podkreślić, że w terenie elementarnym 4 KW znajduje się część istniejącego basenu wodnego, którego brzegi są technicznie umocnione. Basen ten w przeszłości mógł być użytkowany rekreacyjnie i mogły tam cumować jednostki pływające, w związku z istnieniem w miejscowości Wierzchląd ośrodka wypoczynkowego. Basen wodny jest ogólnodostępny, część brzegu jest tam obetonowana.

W planie dla terenu elementarnego 4 KW i wg § 10. Uchwały, ustala się:

1. przeznaczenie terenu: istniejąca przystań wodna;
2. zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - 1) fragment terenu objęty strefą ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych - obowiązują ustalenia Rozdziału 3 § 6 niniejszej uchwały,
 - 2) utrzymanie ogólnodostępnego charakteru terenu,
 - 3) zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar;
3. obsługę inżynierską oraz zakazy i zasady ochrony środowiska zgodnie z Rozdziałem 3, § 4 i 5 niniejszej uchwały.

W związku z powyższym realizacja ustaleń planu nie będzie stanowiła zagrożenia dla siedliska przyrodniczego, jakim jest Jezioro Miedwie.

W obecnej chwili w granicach terenu elementarnego 4 KW, basen w znacznej części porasta szuwar trzcinowy. Jednakże z racji swojego wieloletniego przeznaczenia, może być przywrócone jego rekreacyjne użytkowanie.

Poza tym terenem, w pozostałych częściach obszaru planu, nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Z zabudowy i wg ustaleń planu, wyłącza się teren elementarny 3 ZN i w związku z tym:

- w istniejącym stanie będzie zachowany brzeg Jeziora Miedwie,
- nie wystąpi likwidacja lub uszczuplanie przybrzeżnego szuwaru trzcinowego oraz występujących w sąsiedztwie brzegu zadrzewień,
- w granicach terenu elementarnego 3 ZN i wg ustaleń planu będą zachowane istniejące warunki siedliskowe, co ma ważne znaczenie, gdyż poza granicami istniejącego terenu rekreacyjnego, teren jest tam podmokły.

W przypadku pozostałych terenów elementarnych, w trakcie realizacji planowanych przedsięwzięć należy:

- realizować prace inwestycyjne w sposób niepogarszający stosunków wodnych,
- w projekcie zagospodarowania terenu wyznaczyć powierzchnie biologicznie czynne z wykluczeniem trwałego zainwestowania,
- w granicach działki budowlanej wykonać inwentaryzację drzew i krzewów oraz określić kolizje z tą roślinnością, w przypadku wystąpienia takiej sytuacji,
- prace budowlane wykonywać w sposób chroniący zachowywane drzewa i krzewy, zgodnie z obowiązującymi zasadami ich ochrony na placach budowy,

Przy zagospodarowywaniu powierzchni biologicznie czynnych należy wykluczyć stosowanie do nasadzeń gatunków inwazyjnych roślin oraz uwzględnić nasadzenia gatunków rodzimych, typowych dla sąsiedztwa brzegu Jeziora Miedwie.

5. Krajobraz

Ustalenia planu będą realizowane poza formami ochrony przyrody wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.), powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Obszar planu nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony krajobrazu, o których mowa w Waloryzacji Przyrodniczej Gminy Stargard Szczeciński i w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

W związku z ustaleniami planu, nie wystąpią istotne oddziaływania na krajobraz brzegu Jeziora Miedwie i w granicach tego jeziora.

Działania minimalizujące oddziaływanie na krajobraz w obszarze planu będą wynikały z ustaleń dla terenów elementarnych 3 ZN, 4 KW i 5 KW.

Teren elementarny 3 ZN jest wyłączony z zabudowy i ustala się dla niego przeznaczenie – zieleń naturalna oraz wg § 9. pkt. 2 ustala się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których realizacja nie wpłynie na zmianę walorów krajobrazowych strefy brzegowej Jeziora Miedwie i nie spowoduje istotnych zmian w krajobrazie obszaru planu.

W granicach terenu elementarnego 2 Up ustalenia planu będą realizowane w terenie przekształconym antropogenicznie i znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych.

Jest to teren płaski, gdzie nie ma wymagających ochrony form geologicznych.

W terenie nie ma cennych przyrodniczo i krajobrazowo drzew i krzewów.

Oddziaływania na krajobraz będą wynikały ze zmiany użytkowania tego terenu, likwidacji roślinności w granicach placu budowy i zabudowy terenu wg ustaleń planu.

W planie wyznacza się teren elementarny 11 UT, w którym w przeszłości nastąpiły zmiany w krajobrazie z powodu wycinki części drzew i krzewów. Teren porasta typowa roślinność ruderalna oraz występują tam młode samosiewy drzew i krzewów.

Teren niczym szczególnym nie wyróżnia się pod względem walorów krajobrazowych.

W obszarze planu wyznacza się teren elementarny 6 UT, który jest przekształcony antropogenicznie i znajdują się tam obiekty użytkowane rekreacyjnie.

W tym terenie działania minimalizujące na krajobraz będą wynikały z ustaleń wg Rozdziału 2 uchwały i ustaleń dotyczących przepisów szczegółowych wg Rozdziału 4 i § 12. Uchwały.

W celu zminimalizowania oddziaływania na krajobraz, w planie ustala się maksymalną ochronę drzew i krzewów, wyznacza się powierzchnie biologicznie czynne oraz ustala się maksymalną wysokość zabudowy dla wyznaczonych terenów elementarnych wg przepisów szczegółowych dla poszczególnych terenów elementarnych.

Wg przepisów szczegółowych, dla wyznaczonych pod zabudowę terenów elementarnych ustala się maksymalne wysokości zabudowy, które nie powinny przewyższać wysokości najwyższych drzew w obszarze planu i w jego sąsiedztwie.

W związku z powyższym zbudowane obiekty nie będą znaczącymi dominantami w krajobrazie i nie wystąpią istotne zmiany w panoramach widokowych, w tym od strony Jeziora Miedwie.

W celu zminimalizowania oddziaływania na krajobraz planowanej zabudowy, w terenach elementarnych będą obowiązywały ustalenia wg Rozdziału 2 uchwały - Przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu oraz § 3. pkt. 2.

W planie wyznacza się tereny elementarne 7 MN, 8 MN, 9 MN i 10 U w granicach dawnego terenu o funkcji wypoczynkowej.

Jest to teren w całości przekształcony antropogenicznie i zaniedbany. W jego granicach znajdują się zniszczone obiekty wypoczynkowe (pawilony) oraz zniszczona infrastruktura techniczna.

Obecne zagospodarowanie terenu ma niekorzystne oddziaływanie na krajobraz strefy brzegowej Jeziora Miedwie oraz miejscowości Wierzchład.

W związku z powyższym realizacja ustaleń planu będzie korzystna dla krajobrazu i będzie kontynuacją zabudowy miejscowości Wierzchład, gdyż obszar planu znajduje się w jej granicach.

W terenach MN, główne oddziaływania na krajobraz będą wynikały ze zmiany użytkowania terenu oraz możliwej wycinki części drzew i krzewów.

W celu zminimalizowania oddziaływania na krajobraz, w planie ustala się maksymalną ochronę istniejącego drzewostanu.

Ponadto działania minimalizujące będą wynikały z ustaleń planu w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym maksymalnej wysokości zabudowy - do dwóch kondygnacji nadziemnych, maksymalnie 9,0 m.

Zabudowa o takiej wysokości nie przewyższy wysokich drzew w obszarze planu i nie będzie widoczna od strony Jeziora Miedwie.

Barierą widokową będzie zieleń wysoka w terenie elementarnym 3 ZN.

W obszarze planu wyznacza się teren elementarny 10 U, który jest miejscem przekształconym antropogenicznie i zaniedbanym.

Ze względu na ustalenia planu dla tego terenu elementarnego, nie wystąpią istotne oddziaływania na krajobraz oraz wystąpią korzystne oddziaływania na jego fizjonomię. Realizacja ustaleń planu nie powinna skutkować kolizjami z istniejącymi drzewami w terenie elementarnym 10 U.

6. Źródła hałasu emitowanego do środowiska

Obecnie podstawowymi kryteriami oceny hałasu w środowisku są poziomy dopuszczalne na danym terenie, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity z 2014 r., Dz. U. nr 0, poz. 112).

W fazie budowy źródłem hałasu będą prace budowlane oraz ruch pojazdów ciężarowych przyjeżdżających na teren budowy i prowadzących rozładunek materiałów. Źródłem hałasu będzie:

- praca dźwigu;
- praca koparki;
- praca maszyn budowlanych.

Główne źródła emisji hałasu oraz poziomu mocy akustycznej

Lp	Źródło hałasu	Ekwiwalentny poziom mocy akustycznej źródeł hałasu dla pory dziennej w dB
1	praca dźwigu	81
2	praca koparki	90
3	praca maszyn budowlanych	80

W fazie budowy przedsięwzięcia, w celu ograniczenia czasowego wzrostu emisji hałasu do środowiska należy:

- ograniczać czas pracy silników wysokoprężnych napędzanych olejem napędowym, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym, ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy,
- głośne prace wykonywać wyłącznie w porze dziennej, ewentualnie równocześnie informować wcześniej okolicznych mieszkańców o terminie i czasie wykonywania

tych prac.

W fazie budowy mogą wystąpić okresowe oddziaływania akustyczne i wibracje powodowane pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportowych. Emisja ta ustanie po zakończeniu fazy budowy. W związku z tym można przyjąć, że hałas ten nie będzie uciążliwy dla środowiska ze względu na lokalny zasięg, jego okresowe oddziaływanie, realizację głośniejszych prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej. O poziomie i uciążliwości emitowanego hałasu, decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Zależne to będzie od fazy realizowanych prac budowlanych, a przede wszystkim używanych przez wykonawcę robót narzędzi oraz eksploatowanego parku maszynowego. Należy również zaznaczyć, że największym (choć krótkookresowym) źródłem hałasu będą prace ziemne, związane z przygotowaniem placu budowy. Źródłem hałasu będzie wówczas praca sprzętu: spychaczy, koparek, dźwigów oraz ruch pojazdów. Będą to jednak okresy intensywnej emisji hałasu o charakterze przejściowym, krótkotrwałym.

Z uwagi na brzmienie art. 6 ustawy Prawo Ochrony Środowiska, który mówi o obowiązku zapobiegania negatywnym oddziaływaniom na środowisko, w czasie prowadzenia prac budowlanych wykonawca winien przewidzieć następujące działania ochronne:

- a) stosować najmniej uciążliwą akustycznie technologię prowadzenia prac,
- b) stosować sprawny technicznie sprzęt odpowiadający współczesnemu stanowi techniki,
- c) podejmować działania organizacyjne sprzyjające ograniczeniu emisji hałasu do środowiska, unikanie nakładania się i sumowania oddziaływań o jednym charakterze,
- d) przygotowywać aktualne informacje dla okolicznych użytkowników terenów o planowanych pracach budowlanych i okresowych uciążliwościach związanych z ich prowadzeniem.

7. Powietrze

W fazie budowy planowanych przedsięwzięć należy liczyć się z występowaniem następujących bezpośrednich i krótkoterminowych negatywnych oddziaływań na powietrze atmosferyczne:

- zwiększona emisja zanieczyszczeń gazowych, zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie,
- zwiększona ilość pyłów, związana z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich.

Wymienione emisje będą typowe dla okresu budowy i znikną one wraz z zakończeniem prac inwestycyjnych. Ograniczenie emisji w czasie prowadzenia budowy może nastąpić poprzez dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłową ich eksploatację, jak również poprzez prawidłową organizację pracy.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, w celu ograniczenia czasowego wzrostu zanieczyszczenia powietrza należy:

- ograniczać czas pracy silników wysokoprężnych napędzanych olejem napędowym, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym,
- ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy,
- postępować w sposób uważny w przypadku pracy z materiałami sypkimi, w tym, przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie (również ziemię z wykopów).

Wymienione emisje są typowe dla okresu budowy i znikną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Ograniczenie emisji w czasie prowadzenia budowy powinno nastąpić poprzez dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłową ich eksploatację, jak również poprzez prawidłową organizację pracy. Prawidłowa realizacja przedsięwzięcia związana jest z przestrzeganiem ostrych reżimów technologicznych, zastosowaniem

wysokiej jakości sprzętu i materiałów budowlanych, co wynika z obowiązujących aktów normatywno-prawnych.

8. Odpady

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013.21), kto podejmuje działania powodujące lub mogące powodować powstawanie odpadów, powinien takie działania planować, projektować i prowadzić tak, aby:

- zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użytkowania,
- zapewniać zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec powstawaniu odpadów,
- zapewniać zgodne z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwienie odpadów, których powstaniu nie udało się zapobiec lub których nie udało się poddać odzyskowi.

Wytwórca odpadów jest obowiązany do stosowania takich sposobów produkcji lub form usług oraz surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi.

Posiadacz odpadów jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. Posiadacz odpadów jest obowiązany w pierwszej kolejności do poddania ich odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, to odpady te należy unieszkodliwiać w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. Odpady, których nie udało się poddać odzyskowi, powinny być tak unieszkodliwiane, aby składowane były wyłącznie te odpady, których unieszkodliwienie w inny sposób było niemożliwe z przyczyn technologicznych lub nieuzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych. Wszystkie odpady z fazy budowy muszą zostać zagospodarowane przez Wykonawcę poprzez:

- b) zagospodarowanie na placu budowy,
- c) przekazanie niewykorzystanych odpadów na składowisko odpadów,
- d) przekazanie do punktu skupu surowców wtórnych,
- e) przekazanie specjalistycznym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia.

W celu bezpiecznego dla środowiska postępowania z odpadami na placu budowy powinno się spełniać następujące warunki:

- b) selektywnie magazynować odpady w oznakowanych pojemnikach lub przystosowanych do tego tymczasowych punktach magazynowania,
- c) zapewniać systematyczny wywóz bądź zagospodarowanie wszelkich odpadów,
- d) uregulować stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami, na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia,
- e) prowadzić systematycznie działania zmierzające do minimalizowania ilości powstających odpadów,
- f) zapewnić selektywne gromadzenie odpadów, mając na uwadze uniknięcie szkodliwych dla środowiska reakcji pomiędzy składnikami tych odpadów,
- g) zapewnić właściwie urządzone miejsca gromadzenia poszczególnych rodzajów odpadów,
- h) zapewnić pojemniki i kontenery na gromadzone selektywnie odpady - we właściwej ilości i jakości, opisać je w przypadku gromadzenia w nich odpadów niebezpiecznych,

- i) przekazywać odpady w pierwszej kolejności do wykorzystania, następnie do unieszkodliwiania,
w ostateczności do składowania,

Wytwarzający odpady jest zobowiązany:

- a) w przypadku niezagospodarowania mas ziemi z wykopów w fazie budowy na terenie inwestycji wystąpić do odpowiedniego Urzędu Gminy o wskazanie miejsca na ich składowanie,
- 6. do uzyskania odpowiednich decyzji administracyjnych dotyczących ewentualnej gospodarki odpadami niebezpiecznymi, jeżeli takie będą wytwarzane w fazie budowy w granicach obszaru planu oraz odpadami innymi niż niebezpieczne z fazy budowy.

Projekt budowlany dla przedsięwzięcia powinien zawierać:

- a) bilans ilościowy i jakościowy odpadów z fazy budowy,
- b) sposób magazynowania odpadów, ich utylizacji, bądź usuwania.

Wszystkie oddziaływania etapu budowy będą miały charakter okresowy, krótkoterminowy, związany wyłącznie z etapem budowy oraz ustąpią po jego zakończeniu.

9. Środowisko gruntowo-wodne

Wg § 5.pkt. 4, ppkt. 7), w obszarze planu w zakresie ochrony środowiska ustala się: zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków lub oczyszczonych w niewłaściwym stopniu do wód powierzchniowych i do ziemi.

W obszarze planu nie ma ujęć wód podziemnych i nie znajduje się on w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Wg Rozporządzenia Nr 10/2005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 21 września 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 80, poz. 1682) w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo gmina Stare Czarnowo powiat gryfiński oraz Rozporządzenia zmieniającego Nr 4/2006 z dnia 5 czerwca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 80, poz. 1399) w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo, gmina Stare Czarnowo, obszar opracowania znajduje się w granicach strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody „Miedwie”.

W związku z powyższym obowiązują ustalenia dotyczące przepisów ogólnych wg § 5. pkt. 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W obszarze planu wyznacza się teren elementarny 3 ZN, który od strony brzegu Jeziora Miedwie jest podmokły. Teren ten wyłącza się spod zabudowy.

W planie wyznacza się tereny elementarne 4 KW i 5 KW, które są istniejącymi basenami wodnymi i w planie nie ustala się ich rozbudowy.

Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała na wody Jeziora Miedwie w takim rozumieniu, że w granicach jeziora nie będą wykonywane żadne prace budowlane, do jeziora nie będą odprowadzane ścieki i odpady.

Obszar planu należy do systemu odwodnieniowego Odry oraz do zlewni II rzędu rzeki Płoni. Jest to zlewnia cząstkowa nr 122 – zlewnia Płonia.

Wg pisma Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 07.08.2015r., znak: OKI-491-83-3/15/IR, zachodni skraj obszaru opracowania znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, wyznaczonego w Studium ochrony przeciwpowodziowej – strefa zasięgu wody 1%.

Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych (art. 40 ust. 1 pkt. 3 oraz art. 88 ust. 1 ustawy Prawo wodne).

Wszystkie ustalenia planu związane z możliwością realizacji zabudowy, towarzyszącej infrastruktury oraz dróg, będą realizowane poza granicami terenów zagrożonych powodzią.



W związku z niekorzystnymi warunkami gruntowo – wodnymi, jakie zostały wykazane w opracowaniu Opinia o warunkach gruntowo – wodnych w podłożu (ArtGeo, Marek Ober, Szczecin, 2012r.), dla projektowanej inwestycji należy wykonać szczegółowe badania geologiczne, celem określenia warunków posadowienia budynku.

W granicach obszaru opracowania nie ma gruntów podatnych na denudację naturogeniczną i uprawową oraz gruntów podatnych na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych.

Ustalenia zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze Dorzecza Odry Jednolite części wód podziemnych JCWPd

Obszar opracowania znajduje się w granicach JCWPd nr 25.

Cecha szczególna JCWPd (ilościowa, chemiczna): wykorzystanie zasobów dyspozycyjnych 10,4 %, wody w poziomach mioceńskich słabej jakości, lokalnie zagrożone zasoleniem ascensyjnym, wody piętra kredowego zasolone (Szczecin – Łasztownia).

Poniżej przedstawiono przynależność obszaru opracowania do JCWP:

1) Jednolita część wód podziemnych (JCWP przejściowe):

Europejski kod PLRW600025197679

Nazwa JCWD Płonia na jez. Miedwie z Miedwinką i dopł. z Bielkowa

Region wodny: region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego

Obszar dorzecza:

- kod: 6000

- nazwa: obszar dorzecza Odry

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej: RZGW w Szczecinie

Typ JCWP: Cieki łączące jeziora (25)

Status: silnie zmieniona część wód

Ocena stanu: zły

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona

Derogacje: 4(4) - 2 / 4(4) - 3

Uzasadnienie derogacji:

Stopień zaniecz. wód spowodowany rodzajem użyt. gruntów w zlewni, uniemożl. osiągn. założ. celów środow. w wymaganym czasie. Dysproporc. koszty ewentualnych działań naprawczych oraz uwarunkowania natur. zlewni JCW, uniemożl. przywrócenie odpowiedniego stanu wód.

2) Jednolita część wód podziemnych (JCWPd):

Europejski kod JCWPd: PLGW690025

Region wodny: region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego

Obszar dorzecza:

- kod: 6000

- nazwa: obszar dorzecza Odry,

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej: RZGW w Szczecinie

Ekoregion: Równiny Centralne (14)

Ocena stanu:

- ilościowego: dobry

- chemicznego: dobry

Ocena ryzyka: niezagrażona

Derogacje: -

Uzasadnienie derogacji: nie określa się

W celu wykluczenia negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, w planie ustala się zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące zaopatrzenia w wodę, odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz postępowania z odpadami.

W przypadku zrealizowania ustaleń planu w zakresie infrastruktury technicznej oraz przestrzegania zasad ochrony środowiska, nie powinny wystąpić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych.

VI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA ŚRODOWISKO W FAZIE EKSPLOATACJI

1. Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko w fazie eksploatacji

Pokazany na rysunku prognozy obszar zostanie zainwestowany zgodnie z ustaleniami przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z ustaleniami tego planu, w granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy nie będą realizowane zakłady pracy, warsztaty rzemieślnicze lub jakiegokolwiek inne, uciążliwe dla środowiska przyrodniczego zainwestowanie.

W granicach przeważającej części obszaru opracowania wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy

mieszkańcowi jednorodzinnej miejscowości Wierzchład. Z tego powodu nie będzie to zabudowa rozproszona.

W obszarze planu nie będzie zainwestowania o negatywnym oddziaływaniu krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym na grunty, stosunki wodne, szatę roślinną i klimat.

Oddziaływania krótkoterminowe na szatę roślinną wystąpią w fazie realizacji ustaleń planu, tj. w fazie budowy inwestycji.

Oddziaływania na faunę będą głównie krótkoterminowe i wystąpią w fazie budowy inwestycji.

Zakłada się, że po jej zakończeniu zwierzęta, w tym ptaki przyzwyczajają się do nowej sytuacji i nie powinny negatywnie reagować na zrealizowane zainwestowanie.

Należy mieć na uwadze fakt, że w obszarze planu będzie głównie realizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, która będzie usytuowana w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej takiej zabudowy w miejscowości Wierzchład. Tego rodzaju zabudowa nie stanowi zagrożenia dla zwierząt, natomiast zwabia wiele gatunków, które znajdują tam korzystne dla siebie warunki siedliskowe.

Tego rodzaju zabudowa oddziałuje również korzystnie na liczebność wielu gatunków ptaków i ssaków, jak np. nietoperze.

W związku z realizacją ustaleń planu nie zakłada się istotnych negatywnych oddziaływań krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych na Jezioro Miedwie.

Należy mieć na uwadze fakt, że ustalenia planu będą realizowane w granicach miejscowości Wierzchład oraz w znacznej części w terenie, który w przeszłości był użytkowany na cele wypoczynkowe.

W obecnej chwili w północnej części obszaru planu znajduje się zagospodarowanie związane ze sportami wodnymi, ale bez uprawiania sportów motorowodnych.

Częścią tego zagospodarowania jest istniejący tam basen wodny, w którym są cumowane jednostki pływające, bez napędu motorowego.

W południowej części obszaru planu znajduje się następny basen wodny, gdzie również znajduje się wyremontowany pomost rekreacyjny.

W sąsiedztwie basenu wodnego i po jego stronie wschodniej, znajduje się urządzonego teren rekreacyjny, z placem zabaw dla dzieci.

W związku z powyższym i szczególnie w okresie letnim, obydwa baseny są wykorzystywane przez ludność, w tym przyjezdną, co jest sytuacją trwającą od lat.

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnego obciążenia rekreacyjnego brzegu i wód Jeziora Miedwie, gdyż:

- nie wyznacza się nowych terenów pod budowę pomostów rekreacyjnych,
- w obszarze planu nie ma plaży,
- poza dwoma basenami, brzeg jeziora jest niedostępny i taka sytuacja będzie zachowana,

W celu ochrony brzegu jeziora, występującego tam szuwaru trzcinowego i zadrzewień, w planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN i ustala się przeznaczenie terenu: zielen naturalna oraz dopuszcza się budowę chodników, placów zabaw, lokalizację obiektów małej architektury i towarzyszącej tym urządzeniom infrastruktury technicznej.

Takie przeznaczenie i zagospodarowanie terenu nie będzie uciążliwe dla brzegu i wód Jeziora Miedwie, w tym dla zasiedlającej go fauny i flory.

2. Gospodarka ściekowa

Wg § 5. pkt. 3 ppkt. 1), w obszarze planu ustala się budowę systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy.

Wg § 5. pkt. 4 ppkt. 7), w planie ustala się zakaz wprowadzania nie oczyszczonych ścieków lub oczyszczonych w niewłaściwym stopniu do wód powierzchniowych i do ziemi.

Ścieki sanitarne

W planie ustala się obsługę w zakresie infrastruktury technicznej: odprowadzenie ścieków do kanalizacji ściekowej Ø 200 w drodze (poza rysunkiem planu) poprzez projektowaną kanalizację sanitarną grawitacyjno – tłoczną ze zrzutem ścieków na oczyszczalnię ścieków wg wskazań gminnego systemu kanalizacyjnego, ponadto ustala się:

- a) parametry projektowanej sieci kanalizacyjnej - Ø 100 mm ÷ 400 mm,
- b) nie dopuszcza się stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych,
- c) na terenach o rzędnej terenu uniemożliwiającej zastosowanie grawitacyjnego systemu odprowadzania ścieków sanitarnych dopuszcza się stosowanie indywidualnych rozwiązań przepompowni ścieków wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną;

Wody opadowe

Wg § 5.pkt.4 ppkt. 8), w planie i w zakresie ochrony środowiska ustala się: wody opadowe i roztopowe ujęte w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne powinny być oczyszczone przed wprowadzeniem do wód lub do ziemi w taki sposób, aby w odpływie zawartość zawieszin ogólnych i substancji ropopochodnych nie przekraczała wartości dopuszczalnych przepisami odrębnymi. W planie i w zakresie infrastruktury technicznej ustala się:

- 1) odprowadzenie wód deszczowych do projektowanej kanalizacji deszczowej z dopuszczeniem odprowadzenia do rowu melioracyjnego – wylot kanalizacji zaopatrzyć w urządzenie podczyszczające; ponadto ustala się: parametry projektowanej sieci kanalizacyjnej – Ø 100 mm ÷ 500 mm;
- a) na terenach o rzędnej terenu uniemożliwiającej zastosowanie grawitacyjnego systemu odprowadzania wód opadowych dopuszcza się odprowadzenie do studni chłonnych;
- b) do czasu realizacji kanalizacji deszczowej wody opadowe z terenów mieszkaniowych o symbolu MN i usługowych o symbolu Up, UT, U zagospodarować na terenach własnych działek - zgodnie z przepisami odrębnymi;
- c) wody opadowe z powierzchni dróg należy odprowadzić poprzez kanalizację deszczową zlokalizowaną w liniach rozgraniczenia dróg poprzez zbiorniki chłonne wodoprzepuszczalnym dnem lub ze zrzutem do rowu melioracyjnego znajdującego się po stronie wschodniej terenu opracowania;

W obszarze planu parametry oczyszczonych ścieków muszą spełniać warunki rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. nr 137, poz. 984 ze zm.).

W granicach obszaru planu realizacja i eksploatacja przedsięwzięć nie może wpływać negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne. Gospodarka wodami opadowymi musi być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi. Wody opadowe należy odprowadzać do istniejących w terenie odbiorników, zgodnie z obowiązującymi zasadami i przepisami prawnymi. Jeżeli zaistnieje taka konieczność, to wyloty muszą być wyposażone w urządzenia podczyszczające, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi (separatory, piaskowniki); zrzut wody zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Z dróg i parkingów ścieki opadowe należy odprowadzać do kanalizacji deszczowej z niezbędnymi na odpływie urządzeniami oczyszczającymi, o ile zaistnieje taka konieczność.

3. Gospodarka odpadami

W planie ustala się: usuwanie i segregacja odpadów zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy.

Właściciel działki musi mieć podpisaną umowę z uprawnioną firmą na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Wytworzone odpady muszą być zagospodarowane zgodnie z zasadami gospodarowania odpadami i wymogami ochrony środowiska. W pierwszej kolejności powinny zostać poddane odzyskowi, a w przypadkach niemożliwych z przyczyn technologicznych lub ekonomicznych powinny zostać poddane unieszkodliwieniu. Składowane powinny być odpady, których unieszkodliwienie nie jest możliwe.

Gospodarkę odpadami reguluje Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013.21 ze zm.). Ustawa ta określa zasady postępowania z odpadami, a w szczególności zasady zapobiegania powstawaniu odpadów lub minimalizacji ich ilości, usuwania odpadów z miejsc powstawania, a także wykorzystywania lub unieszkodliwiania odpadów w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska.

Sposoby postępowania z odpadami

W obszarze planu będą powstawały odpady, które powinny być odbierane przez firmy, z którymi wytwórca będzie związany stosownymi umowami. Przed oddaniem obiektu do użytkowania jego zarządca ureguluje stan formalno-prawny w zakresie obowiązków wytwórcy odpadów określonych w art. 17 ustawy o odpadach.

Wszystkie wytwarzane odpady powinny być przekazywane wyłącznie podmiotom posiadającym zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odzysku, zbierania lub unieszkodliwiania odpadów.

4. Oddziaływanie w zakresie emisji gazów i pyłów do atmosfery

W obszarze planu ustala się: zaopatrzenie w ciepło poprzez rozproszony system ogrzewania, z zastosowaniem źródeł ciepła zasilanych ekologicznymi nośnikami energii – paliwa płynne, gazowe, energia elektryczna i inne.

W związku z tym ustalenia planu są korzystne dla ochrony powietrza atmosferycznego. W obszarze planu nie będą realizowane inwestycje z emitorami o wysokiej emisji gazów i pyłów do atmosfery.

5. Hałas

W obszarze planu nie będą realizowane inwestycje o negatywnym oddziaływaniu na środowisko w zakresie emisji hałasu.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji hałasu, należy podejmować następujące działania:

- dbanie o właściwy stan techniczny urządzeń, zwłaszcza tych stanowiących istotne źródła hałasu na tym terenie,
- wyłączanie zbędnych, nieużywanych w danym momencie urządzeń, maszyn i narzędzi emitujących hałas,
- dokonywanie systematycznych przeglądów urządzeń wentylacyjnych i stosowanych maszyn, a w przypadku zauważonego wzrostu hałasu natychmiastowe usuwanie jego przyczyny.

6. Pola elektromagnetyczne

Zgodnie z Art. 121 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska przez:

- 1) utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach,
- 2) zmniejszenie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z Art. 76: Nowo zbudowany lub zmodernizowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacji nie mogą być oddane do użytku, jeżeli nie spełniają wymagań ochrony środowiska. W obszarze planu nie będą realizowane przedsięwzięcia mogące negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi w zakresie emisji pola i promieniowania elektromagnetycznego.

W obszarze planu nie będą realizowane inwestycje stwarzające zagrożenie dla środowiska w zakresie emisji pola i promieniowania elektromagnetycznego.

7. Woda

W celu ochrony przed zanieczyszczaniem wód powierzchniowych i podziemnych, w wyznaczonych terenach elementarnych będą obowiązywały ustalenia w zakresie ochrony środowiska i infrastruktury technicznej.

8. Oddziaływanie na środowisko terenów przyległych

W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi terenów przyległych. Ustala się konieczność wykonania pełnej infrastruktury technicznej w zakresie postępowania ze ściekami i odpadami.

W obszarze planu nie będzie zainwestowania stwarzającego zagrożenie dla gruntów, szaty roślinnej i fauny.

Nie wystąpią negatywne oddziaływania na użytkowanie terenów sąsiednich.

W obszarze planu nie będzie zainwestowania mogącego stwarzać zagrożenie dla Jeziora Miedwie.

9. Ocena skutków wystąpienia poważnej awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, przez poważną awarię przemysłową rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Substancja niebezpieczna jest to jedna lub więcej substancji albo mieszaniny substancji, które ze względu na swoje właściwości chemiczne, biologiczne lub promieniotwórcze mogą, w razie nieprawidłowego obchodzenia się z nimi, spowodować zagrożenia zdrowia lub życia ludzi lub środowiska. Substancją niebezpieczną może być surowiec, produkt, półprodukt, odpad, a także substancja powstała w wyniku awarii.

Po zapoznaniu się z ustaleniami planu stwierdza się, że w granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy nie będą budowane i eksploatowane przedsięwzięcia, które można zakwalifikować do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii, w trybie art. 248 Prawa ochrony środowiska.

10. Wpływ na użytkowanie powierzchni ziemi

Oddziaływania na powierzchnię ziemi wystąpią w fazie budowy planowanych przedsięwzięć, z powodu zmiany jej użytkowania oraz wykonywania prac budowlanych. W fazie eksploatacji planowanych przedsięwzięć nie wystąpią negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi, gdyż w granicach wyznaczonych terenów będą obowiązywały ustalenia dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego i z zakresu infrastruktury technicznej.

11. Wpływ na grunty

W celu ochrony przed degradacją środowiska gruntowo – wodnego, w planie ustala się wymóg realizacji pełnej infrastruktury technicznej w zakresie gospodarki wodno – ściekowej i postępowania z odpadami.

Nie będą realizowane obiekty i urządzenia o negatywnym oddziaływaniu na grunty.

12. Wpływ na powierzchnie biologicznie czynne

W fazie eksploatacji planowanych przedsięwzięć nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na powierzchnie biologicznie czynne w obszarze planu i w jego sąsiedztwie.

13. Wpływ na szatę roślinną

Antropogeniczne oddziaływania na roślinność i jej siedliska ustaną w chwili zakończenia fazy budowy planowanych przedsięwzięć. W obszarze planu nie powstaną przedsięwzięcia o negatywnym oddziaływaniu na roślinność i jej siedliska.

W zakresie ochrony środowiska ustala się zakaz nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin.

14. Wpływ na faunę

Pokazany na rysunku prognozy obszar zostanie zagospodarowany zgodnie z ustaleniami przedmiotowego planu.

Jak jest to widoczne na rysunku prognozy, w dużej części zostanie tam zrealizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

W części obszaru zostanie zrealizowane zainwestowanie o funkcji usługowo – turystycznej oraz wyznacza się teren pod możliwość realizacji nieuciążliwych usług, towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej.

W terenach o funkcji usługowo – turystycznej zostanie zrealizowane zainwestowanie, które jest typowe dla strefy brzegowej Jeziora Miedwie i występuje np. w pobliskich miejscowościach Morzyczyn czy Zieleniewo.

W obszarze planu nie będą realizowane obiekty mogące stanowić zagrożenie dla zwierząt, w tym nie będą tam realizowane wieże telefonii komórkowej i napowietrzne linie elektroenergetyczne.

W celu zminimalizowania oddziaływania na faunę, w planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN.

Wyznaczenie tego terenu ma m.in. na celu wykluczenie z zabudowy linii brzegowej Jeziora Miedwie, w tym likwidacji występującego tam szuwaru trzcinowego i zadrzewień.

W związku z tym będą tam zachowane warunki sprzyjające bytowaniu fauny, w tym wodno – błotnej.

Również w celu zminimalizowania oddziaływania na faunę, dla wyznaczonych terenów elementarnych i wg ustaleń planu, wyznacza się minimalne powierzchnie biologiczne i ustala się maksymalną ochronę drzewostanu.

Ssaki

W związku z realizacją ustaleń planu nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na ssaki.

Główne oddziaływania mogą polegać na powstaniu miejscowych barier dla ich przemieszczania się, jakimi będą ogrodzenia działek i zrealizowana tam zabudowa. Jednakże w obecnej chwili w obszarze planu znajdują się już bariery dla migracji fauny, do których należy istniejące ogrodzenie dawnego ośrodka wypoczynkowego wraz ze znajdującymi się tam obiektami, ogrodzony teren istniejącego ośrodka sportów wodnych oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W obszarze planu do terenu ośrodka sportów wodnych prowadzi droga i w okresie letnim jest on użytkowany rekreacyjnie.

W obszarze planu znajduje się również basen z pomostem rekreacyjnym i w jego sąsiedztwie, na łądzie teren rekreacyjny.

W związku z powyższym obszar planu jest częściowo użytkowany rekreacyjnie, poruszają się tam ludzie, w tym przyjezdni i pojazdy.

W obszarze planu nie będzie zagospodarowania mogącego stwarzać szczególne zagrożenia dla ssaków.

Jak jest to widoczne na wielu przykładach, w kierunku terenów zabudowanych, gdzie nie ma szczególnych zagrożeń, ssaki przemieszczają się i taka sytuacja może wystąpić w omawianym przypadku.

Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań na korytarz migracji saków w strefie brzegowej Jeziora Miedwie.

W obszarze planu nie zostanie zabudowany brzeg jeziora i ssaki będą mogły migrować z ominięciem zrealizowanego zainwestowania i miejscowości Wierzchład.

W związku z realizacją ustaleń planu nie prognozuje się zagrożeń dla nietoperzy.

Większość z występujących w Polsce gatunków nietoperzy przynajmniej przez część roku wykorzystuje obiekty zbudowane przez człowieka. Zastępują one naturalne schronienia, których w wyniku działalności ludzi jest coraz mniej.

W czasie zachodzących przez wieki stopniowych zmian w środowisku, zamiast dziupli i przestrzeni pod korą odpadającą od uschniętych drzew, nietoperze nauczyły się wykorzystywać na miejsca rozrodu strychy i zakamarki w ścianach budynków, a zamiast jaskiń, opuszczonych nor dużych zwierząt i dobrze izolowanych dziupli w starych, grubych drzewach, na miejsca zimowania wybierają piwnice, studnie, stare fortyfikacje oraz otwory w ścianach ogrzewanych budynków.

Do gatunków wykorzystujących siedliskowo tereny zabudowane, należą np. borowiec wielki, mroczek posrebrzany, mroczek późny i karliki.

Płazy i gady

W związku z realizacją ustaleń planu nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na płazy i gady. Omawiany obszar nie znajduje się na sezonowych szlakach ich migracji. Działania minimalizujące będą wynikały z wyznaczenia terenu elementarnego 3 ZN oraz jego przeznaczenia: zieleń naturalna. W tym terenie nie będzie zabudowy oraz będzie obowiązywało ustalenie planu wg § 9.pkt. 2 ppkt. 5) zakaz grodzienia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia.

Ptaki

Główne oddziaływania, w tym skumulowane na ptaki, mogą wystąpić w fazie realizacji ustaleń przedmiotowego planu, czyli w fazie budowy planowanego zainwestowania. Stwierdzone gatunki ptaków mogą nie reagować negatywnie na fazę budowy lub ewentualnie czasowo mogą przenieść się na tereny sąsiednie, gdzie występują dla nich dogodne warunki siedliskowe.

Prognozuje się, że po zakończeniu fazy budowy, ptaki powrócą na tereny zrealizowanego zainwestowania i na sąsiedztwo.

Będzie temu sprzyjało:

- zachowanie części drzew w granicach wyznaczonych terenów elementarnych,
- zrealizowanie powierzchni biologicznie czynnych wg ustaleń planu, co może skutkować również nasadzeniami drzew i krzewów w ich granicach,
- wykluczenie z zabudowy terenu elementarnego 3 ZN i tym samym zachowanie w jego granicach szuwaru trzcinowego oraz zadrzewień.

Zalatywaniu i osiedlaniu się ptaków w obszarze planu może sprzyjać to, że nie będzie tam obiektów i instalacji mogących powodować ich śmiertelność, jak np. elektrownie wiatrowe, wieże radiowe, napowietrzne linie elektroenergetyczne.

Zalatywaniu i osiedlaniu się ptaków będzie sprzyjało zwłaszcza zachowanie części drzew, które będą mogły być wykorzystywane do gniazdowania, żerowania i jako schronienia. Niektóre z ptaków będą osiedlały się w terenach zabudowanych, które mogą stać się dla nich żerowiskami, miejscami gniazdowania i jako schronienie.

W granicach obszaru planu stwierdzono pospolite gatunki ptaków, które są typowe dla terenów zabudowanych, ich sąsiedztwa i przede wszystkim dla zadrzewień. Z tego powodu w planie i w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego określa się zasady postępowania z drzewami, które mają na celu ograniczenie ewentualnej ich wycinki do minimum.

Budynki i ich zespoły stanowią dla ptaków namiastkę siedlisk skalnych.

W omawianym przypadku, czyli po zrealizowaniu projektowanej zabudowy, zachowaniu wyznaczonych drzew i zrealizowaniu powierzchni biologicznie czynnych, określone gatunki ptaków będą miały korzystne warunki siedliskowe dla spełniania swoich podstawowych czynności życiowych, w tym najważniejszych jak odżywianie się i rozmnażanie. Na etapie eksploatacji możliwe jest powstanie nowych miejsc lęgowych – szczególnie w przypadku zastosowania sprzyjających temu rozwiązań, głównie dla gatunków związanych z obszarami zurbanizowanymi: jerzyk *Apus apus*, pustułka *Falco tinunculus*, oknówka *Delichon urbica*, kopciuszek *Phoenicurus phoenicurus*, pliszka siwa *Motacila alba*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*.

Dla wszystkich zwierząt żyjących w mieście czy na wsi, w tym ptaków, szczególnych źródeł pożywienia dostarcza działalność ludzi. Człowiek dostarcza ptakom pokarm celowo (np. dokarmiając je), jak i mimowolnie, (np. wyrzucając odpadki organiczne do śmietników lub bezpośrednio na ziemię). To właśnie stały, i co ważne, całoroczny dostęp do bogatych źródeł pokarmu antropogenicznego spowodował, że populacje lęgowe wielu gatunków ptaków osiągają w miastach czy na wsiach bardzo wysokie zagęszczenia (np. bogatka, sroka, kawka). Poza tym, łatwość zdobycia zimą wysokoenergetycznego pokarmu ułatwia przetrwanie tego najtrudniejszego okresu w roku i zwiększa przeżywalność wielu osobników. Dzięki temu także, wiele ptaków nielęgowych w miastach czy na wsiach lub gniazdujących tam w rozproszeniu (np. rudzik, dzwonec, czyż) zimą przebywa w nich stosunkowo licznie, zwiększając tym samym swoje szanse przeżycia.

W terenach zabudowanych potencjalnych miejsc do założenia gniazda dostarcza infrastruktura miejska. Podstawowym jej elementem są budynki.

W omawianym przypadku istniejąca i planowana różnorodność budynków sprawi, że ptaki mogą mieć dostęp do ogromnej liczby różnego rodzaju półek i szczelin w murach, wnęk

balkonów i okien, otworów wentylacyjnych, kominów i w końcu wielkiej powierzchni dachów. Te potencjalne miejsca gniazdowe nauczyło się wykorzystywać szereg gatunków ptaków, zajmujących pierwotnie różne rodzaje miejsc gniazdowych. Wśród nich są dziuplaki (np. puszczyk, pójdzka, szpak, bogatka, kawka), ptaki gniazdujące w koronach drzew lub w krzewach (np. pustułka, grzywacz, sierpówka, wróbel), ptaki zakładające gniazda na półkach i w szczelinach skalnych (np. jerzyk, oknówka, kopciuszek). Jednym z najbardziej charakterystycznych gatunków występujących w tego typu biotopie jakim są tereny zabudowane, jest jerzyk. Budynki są też miejscem gniazdowania jaskółki oknówki. Wysokie chętnie wykorzystuje pustułka: zarówno do zakładania swoich gniazd, jak i jako czatownie do wypatrywania ofiar.

Trawniki z kolei często są miejscem żerowania wielu ptaków, szczególnie wróbli oraz krukowatych.

Gatunki ptaków występujące na obszarach zurbanizowanych można podzielić na synantropijne (związane z człowiekiem i częściowo od niego zależne) i synurbijne (zasiedlające tereny miejskie, ale niezależne od człowieka).

Wszystkie one przystosowały się do życia w terenach zabudowanych, w związku z czym cechuje je wiele adaptacji behawioralnych, fizjologicznych, morfologicznych, ekologicznych, a czasami nawet genetycznych, pozwalających im przetrwać w nowym środowisku.

Bezpośrednia utrata siedlisk

W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpi zajmowanie lub uszczuplanie siedlisk ptaków wodno – błotnych.

W tym celu w planie wyznacza się:

- tereny elementarne 4 KW i 5 KW – baseny wodne, które będą zachowane i nie ustala się ich rozbudowy,
- teren elementarny 3 ZN, który jest wyłączony spod zabudowy i dla którego ustala się przeznaczenie: zieleń naturalna, dopuszcza się budowę chodników, placów zabaw, lokalizację obiektów małej architektury i towarzyszącej tym urządzeniom infrastruktury technicznej, czyli obiektów, które nie będą stanowiły zagrożenia dla ptaków.

W terenie elementarnym 3 ZN, poza miejscem obecnie użytkowanym na cele rekreacyjne, zakłada się zachowanie pozostałej jego części w stanie naturalnym, czyli jako zieleń naturalna, co będzie korzystne dla ochrony ptaków, ich lęgówisk, żerowisk i schronień.

W obszarze planu nie wyznacza się miejsc pod budowę plaż, przystani jachtowych i pomostów rekreacyjnych.

Poza granicami istniejących dwóch basenów wodnych, pozostała część brzegu Jeziora Miedwie będzie zachowana w istniejącym, czyli naturalnym stanie.

Teren elementarny 3 ZN będzie stanowił strefę buforową pomiędzy terenami Up, UT i MN i brzegiem Jeziora Miedwie i będzie mógł być nadal wykorzystywany siedliskowo przez ptaki wodno – błotne.

Realizacja ustaleń planu nie będzie stanowiła zagrożenia dla Jeziora Miedwie, które jest głównym siedliskiem dla ptaków wodno – błotnych.

W przypadku realizacji ustaleń przedmiotowego planu, bezpośrednia utrata siedlisk może dotyczyć głównie ptaków, dla których biotopami są drzewa i krzewy.

W celu zminimalizowania utraty siedlisk dla takich gatunków ptaków, w planie i w zakresie ochrony środowiska, ustala się maksymalną ochronę drzew w terenach elementarnych. W związku z tym w obszarze planu część z nich zostanie zachowana.

Ponadto w granicach terenów elementarnych i wg ustaleń planu, będą zrealizowane powierzchnie biologicznie czynne, gdzie mogą zostać nasadzone drzewa i krzewy.

Powierzchnie biologicznie czynne będą wykorzystywane przez lokalne gatunki ptaków jako żerowiska.

Fragmentacja i przekształcanie siedlisk

Ustalenia przedmiotowego planu będą realizowane w granicach miejscowości Wierzchład i w znacznej części w terenie, który dawniej był użytkowany na cele wypoczynkowe.

Jest to teren ogrodzony, gdzie znajdują się zniszczone obiekty wypoczynkowe oraz bieżąca droga do istniejącego ośrodka sportów wodnych w północnej części obszaru planu, gdzie znajduje się basen wodny, wykorzystywany do cumowania jednostek pływających.

Drugi taki basen wodny znajduje się w południowej części obszaru planu, gdzie znajduje się również pomost rekreacyjny i teren rekreacyjny, z placem zabaw dla dzieci.

Ustalenia planu będą realizowane w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy miejscowości Wierzchład.

W związku z powyższym ustalenia planu będą realizowane w terenach przekształconych antropogenicznie, gdzie szczególnie w okresie letnim przemieszcza się ludność i pojazdy.

W związku z tym realizacja ustaleń planu nie wpłynie istotnie na siedliska ptaków.

W celu zminimalizowania oddziaływania na ptaki i ich siedliska, z zabudowy wyklucza się teren elementarny 3 ZN.

W związku z tym nie wystąpi fragmentacja lub uszczuplanie przybrzeżnego szuwaru trzcinowego i występujących tam zadrzewień.

Realizacja ustaleń planu nie będzie wiązała się z przekształcaniem naturalnej linii brzegowej Jeziora Miedwie.

W obszarze planu znajdują się dwa baseny wodne, które będą zachowane i nie będą rozbudowywane. W związku z tym nie wystąpi fragmentacja Jeziora Miedwie, które jest siedliskiem ptaków wodno – błotnych.

Fragmentacja i tym samym przekształcanie siedlisk dla ptaków, będzie wynikała ze zmiany użytkowania wyznaczonych terenów elementarnych i w konsekwencji likwidacji części drzew w ich granicach.

Nastąpi uszczuplenie siedlisk dla pospolitych gatunków ptaków wróblowych, które są związane z zadrzewieniami i nieużytkowanymi gruntami.

Biorąc pod uwagę to, że w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru planu znajdują się rozległe tereny zadrzewione, które nie są użytkowane rekreacyjnie, nie wystąpi istotne negatywne oddziaływania na siedliska stwierdzonych gatunków ptaków.

Stwierdzone gatunki nie zostaną pozbawione dostępu do korzystnych łęgówisk, żerowisk i miejsc odpoczynku. Zrealizowane zainwestowanie spowoduje powstanie nowych siedlisk antropogenicznych, które będą zasiedlane przez niektóre gatunki ptaków i mogą oddziaływać korzystnie na ich liczebność.

Ustalenia planu będą realizowane w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy miejscowości Wierzchład i w związku z tym nie powstanie zabudowa rozproszona. Zabudowa rozproszona jest wymieniana jako jedno z zagrożeń dla ptaków występujących w granicach Jeziora Miedwie i w jego sąsiedztwie.



Rys. Poglądowa mapa usytuowania obszaru planu w miejscowości Wierzchład w stosunku do otoczenia

Śmiertelność i efekt bariery

W granicach obszaru planu nie będą realizowane obiekty mogące stanowić zagrożenie dla ptaków i powodować ich śmiertelność.

Nie będą budowane napowietrzne linie elektroenergetyczne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Nie będą realizowane wysokie obiekty kubaturowe, mogące stanowić zagrożenie dla ptaków w trakcie ich przemieszczania się.

W planie ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, odnoszące się do wysokości zabudowy i instalacji

- 1) dla terenów MN: maksymalna wysokość zabudowy – do dwóch kondygnacji nadziemnych, maksymalnie 9,0 m,
- 2) dla terenu 2 Up:
 - maksymalna wysokość zabudowy – do dwóch kondygnacji nadziemnych, maksymalnie 9,0 m,
- 3) dla terenu 6 UT:
 - maksymalna wysokość zabudowy – do trzech kondygnacji nadziemnych, maksymalnie 14,0 m,
- 4) dla terenu 11 UT:
 - maksymalna wysokość zabudowy – do trzech kondygnacji nadziemnych, maksymalnie 12,0m,
- 5) dla terenów elementarnych 1 MN, 7 MN, 8 MN, 9 MN:
 - maksymalna wysokość zabudowy – do dwóch kondygnacji nadziemnych, maksymalnie 9,0 m,

6) dla terenu 10 U:

- maksymalna wysokość zabudowy – do dwóch kondygnacji nadziemnych, maksymalnie 10,0 m,
- dopuszcza się dominanty wysokościowe o maksymalnej wysokości - do trzech kondygnacji nadziemnych, maksymalnie 12,0 m,

W związku z powyższym w obszarze planu mogą zostać zrealizowane obiekty, których wysokość nie przekroczy wysokości najwyższych drzew w tym obszarze i w jego sąsiedztwie.

Ustala się wysokości obiektów podobne, jak już istniejące w strefie brzegowej Jeziora Miedwie, np. w miejscowościach Zieleniewo czy Morzyczyn.

Projektowane wysokości obiektów w obszarze planu nie powinny stanowić zagrożenia dla przemieszczania się lokalnych gatunków ptaków oraz dla gatunków migrujących, dla których korytarzem jest Jezioro Miedwie.

Działania minimalizujące, w tym oddziaływanie na śmiertelność ptaków i efekt bariery

W celu ochrony ptaków, ich bioróżnorodności i siedlisk, w obszarze planu ustala się następujące działania minimalizujące:

- wyznacza się teren elementarny 3 ZN, dla którego ustala się przeznaczenie: zieleń naturalna i gdzie nie będą realizowane obiekty kubaturowe oraz dla tego terenu ustala się zakaz wycinki drzew i krzewów z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i związanych z przebudową drzewostanu,
- dla terenów elementarnych i wg ustaleń planu, ustala się minimalne powierzchnie biologicznie czynne, które mogą być wykorzystywane siedliskowo przez ptaki,
- w zakresie ochrony środowiska ustala się maksymalną ochronę istniejącego drzewostanu, z dopuszczeniem wycinek wg ustaleń ogólnych planu, w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego,
- ustala się zachowanie istniejących basenów wodnych w terenach elementarnych 4 KW i 5 KW, nie ustala się ich rozbudowy w granicach Jeziora Miedwie,
- nie wyznacza się plaż, zejść do jeziora i budowy nowych pomostów rekreacyjnych.

Oddziaływanie na gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej

W granicach obszaru planu stwierdzono jeden gatunek ptaka z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, jakim jest dzięcioł średni *Dendrocopos medius* (ochrona ścisła).

Dzięcioł średni umieszczony jest w Załączniku I Dyrektywy ptasiej. W Unii Europejskiej posiada on kategorię non-SPECE, co oznacza, że jest to gatunek o korzystnym statusie ochronnym, ale jego globalny zasięg w ponad 50% zlokalizowany jest w Europie (BirdLife Int. 2004).

Konwencja Berneńska: załącznik II.

Nie jest on przedmiotem ochrony w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005.

W obszarze planu dzięcioł średni jedynie żerował, nie gniazdował tam. W związku z tym nie wystąpią negatywne oddziaływania na ten gatunek ptaka, który ewentualnie przeniesie się na tereny sąsiednie.

Jednakże nie prognozuje się takiej sytuacji, gdyż w obszarze planu ustala się maksymalną ochronę drzew, z dopuszczeniem wycinek wyłącznie w sytuacjach uzasadnionych. W związku z tym w obszarze planu będzie zachowana duża ilość drzew i tym samym żerowisk dla dzięcioła średniego, w przypadku zalatywania.

W opracowaniu Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej

ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa, dla dzięcioła średniego są przedstawione wskazania (pozytywne i negatywne) dotyczące zagospodarowania siedliskami gatunków

Wskazania pozytywne:

- zwiększanie przeciętnego wieku lasów,
- zachowanie ciągłości wiekowej drzewostanów w lasach z dominacją dębów,
- ochrona naturalnych drzewostanów liściastych wyższych klasach wieku,
- wskazanie i wydzielenie w lasach gospodarczych terenów o dominujących pozaprodukcyjnych funkcjach lasu,
- racjonalna gospodarka leśna na terenach produkcyjnych, uwzględniająca przyrodnicze funkcje lasu:
- umiarkowana gospodarka leśna — stosowanie rębni złożonych (częściowych, stopniowych i gniazdowych),
- ograniczenie wykonywania cięć sanitarnych, pozostawianie w lesie drzew obumierających i martwych, zarówno stojących, jak i leżących oraz drzew charakteryzujących się obecnością blizn, dziupli i hub,
- pozostawianie części drzewostanu do jego naturalnej śmierci,
- prowadzenie prac gospodarczych poza okresem lęgowym (III–VI),
- protegowanie gatunków domieszkowych (np. brzoza, osika, olcha).

Wskazania negatywne:

- intensywna i niewłaściwa gospodarka leśna:
- zmniejszanie powierzchni lasów liściastych, głównie dębowych,
- zmniejszanie powierzchni płatów starych lasów liściastych i zwiększania stopnia ich izolacji,
- obniżanie wieku rębności lasów liściastych,
- usuwanie z lasu drzew obumierających i martwych oraz drzew charakteryzujących się obecnością
- uszkodzeń, starych dziupli i zainfekowanych przez huby, stanowiących potencjalne miejsce wykuwania dziupli,
- prowadzenie prac gospodarczych w sezonie lęgowym (III–VI).

Podsumowanie

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w powyższe wskazania negatywne dla dzięcioła średniego.

Skumulowane oddziaływania ptaki i pozostałą faunę

Skumulowane oddziaływania na faunę mogłyby wystąpić w przypadku jednoczesnej realizacji wszystkich ustaleń planu, jednakże zakłada się, że taka sytuacja nie wystąpi. Można prognozować, że ustalenia planu będą realizowane etapowo, w zależności od zapotrzebowania rynku na zainwestowanie, które w omawianym obszarze dopuszcza plan. W związku z tym można prognozować, że zwierzęta będą miały czas na przyzwyczajanie się do nowej sytuacji, część z nich może opuścić omawiany obszar, natomiast mogą pojawić się nowe gatunki, które znajdą tam korzystne dla siebie warunki siedliskowe. Takiej sytuacji może sprzyjać to, że w obszarze planu nie będą realizowane obiekty i instalacje, mogące stanowić istotne zagrożenie dla zwierząt.

Nie prognozuje się istotnych negatywnych i skumulowanych oddziaływań na migracje ptaków korytarzem ekologicznym „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie”, gdyż w omawianym obszarze nie powstaną wysokie dominanty wysokościowe.

Nie prognozuje się skumulowanych oddziaływań na płazy, gady i ssaki, gdyż obszar planu nie ma dla nich kluczowego znaczenia.

Nie prognozuje się również istotnych skumulowanych oddziaływań na lądowe ptaki.

Jak już wspomniano, w obszarze planu będzie zachowana część zadrzewień, w tym szczególnie bez zabudowy kubaturowej będzie zachowany teren elementarny 3 ZN.

Podobnie jak ma to miejsce w przypadku terenów zabudowanych miejscowości Wierchład, zrealizowana zabudowa mieszkaniowa nie będzie zagrożeniem dla ptaków, w tym w okresie długoterminowym.

W terenach zabudowanych miejscowości Wierchład nie ma zagrożeń dla ptaków i innej fauny.

Nie prognozuje się istotnych i negatywnych oddziaływań na faunę wodno – błotną, tym występującą w granicach Jeziora Miedwie.

W celu zminimalizowania oddziaływań skumulowanych na Jezioro Miedwie, w planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN i w związku z tym nie wystąpią przekształcenia brzegu jeziora, nie wystąpi likwidacja występującego tam szuwaru trzcinowego i wycinka istniejącego zadrzewienia w sąsiedztwie brzegu.

W planie zachowuje się istniejące dwa baseny wodne, nie ustala się ich rozbudowy.

W planie nie wyznacza się terenów pod możliwość budowy plaży, przystani jachtowych i pomostów rekreacyjnych.

W związku z powyższym ogranicza się możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych na faunę występującą w granicach Jeziora Miedwie, w tym również wykorzystującą siedliskowo przybrzeżny szuwar trzcinowy i zadrzewienia na brzegu Jeziora Miedwie.

Skumulowane oddziaływania na ptaki wodno – błotne mogą wystąpić w związku z ewentualnym intensywniejszym użytkowaniem rekreacyjnym basenu w terenie elementarnym 5 KW i pomostu rekreacyjnego, jaki istnieje w basenie i poza granicami terenu elementarnego 4 KW.

Mając na uwadze, że obydwie baseny są niewielkie, jak też niewielki jest istniejący pomost rekreacyjny poza granicami terenu elementarnego 4 KW, nie prognozuje się istotnej presji na Jezioro Miedwie i występującą w jego granicach faunę, w tym ptaki.

Niewielka pojemność basenu w terenie elementarnym 5 KW, nie daje możliwości zwiększenia jego użytkowania przez jednostki pływające, również z powodu braku miejsca.

Natomiast niewielki pomost rekreacyjny w granicach basenu wodnego i w sąsiedztwie terenu elementarnego 4 KW, nie jest przystosowany do cumowania jednostek pływających.

Ewentualne skumulowane oddziaływania na ptaki zasiedlające brzeg Jeziora Miedwie i od strony obszaru planu, mogłyby wystąpić w głównie w okresie letnim, natomiast w pozostałych porach roku, takie oddziaływania nie powinny być istotne.

15. Wpływ na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna jest komponentem środowiska uwzględniającym potrzebę ochrony fauny i flory, zapewniającym zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów i prowadzącym do wzrostu bogactwa gatunkowego.

Ewentualne oddziaływanie na różnorodność biologiczną w omawianym obszarze, może wystąpić w fazie realizacji ustaleń planu.

Może to wynikać ze zmiany sposobu jego użytkowania, likwidacji części szaty roślinnej oraz realizacji zainwestowania.

W związku z tym nastąpi likwidacja części siedlisk stwierdzonych gatunków flory i fauny. Jednakże należy dodać, że w znacznej części ustalenia planu będą realizowane w terenach przekształconych antropogenicznie, w tym szczególnie w terenie dawniej użytkowanym na cele wypoczynkowe.

Jest to teren zaniedbany, gdzie z powodu zaistniałych przekształceń, rozprzestrzeniły się pospolite gatunki roślinności ruderalnej, w tym ekspansywne.

Również stwierdzono tam pospolite gatunki zwierząt, w tym ptaków.

W obszarze planu nie ma gatunków roślin rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Stwierdzone gatunki zwierząt, w tym ptaków, należą do pospolitych i występują na wielu stanowiskach w otoczeniu.

W związku z tym nie prognozuje się zagrożeń dla różnorodności biologicznej stwierdzonej fauny i flory.

W celu przeciwdziałania ewentualnym oddziaływaniom na różnorodność biologiczną flory, w planie ustala się zakaz nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin.

W celu ochrony różnorodności biologicznej, w tym szczególnie gatunków wodno – błotnych, w planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN, nie wyznacza się terenów pod budowę plaż, przystani jachtowych i pomostów rekreacyjnych.

Realizacja ustaleń planu może przyczynić się do wzrostu różnorodności biologicznej fauny w granicach analizowanego obszaru. Szczególnie może to dotyczyć zwiększenia się różnorodności biologicznej ptaków, poprzez pojawienie się nowych ich gatunków. Może również dotyczyć pojawienia się tam nietoperzy, tj. gatunków typowych dla terenów zabudowanych i ich sąsiedztwa.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią zaburzenia w fenologii, czyli zaburzenia w terminach zachodzenia periodycznych zjawisk w rozwoju roślin, zachodzących w danej porze roku, takich jak kiełkowanie, kwitnienie, owocowanie, zrzucanie liści u roślin, zapadanie w sen zimowy, odloty ptaków do cieplejszych regionów, wystąpienie dwóch pokoleń u niektórych owadów.

Faza eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie oddziaływała negatywnie na inne czynniki oddziałujące istotnie na fenologię, do których zalicza się zmiany w wielkości opadów atmosferycznych i dostępność do wody

16. Wpływ na korytarze ekologiczne

Obszar planu znajduje się w granicach korytarza ekologicznego o nazwie „Dolina Płoni i Miedwie”.

Bezpośrednio obszar planu nie ma kluczowego znaczenia dla fauny wykorzystującej ten korytarz w trakcie migracji, gdyż częściowo jest on użytkowany rekreacyjnie i znajduje się w granicach miejscowości Wierzchład.

W obszarze planu nie ma warunków dla gromadzenia się zwierząt w trakcie sezonowych migracji, gdyż jest on penetrowany, w tym przez psy z terenu miejscowości Wierzchład.

W związku z powyższym nie prognozuje się negatywnych, w tym skumulowanych oddziaływań na wyżej wymieniony korytarz ekologiczny.

Oddziaływanie na ten korytarz i w związku z planowaną realizacją zabudowy wg ustaleń planu, zostało omówione w części prognozy dotyczącej oddziaływania fazy eksploatacji na ptaki.

17. Wpływ na siedliska przyrodnicze

W granicach obszaru planu istniejąca roślinność, w tym drzewa i krzewy, nie tworzy siedlisk przyrodniczych określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77 z 2010 r., poz. 510 ze zm.).

W przypadku przestrzegania ustaleń z zakresu ochrony środowiska, nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska terenów sąsiednich.

W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpią negatywne, w tym skumulowane oddziaływania na siedlisko przyrodnicze, jakim jest Jezioro Miedwie.

Nie wystąpi zanieczyszczenie wód jeziora i nie wystąpią negatywne oddziaływania na stosunki wodne w jego granicach.

Realizacja ustaleń planu nie będzie stanowiła zagrożenia dla gatunków identyfikujących to siedlisko przyrodnicze.

18. Wpływ na krajobraz

Realizacja ustaleń planu zmieni walory krajobrazu wyznaczonego obszaru, z powodu planowanego jego zainwestowania.

Można przypuszczać, że zmiany w krajobrazie będą etapowe, w zależności od zapotrzebowania rynku na nowe tereny inwestycyjne.

Obszar planu nie jest miejscem o ponadprzeciętnych walorach krajobrazowych i niczym szczególnym się nie wyróżnia w stosunku do otoczenia. Nie znajduje się w granicach prawnych i proponowanych form ochrony krajobrazu.

Ze względu na dużą powierzchnię, realizacja ustaleń planu nie wpłynie istotnie na panoramy widokowe w granicach Jeziora Miedwie.

19. Wpływ na klimat

W granicach obszaru planu nie będą realizowane przedsięwzięcia z emitarami o wysokiej emisji gazów i pyłów do atmosfery i z tego powodu nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań na klimat.

W celu ochrony powietrza atmosferycznego i tym samym warunków klimatycznych, dla wyznaczonych działek budowlanych będzie obowiązywało ustalenie z zakresu infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w ciepło poprzez rozproszony system ogrzewania, z zastosowaniem źródeł ciepła zasilanych ekologicznymi nośnikami energii – paliwa płynne, gazowe, energia elektryczna i inne.

W związku z powyższym nie prognozuje się przekraczania obowiązujących norm i stężeń dopuszczalnych gazów i pyłów w atmosferze.

Wg definicji IPPC (Międzynarodowego Zespołu ds. Zmian Klimatu), do głównych składników zmian globalnych klimatu należą:

- zmiany wysokości temperatur,
- zmiany atmosferyczne (gazy cieplarniane, dwutlenek węgla, metan, ozon, podtlenek azotu).

W związku z realizacją ustaleń planu nie prognozuje się wystąpienia takich zmian.

Realizacja ustaleń planu nie będzie powodowała powstawania lub nasilania się zmian klimatycznych, mogących powodować powstawanie lub nasilanie się:

- ulewnych deszczy i gwałtownych powodzi,
- długich okresów bezdeszczowych – susze hydrologiczne,
- upałów – susze atmosferyczne,
- wyższych temperatur zimą,
- porywistych wiatrów.

Realizacja ustaleń planu nie będzie powodowała zmian klimatycznych mogących przyczyniać się do ustępowania stwierdzonych gatunków zwierząt i pojawiania się nowych, odpornych na takie zmiany.

20. Wpływ na zasoby naturalne

W związku z realizacją ustaleń planu i w przypadku przestrzegania zasad ochrony środowiska, nie wystąpią negatywne oddziaływania na grunty, wody powierzchniowe i podziemne oraz stosunki wodne.

21. Wpływ na dobra kultury

W obszarze planu obowiązują następujące ustalenia z zakresu ochrony środowiska kulturowego.

Na terenie objętym planem znajduje się stanowisko archeologiczne nr 2 (AZP:33-09/32) objęte strefą „W.III” ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, polegającej na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych; strefa obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji służby konserwatorskiej, w granicach których obowiązuje:

- a) współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków,
- b) przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

22. Wpływ na dobra materialne

W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpią negatywne oddziaływania na dobra materialne ludności gminy Stargard i miejscowości Wierzchłąd.

23. Oddziaływanie na zdrowie ludzi

Ze względu na rodzaj ustaleń planu, nie wystąpią zagrożenia dla zdrowia ludności. Ustalenia planu mają na celu stworzenie nowych miejsc zamieszkania oraz rozwój rekreacji i wypoczynku w granicach miejscowości Wierzchłąd.

VII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

1. Usytuowanie obszaru planu w stosunku do obszarów Natura 2000

Obszar planu i wg rysunku prognozy, znajduje się w granicach dwóch obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006.

2. Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005

W związku z realizacją ustaleń planu nie prognozuje się kolizji z Art. 33.1. ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651ze zm.).

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 (dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 7 maja 2014r., poz. 1929).

W planie zadań ochronnych jest zamieszczony Załącznik Nr 3 do Zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk.

W załączniku są przedstawione: przedmiot ochrony, zagrożenia istniejące i potencjalne oraz opis zagrożenia.

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony jest 20 gatunków ptaków oraz siedliska mające kluczowe znaczenie dla ich ochrony.

➤ **Obszar planu**

Na podstawie inwentaryzacji przyrodniczych przeprowadzonych w okresie wiosenno – jesiennym 2015r. stwierdza się, że w lądowej części obszaru planu nie występowały gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000, których wykaz jest zamieszczony w Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych.

Takie gatunki ptaków nie zalatywały, nie żerowały oraz nie gromadziły się w lądowej części obszaru planu w trakcie sezonowych migracji.

Bezpośrednią przyczyną może być usytuowanie obszaru planu w granicach miejscowości Wierzchłąd oraz brak odpowiednich siedlisk dla takich gatunków.

Przeważającą część omawianego obszaru planu zajmuje ogrodzony i przekształcony antropogenicznie teren, dawniej użytkowany na cele wypoczynkowe. W obecnej chwili jest on częściowo zadrzewiony, znajdują się tam zniszczone pawilony o funkcji wypoczynkowej oraz biegnie droga do istniejącego ośrodka sportów wodnych w północnej części obszaru planu.

Taka sytuacja powoduje, że w tym terenie nie ma dogodnych siedlisk dla zalatywania, żerowania i gniazdowania przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

Szczególnie w okresie letnim, przez ten teren przemierza się ludność i pojazdy do ośrodka sportów wodnych i basenu wodnego.

W tym terenie nie ma siedlisk wodno – błotnych, użytków zielonych, natomiast teren porasta typowa roślinność ruderalna.

W części południowej obszaru planu znajduje się teren rekreacyjny z placem zabaw dla dzieci oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W granicach Jeziora Miedwie i jednocześnie w obszarze planu znajdują się dwa baseny wodne:

- w południowym basenie znajduje się pomost rekreacyjny, który został wyremontowany,
- w północnym basenie są cumowane jednostki pływające użytkowników ośrodka sportów wodnych, nie są cumowane łodzie o napędzie motorowym.

Taka sytuacja powoduje, że szczególnie w okresie letnim obszar planu znajduje się w strefie typowych oddziaływań antropogenicznych, które są charakterystyczne dla rekreacyjnego użytkowania terenu.

Obszar planu znajduje się w granicach miejscowości Wierzchłąd i w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych. Z tego powodu jest penetrowany przez ludność, w tym są tam wyprowadzane zwierzęta domowe, jak np. psy.

W planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN, w którym nie stwierdzono przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

Podsumowanie

W planie zadań ochronnych jest zamieszczona Mapa przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

Wg tej mapy w obszarze planu nie wykazuje się przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000, czego również nie stwierdzono w trakcie przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej, wykonanej na potrzeby przedmiotowego planu.

Wg tej mapy, w odległości ok. 300 m po stronie północnej obszaru planu i poza jego granicami, znajdują się siedliska żurawia.

W Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, dla żurawia przedstawia się:

Zagrożenia istniejące

J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska;
J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
J01.01 Wypalanie.

Zagrożenia potencjalne

A04.01 Wypas intensywny;
A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja;
A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne;
E01.03 Zabudowa rozproszona;
B01 Zalesianie terenów otwartych;
G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna.

Opis zagrożenia

Niszczenie gniazd i piskląt spowodowane zbyt wczesnym koszeniem lub intensywnym wypasem wilgotnych łąk i pastwisk; Zmniejszenie areału lub utrata siedlisk gniazdowych w wyniku przekształcenia trwałych użytków zielonych w pola orne; Zmniejszenie areału lub utrata siedlisk żerowania i gniazdowania spowodowane wzrostem presji zabudowy (zabudowa jednorodzinna i rekreacyjna) gruntów w tym podmokłych w pobliżu brzegów jezior, a także zalesieniami terenów otwartych; Zmniejszenie areału lub utrata siedlisk łągowych spowodowaną zagospodarowaniem turystycznym obrzeży jezior.

Podsumowanie

Ustalenia planu będą realizowane w granicach miejscowości Wierzbno i w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych tej miejscowości.

W południowej części obszaru planu znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej tej miejscowości i następna taka zabudowa znajduje się bezpośrednio po stronie południowej i wschodniej.

Teren zabudowany znajduje się również bezpośrednio po stronie południowo – zachodniej obszaru planu, który był użytkowany jako gospodarstwo rybackie.

W północnej części obszaru planu znajduje się zabudowa ośrodka sportów wodnych oraz basen z użytkowany jako przystań dla jednostek pływających.

W granicach obszaru planu znajduje się teren dawniej użytkowany na cele wypoczynkowe, gdzie znajdują się zniszczone pawilony oraz biegną tam drogi dojazdowe.

W związku z powyższym realizacja ustaleń planu nie będzie wiązała się z powstawaniem zabudowy rozproszonej, gdyż będzie kontynuacją istniejącego zagospodarowania miejscowości Wierzchląd.

W obszarze planu nie ma siedlisk dogodnych dla żurawia, którego tam nie stwierdzano. Realizacja ustaleń planu nie będzie wiązała się z likwidacją lub uszczuplaniem siedlisk żurawia w sąsiedztwie brzegu Jeziora Miedwie i nie wystąpią oddziaływania, w tym skumulowane na siedliska tego przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w katalog zagrożeń istniejących i potencjalnych dla żurawia, które są przedstawione w Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpią negatywne oddziaływania na stosunki wodne, nie wystąpi osuszenie terenu.

Nad obszarem planu stwierdzono przelatywanie błotniaka stawowego, będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000.

Nie zalatywał on i nie żerował w obszarze planu, gdzie również nie ma jego gniazd.

W Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych dla błotniaka stawowego przedstawia się:

Zagrożenia potencjalne

B01 Zalesianie terenów otwartych;

A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne;
G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna;
G01.01.01 Motorowe sporty wodne;
E01.03 Zabudowa rozproszona;
K03.04 Drapieźnictwo.

Opis zagrożenia

Zmniejszenie areалу lub utratę siedlisk lęgowych spowodowaną zagospodarowaniem turystycznym obrzeży jezior oraz intensywnym użytkowaniem rekreacyjnym akwenów (między innymi fragmentacja strefy szuwarów poprzez budowę pomostów, sporty motorowodne); Zmniejszenie areалу lub utratę siedlisk żerowania w wyniku presji zabudowy terenów otwartych, jak również zalesienia terenów otwartych oraz przekształcenia trwałych użytków zielonych w pola orne; Obniżenie sukcesu lęgowego spowodowane drapieźnictwem między innymi norki amerykańskiej, jenota, szopa pracza.

Posumowanie

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w katalog zagrożeń potencjalnych dla błotniaka stawowego.

Wg Mapy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000, w sąsiedztwie obszaru planu nie wykazuje się siedlisk błotniaka stawowego, dla którego żerowiskiem jest cały obszar Natura 2000.

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w zagrożenie potencjalne o kodzie E01.03 Zabudowa rozproszona, gdyż ustalenia te będą realizowane w granicach miejscowości Wierzchląd, a nie w terenach otwartych i w oddaleniu od terenów zabudowanych.

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w zagrożenia o kodach: G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna oraz G01.01.01 Motorowe sporty wodne, gdyż:

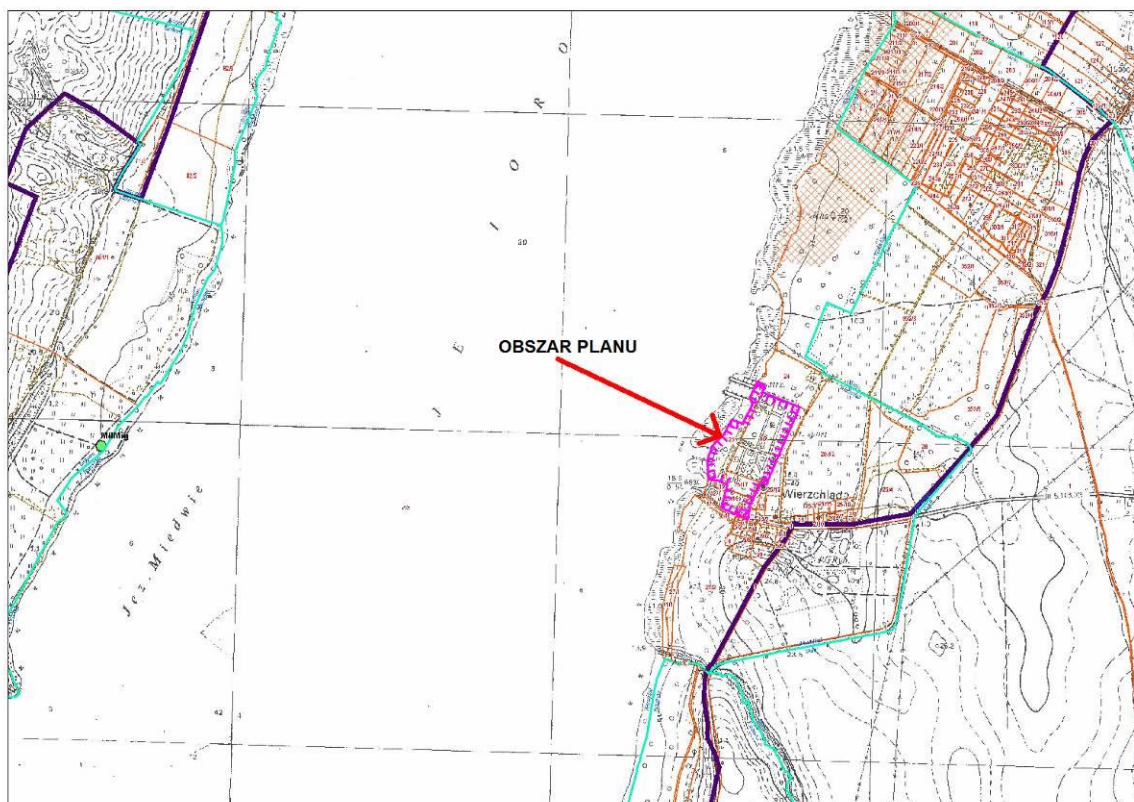
- w granicach istniejących dwóch basenów wodnych nie są cumowane łodzie motorowe,
- w planie i w granicach terenów elementarnych 4 KW i 5 KW, nie ustala się realizacji infrastruktury technicznej w celu cumowania łodzi motorowych i uprawiania sportów motorowodnych,

W planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN, dla którego ustala się przeznaczenie terenu: zieleń naturalna oraz dopuszcza się budowę chodników, placów zabaw, lokalizację obiektów małej architektury i towarzyszącej tym urządzeniom infrastruktury technicznej, czyli dopuszcza się zagospodarowanie nieuciążliwe dla ptaków, w tym wodno – błotnych. W związku z tym w terenie 3 ZN nie wystąpi likwidacja lub uszczuplanie przybrzeżnego szuwaru trzcinowego, nie wystąpi likwidacja występujących w tym terenie przybrzeżnych zadrzewień.

W planie nie wyznacza się terenów elementarnych pod możliwość realizacji plaż, pomostów rekreacyjnych, pomostów do cumowania jednostek pływających, w tym motorowodnych, terenów pod przystanie jachtowe.

W planie zachowuje się dwa istniejące od lat baseny wodne, nie ustala się ich rozbudowy.

W związku z powyższym nie prognozuje się zagrożeń dla błotniaka stawowego.



Rys. Usytuowanie obszaru planu na załączniku do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB320005: Mapa przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000

➤ **Jeziro Miedwie**

W granicach jeziora i bezpośrednio w sąsiedztwie szuwaru trzcinowego i od stron y obszaru planu, stwierdzono sześć gatunków ptaków wodnych:

Anas platyrhynchos krzyżówka (ochrona ścisła)

Podiceps cristatus perkoz dwuczuby (ochrona ścisła)

Fulica atra łyśka (ochrona ścisła)

Cygnus olor łabędź niemy (ochrona ścisła)

Ardea cinerea czapla siwa (ochrona ścisła)

Chroicocephalus ridibundus śmieszka (ochrona ścisła)

W dalszej odległości od brzegu widziano dwa gatunki ptaków wodnych:

Aythya fuligula czernica (ochrona ścisła)

Phalacrocorax carbo kormoran (ochrona ścisła)

Podsumowanie

Z wyżej wymienionego wykazu, w obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony jest perkoz dwuczuby i łyśka.

Perkoz dwuczuby

Stwierdzano perkoza dwuczubego w basenie i w granicach terenu elementarnego 4 KW oraz w sąsiedztwie przybrzeżnego szuwaru trzcinowego i na Jeziorze Miedwie, gdzie był on liczny.

W Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych dla perkoza dwuczubego przedstawia się:

Zagrożenia istniejące

E01.03 Zabudowa rozproszona;

G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w

plenerze; G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna;

J01.01 Wypalanie.

Opis zagrożenia:

Zmniejszenie areału lub utratę siedlisk, na których ptaki zatrzymują się w czasie migracji i zimowania, w wyniku wzrostu presji zabudowy oraz rozwoju turystyki i rekreacji na obrzeżach jezior, szczególnie nad Jez. Miedwie; Zmniejszenie areału lub utratę siedlisk lęgowych i żerowiskowych w wyniku rozwoju infrastruktury rekreacyjnej, w szczególności nad jez. Miedwie; Bezpośrednie niszczenie gniazd w wyniku pożarów szuwarów, spowodowane wypalaniem łąk, nieużytków, skarp i rowów.

Podsumowanie

W związku z usytuowaniem obszaru planu w granicach obszaru Natura 2000, będą obowiązywały przepisy ogólne, wg § 5. pkt. 2 uchwały planu.

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w kod zagrożenia E01.03 Zabudowa rozproszona, gdyż te ustalenia będą realizowane w granicach miejscowości Wierzchład oraz w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy tej miejscowości.

Ponadto w obszarze planu znajdują się tereny zabudowane, w tym teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ustalenia planu nie wpisują się w kod zagrożenia G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna. W planie nie wyznacza się nowych terenów pod plaże, pomosty rekreacyjne, przystanie jachtowe. W planie wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), usług turystycznych (UT), usług publicznych (Up) i usług (U). Przy czym w planie dla tych terenów nie wyznacza się działek pod możliwość rekreacyjnego użytkowania brzegu i wód Jeziora Miedwie (np. plaża, pomost rekreacyjny lub przystań jachtowa).

W związku z powyższym w omawianym przypadku nie nastąpi istotny wzrost presji zabudowy oraz rozwoju turystyki i rekreacji na brzeg jeziora i jego wody, czyli nie wystąpi istotne obciążenie rekreacyjne ekosystemu jeziora.

W granicach obszaru planu znajduje się basen wodny (teren elementarny 4 KW) i w jego granicach oraz poza granicami obszaru planu, znajduje się ogólnie dostępny pomost rekreacyjny.

Jest to pomost, który może być swobodnie wykorzystywany przez ludność, na co nie mają wpływu ustalenia przedmiotowego planu. Pomost rekreacyjny nie jest dostosowany do cumowania jednostek pływających.

W planie wyznacza się teren elementarny 5 KW, gdzie znajduje się basen wodny i istniejąca przystań wodna.

W planie ustala się utrzymanie ogólnodostępnego charakteru terenu, nie ustala się rozbudowy basenu wodnego, który istnieje tam od lat.

Jest to niewielki basen, który obecnie jest użytkowany przez ośrodek sportów wodnych. Ze względu na niewielką powierzchnię, dostępność basenu dla cumowania jednostek pływających jest mocno ograniczona.

W związku z tym nie prognozuje się, aby w związku z realizacją ustaleń planu nastąpiło znaczące powiększenie użytkowania istniejącej przystani wodnej przez jednostki pływające i tym samym dodatkowe obciążenie rekreacyjne Jeziora Miedwie.

W obecnej chwili nie są tam przetrzymywane jednostki o napędzie motorowym i nie są uprawiane takie sporty.

Należy dodać, że w miejscowości Wierzchład dwa istniejące tam baseny wodne były od lat użytkowane rekreacyjnie, o czym świadczy istnienie w obszarze planu terenu dawniej użytkowanego na cele wypoczynkowe i rekreacyjne, który w obecnej chwili jest zaniedbany.

W planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN, dla którego ustala się przeznaczenie: zieleń naturalna.

W związku z tym od strony tego terenu nie będzie przekształcana linia brzegowa Jeziora Miedwie, nie wystąpi likwidacja szuwaru trzcinowego i wycinka drzewostanu przybrzeżnego.

Istniejące warunki siedliskowe dla perkoza dwuczubego będą tam zachowane w niezmiennym stanie, gdyż brzeg jeziora jest całkowicie niedostępny.

Dla perkoza dwuczubego siedliskiem jest całe Jezioro Miedwie.

W rejonie obszaru planu i po jego stronie północnej i południowej, brzeg jeziora jest niedostępny i występuje tam szeroki szuwar trzcinowy. Z tego powodu warunki dla bytowania i lęgów perkoza dwuczubego są dobre i w związku z realizacją ustaleń planu nie prognozuje się zagrożeń dla tego przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

Zagrożenia potencjalne

J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska;

J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;

K03.04 Drapieżnictwo

Opis zagrożenia

Zmniejszenie areału lub utratę siedlisk lęgowych gwałtownym spadkiem wody w szuwarach na obrzeżach zbiorników wodnych; Obniżenie sukcesu lęgowego spowodowane drapieżnictwem między innymi norki amerykańskiej, jenota, szopa pracza.

Podsumowanie

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w ten katalog zagrożeń potencjalnych dla perkoza dwuczubego.

Łyska

W Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych dla łyski przedstawia się:

Zagrożenia istniejące

H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem;

F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych).

Opis zagrożenia

Niepokojenie i płoszenie ptaków na noclegowiskach (zakłócenie naturalnego rytmu dobowego ptaków) na zbiornikach wodnych, a w szczególności na jez. Miedwie, spowodowane między innymi rekreacyjnym użytkowaniem sprzętu wodnego, polowaniami prowadzonymi w bezpośrednim sąsiedztwie tego akwenu.

Zagrożenia potencjalne

H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem;

F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych).

Opis zagrożenia

Niepokojenie i płoszenie ptaków na noclegowiskach (zakłócenie naturalnego rytmu dobowego ptaków) na zbiornikach wodnych, a w szczególności na jez. Miedwie, spowodowane między innymi rekreacyjnym użytkowaniem sprzętu wodnego, polowaniami prowadzonymi w bezpośrednim sąsiedztwie tego akwenu.

Podsumowanie

W związku z usytuowaniem obszaru planu w granicach obszaru Natura 2000, będą obowiązywały przepisy ogólne, wg § 5. pkt. 2 uchwały planu.

Ustalenia planu będą realizowane w obszarze, który od lat jest użytkowany rekreacyjnie.

W tym obszarze i w granicach Jeziora Miedwie znajdują się przystanie wodne, gdzie znajduje się od lat infrastruktura techniczna, związana z rekreacyjnym użytkowaniem jeziora.

Łyski podobnie jak perkozy dwuczube, od lat bytują i przystępują do lęgów w sąsiedztwie basenów wodnych znajdujących się w obszarze planu, które nie stwarzają dla nich istotnych zagrożeń.

Może świadczyć o tym fakt, że występują tam one licznie i nie zostały zmuszone do przeniesienia się w inne części Jeziora Miedwie.

W związku z powyższym nie prognozuje się zagrożeń realizacji ustaleń planu dla łyśki. Nie wystąpi ubożenie siedlisk korzystnych dla sukcesu lęgowego, żerowania i przemieszczania się tego gatunku. Nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na liczebność tego przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

Pozostałe przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000

Bąk, bączek

Dla tych przedmiotów ochrony przedstawia się następujące potencjalne zagrożenia:

G01.01.01 Motorowe sporty wodne;

G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna.

Opis zagrożenia

Zmniejszenie areалу lub utratę siedlisk lęgowych spowodowaną zagospodarowaniem turystycznym obrzeży jezior oraz intensywnym użytkowaniem rekreacyjnym akwenów (między innymi budowa pomostów przez strefę szuwarów, sporty motorowodne).

Łabędź krzykliwy, gęś zbożowa, gęś białoczelna, gęś gęgawa, ohar, krakwa

G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze;

G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna;

Opis zagrożenia

Zmniejszenie areалу lub utrata siedlisk żerowania w wyniku wzrostu presji zabudowy oraz rozwoju turystyki i rekreacji obrzeży jezior, w tym sporty motorowodne uprawiane na jeziorze Miedwie;

Zmniejszenie areалу lub utratę siedlisk, na których ptaki zatrzymują się w czasie migracji, spowodowaną wzrostem presji zabudowy oraz rozwoju turystyki i rekreacji na obrzeżach jezior, szczególnie nad jez. Miedwie.

Podróżniczek

Zagrożenia potencjalne

G01.18 Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku;

G02.10 Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne.

Opis zagrożenia

Zmniejszenie areалу lub utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych w wyniku presji zabudowy oraz rozwoju turystyki i rekreacji, w tym infrastruktury rekreacyjnej na obrzeżach jezior.

Podsumowanie

Realizacja ustaleń planu nie będzie stwarzała zagrożeń potencjalnych dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000, które są określone wyżej wymienionymi kodami zagrożeń.

W obszarze planu w celu wykluczenia budowy pomostów przez strefę szuwarów, budowę plaż czy przystani jachtowych, w planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN.

W celu wyeliminowania lub zminimalizowania zagrożeń dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000, w granicach obszaru będą obowiązywały przepisy ogólne, wg § 5. pkt. 2 uchwały planu:

- 1) zakaz działań powodujących zmniejszanie lub utratę określonych cech siedliska (dotyczy Jeziora Miedwie),
- 2) zakaz uprawiania motorowych sportów wodnych na Jeziorze Miedwie,
- 3) zakaz rozbudowy istniejącej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej,
- 4) zakaz realizacji przedsięwzięć powodujących emisję uciążliwego hałasu do otoczenia,

- 5) zakaz zmiany stosunków wodnych, w tym osuszania terenu,
- 6) zakaz realizacji obiektów mogących stanowić bariery wysokościowe dla migracji ptaków,
- 7) zakaz budowy nowych pomostów wędkarskich oraz rozbudowy istniejących,
- 8) zakaz działań powodujących eutrofizację wód powierzchniowych,
- 9) zakaz zanieczyszczania odpadami wód powierzchniowych,
- 10) zakaz przekształcania naturalnej linii brzegowej, w tym nieuzasadnionego usuwania roślinności szuwarowej oraz drzew i krzewów,
- 11) zakaz przerywania ciągłości szuwarów wzdłuż linii brzegowej Jeziora Miedwie.

Wyżej wymienione ustalenia będą musiały zostać uwzględnione w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia i w projekcie budowlanym. W obszarze planu znajdują się istniejące od lat baseny wodne (przystanie wodne) wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem. Są one użytkowane rekreacyjnie, w tym w terenie elementarnym 5 KW znajduje się przystań jachtowa. Użytkowanie tych obiektów odbywa się głównie w okresie letnim i nie stanowi istotnego zagrożenia dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000. Istniejące przystanie wodne nie są wykorzystywane do uprawiania sportów motorowodnych na Jeziorze Miedwie.

➤ **Załącznik Nr 5 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. - Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.**

W planie zadań ochronnych jest zamieszczona Mapa realizacji działań ochronnych w obszarze Natura 2000 PLB320005 Jezioro Miedwie i okolice.

Wg tej mapy zachodni skraj obszaru planu znajduje się w granicach działań ochronnych obejmujących wschodni brzeg jeziora Płoń, obrzeża jezior Miedwie i Będgoszcz.

W związku z powyższym w obszarze planu będą obowiązywały przepisy ogólne, wg § 5. pkt. 2 uchwały planu.

Przeważająca część obszaru planu nie jest objęta działaniami ochronnymi w obszarze Natura 2000.

W planie wyznacza się tereny elementarne 4 KW i 5 KW, dla których ustala się przeznaczenie terenu: tereny przystani wodnych.

Zgodnie z przepisami ogólnymi § 5. pkt. 2 uchwały planu, te przystanie wodne nie będą rozbudowywane, natomiast utrzymuje się ich ogólnodostępny charakter.

W planie wyznacza się teren elementarny 6 UT, dla którego ustala się:

1. przeznaczenie terenu: usługi turystyki, (z wyłączeniem pól campingowych i namiotowych),

1) przeznaczenie uzupełniające:

- a) usługi sportu i rekreacji,
- b) usługi gastronomii,
- c) usługi towarzyszące usługom turystyki,
- d) mieszkanie funkcyjne o powierzchni użytkowej do 200 m²,

Należy podkreślić, że teren elementarny 6 UT jest terenem obecnie ogrodzonym i częściowo zabudowanym. Jest to teren przekształcony antropogenicznie i od lat użytkowany rekreacyjnie.

Jego zagospodarowanie jest integralnie związane z użytkowaniem przystani wodnej po jego stronie zachodniej.

W związku z powyższym teren elementarny 6 UT znajduje się w granicach działań ochronnych w obszarze Natura 2000, jednakże nie jest siedliskiem przedmiotów ochrony w tym obszarze i nie ma znaczenia dla ich ochrony.

W załączniku są przedstawione: przedmiot ochrony, zagrożenia istniejące, potencjalne i opis zagrożenia.

Siedliska przyrodnicze

W planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest zamieszczona Mapa przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 PLH320006 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie.

Wg tej mapy, w obszarze planu teren elementarny 4 KW jest fragmentem siedliska przyrodniczego o kodzie 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charcteria* spp.). Siedliskiem przyrodniczym jest całe Jezioro Miedwie.

Wg tej mapy, siedliskiem przyrodniczym nie jest basen wodny w granicach terenu elementarnego 5 KW.

W Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych dla siedliska przyrodniczego przedstawia się:

Zagrożenia istniejące

H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych);

K02.03 Eutrofizacja (naturalna);

H05.01 Odpadki i odpady stałe.

Opis zagrożenia

Ograniczenie zasięgu występowania i eliminacja charakterystycznej roślinności spowodowane zanieczyszczeniem wód (spływ biogenów z upraw – eutrofizacja antropogeniczna, gospodarstw domowych) oraz eutrofizacja naturalna; Zanieczyszczenie stref brzegowych zbiorników wodnych odpadami stałymi.

Zagrożenia potencjalne

J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;

I01 Obce gatunki inwazyjne;

G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie.

Opis zagrożenia

Zanikanie charakterystycznej roślinności spowodowane wahaniami poziomu wody; Niszczenie łąk ramienicowych i naruszenie równowagi w ekosystemie spowodowane intensywnym żerowaniem przez introdukowane obce ryby roślinożerne. Niszczenie roślinności strefy brzegowej (wydeptywanie) spowodowane użytkowaniem wędkarskim.

Podsumowanie

W związku z usytuowaniem w granicach obszaru Natura 2000, w obszarze planu będą obowiązywały przepisy ogólne, wg § 5. pkt. 1 uchwały planu:

- 1) zakaz działań powodujących zmniejszenie lub utratę określonych cech siedliska,
- 2) zakaz zmiany stosunków wodnych w terenie, w tym osuszania terenu,
- 3) zakaz stosowania do nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin, z dopuszczeniem stosowania gatunków rodzimych, właściwych dla regionu geograficznego,
- 4) zakaz zanieczyszczania wód powierzchniowych,
- 5) zakaz działań powodujących eutrofizację wód powierzchniowych,
- 6) zakaz zanieczyszczania odpadami wód powierzchniowych,
- 7) zakaz przekształcania naturalnej linii brzegowej Jeziora Miedwie, w tym nieuzasadnionego usuwania roślinności szuwarowej oraz drzew i krzewów.

Powyższe ustalenia będą musiały zostać uwzględnione w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia oraz w projekcie zagospodarowania terenu.

W przypadku przestrzegania wyżej wymienionych przepisów ogólnych uchwały planu, nie wystąpią zagrożenia dla siedliska przyrodniczego.

W celu zminimalizowania oddziaływania na to siedlisko przyrodnicze, w planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN.

W planie wyznacza się teren elementarny 4 KW, który jest częścią siedliska przyrodniczego.

Jest to istniejący od lat basen wodny, gdzie również znajduje się wyremontowany pomost rekreacyjny.

Pomost nie jest objęty ustaleniami planu i jest to obiekt ogólnodostępny. Ogólnodostępny jest również basen wodny w terenie elementarnym 4 KW, dla którego ustala się

1. przeznaczenie terenu: istniejąca przystań wodna;
2. zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu: utrzymanie ogólnodostępnego charakteru terenu,

➤ **Siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosoincanae*) i olsy źródliskowe (priorytetowe)**

Poza granicami obszaru planu i w sąsiedztwie po jego stronie północnej, znajduje się las, który wg planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jest wyżej wymienionym siedliskiem przyrodniczym.

W Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych, dla tego siedliska przyrodniczego przedstawia się:

Zagrożenia istniejące

J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie;

J0215 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;

B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji;

G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak

Zagrożenia potencjalne

I01 Obce gatunki inwazyjne.

Opis zagrożenia

Utrata cech jakościowych fitocenozy poprzez introdukcję i rozprzestrzenianie się gatunków ekspansywnych i inwazyjnych (dąb czerwony, robinia akacjowa, czeremcha amerykańska).

Utrata cech jakościowych fitocenozy poprzez:

- 1) zmiany stosunków wodnych (zarówno odwodnienie jak i zabagnienie - uwaga na działania podejmowane tłumaczone powiększaniem retencji);
- 2) zręby zupełne w łęgach przerywające ciągłość tego typu siedlisk, wymagające sztucznych odnowień, zwykle wiążą się ze znacznym przekształceniem siedliska;
- 3) niski udział odnowień naturalnych;
- 4) ubogi skład gatunkowy drzewostanów;
- 5) plantacje topolowe na siedliskach łęgowych;
- 6) działania wpływające negatywnie na siedlisko, wynikające z braku wiedzy użytkowników o siedliskach występujących na ich gruntach (poza gruntami Lasów Państwowych).

Podsumowanie

W związku z tym, że w obszarze planu będą obowiązywały przepisy ogólne wg § 5. pkt. 1 uchwały planu, nie wystąpią zagrożenia istniejące i potencjalne dla wyżej wymienionego siedliska przyrodniczego, znajdującego się poza granicami obszaru planu.

W obszarze planu będzie obowiązywało następujące ustalenie dotyczące przepisów ogólnych w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego: zakaz wprowadzania, w planowanych nasadzeniach, gatunków obcych geograficznie i inwazyjnych gatunków drzew i krzewów.

Przedmiotowy plan nie ma wpływu na użytkowanie lasu będącego siedliskiem przyrodniczym poza granicami obszaru opracowania.

Realizacja ustaleń planu nie będzie wiązała się ze zmianą użytkowania lasu poza jego granicami, w lesie nie będą realizowane żadne inwestycje związane z obsługą obszaru planu.

Nie wystąpią negatywne oddziaływania na stosunki wodne w lesie będącym siedliskiem przyrodniczym.

Rośliny

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony są selery błotne *Apium repens* i lipiennik Loesela *Liparis loeselii*.

Te gatunki nie występują w obszarze planu i nie wystąpią oddziaływania na ich siedliska w obszarze Natura 2000.

Płazy

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony jest kumak nizinny *Bombina bombina*.

W obszarze planu nie występuje ten płaz i nie ma tam siedlisk korzystnych dla jego bytowania.

Nie wystąpią oddziaływania na siedliska kumaka nizinnego w obszarze Natura 2000.

Ryby

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony jest boleń *Aspius aspius* i koza *Cobitis Taenia*.

➤ Boleń *Aspius aspius*

W Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, dla tego przedmiotu ochrony przedstawia się:

Zagrożenia istniejące

F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania;

J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych;

H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).

Opis zagrożenia

Spadek liczebności tarłowej bolenia wskutek intensywnych połowów osobników niewymiarowych i w obrębach ochronnych – kłusownictwo wędkarskie; Ograniczanie wędrówek, miejsc tarliskowych i miejsc odrostowych młodych osobników spowodowane pracami regulacyjnymi i utrzymaniowymi; Pogorszenie warunków siedliskowych i osłabienie kondycji osobników spowodowane zanieczyszczeniem wód.

Podsumowanie

W dla wyznaczonych terenów elementarnych będą obowiązywały przepisy ogólne wg § 4. pkt. 1 i 2 i § 5. pkt. 1 uchwały planu. W związku z powyższym nie wystąpią zagrożenia dla przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 o kodzie H01.

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w inne wyżej wymienione zagrożenia istniejące dla przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

Zagrożenia potencjalne

I01 Obce gatunki inwazyjne;

J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.

Opis zagrożenia

Ograniczanie wędrówek, miejsc tarliskowych i miejsc odrostowych młodych osobników spowodowane obniżeniem poziomu wód gruntowych; Konkurencja o bazę pokarmową oraz drapieżnictwo

spowodowane presją gatunków obcych

Podsumowanie

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w katalog zagrożeń potencjalnych dla przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

➤ **Koza *Cobitis taenia***

Zagrożenia istniejące

H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych);

J03.02.01 Zmniejszenie migracji /bariery dla migracji;

J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych.

Opis zagrożenia

Pogorszenie warunków siedliskowych i osłabienie kondycji osobników spowodowane zanieczyszczeniem wód; Fragmentacja siedlisk i bariery migracyjne prowadzące do izolacji populacji lokalnych; Ograniczanie wędrówek, miejsc tarliskowych i miejsc odrostowych młodych osobników spowodowane pracami regulacyjnymi i utrzymaniowymi.

Podsumowanie

W dla wyznaczonych terenów elementarnych będą obowiązywały przepisy ogólne wg § 4. pkt. 1 i 2 i § 5. pkt. 1 uchwały planu. W związku z powyższym nie wystąpią zagrożenia dla przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 o kodzie H01.

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w inne wyżej wymienione zagrożenia istniejące dla przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

Zagrożenia potencjalne

I01 Obce gatunki inwazyjne;

C01.07 Inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana wyżej.

Opis zagrożenia

I01 Obce gatunki inwazyjne;

C01.07 Inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana wyżej.

Podsumowanie

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w katalog zagrożeń potencjalnych dla przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

Bezkręgowce

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony jest kozioróg dębosz *Cerambyx Cerdo*.

W Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych dla przedmiotu ochrony przedstawia się:

Zagrożenia istniejące

U Nieznane zagrożenie lub nacisk.

Opis zagrożenia

Niewystarczający stopień rozpoznania populacji gatunku.

Zagrożenia potencjalne

B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew.

Opis zagrożenia

Utrata potencjalnych stanowisk gatunku i tym samym zmniejszenie szans rozwoju metapopulacji wskutek spadku liczby starych drzew.

Podsumowane

W obszarze planu nie stwierdzono dębosza. W terenach elementarnych gdzie będą realizowane ustalenia związane z zabudową terenu, nie ma drzew martwych i zamierających.

Istniejące drzewa są młode, w większości pochodzą z nasadzeń.

Organ wydający zezwolenie przed wydaniem ostatecznej decyzji na wycinkę drzew i krzewów, jest zobowiązany do wykonania oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień wszelkich gatunków chronionych (m.in. bezkręgowców).

➤ **Załącznik Nr 5 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2014 r. - Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.**

W planie zadań ochronnych jest zamieszczona Mapa proponowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 PLH320006 Dolina Płoni i jezioro Miedwie.

Wg tej mapy, w obszarze planu działaniami ochronnymi jest objęty tylko teren elementarny 4 KW, dla którego ustala się przeznaczenie: istniejąca przystań wodna.

W tym terenie elementarnym działaniami ochronnymi jest objęte siedlisko przyrodnicze o kodzie 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (Charcteria spp.).

W Załączniku Nr 5 do planu zadań ochronnych są zamieszczone działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.

Dla wyżej wymienionego siedliska przyrodniczego przedstawia się:

Opis zadania ochronnego

- **Likwidacja nielegalnie posadowionych pomostów**

Podsumowanie

W obszarze planu wyznacza się teren elementarny 4 KW, który obejmuje część istniejącego basenu wodnego.

Poza granicami terenu elementarnego 4 KW i w granicach basenu oraz w granicach części Jeziora Miedwie, znajduje się pomost rekreacyjny, który w 2015r. został wyremontowany i jest pomostem legalnym, z tablicą informacyjną dotyczącą zasad jego użytkowania.

Pomostem zarządza Urząd Gminy w Stargardzie.



For. Widok na skraj terenu elementarnego 4 KW i pomost rekreacyjny

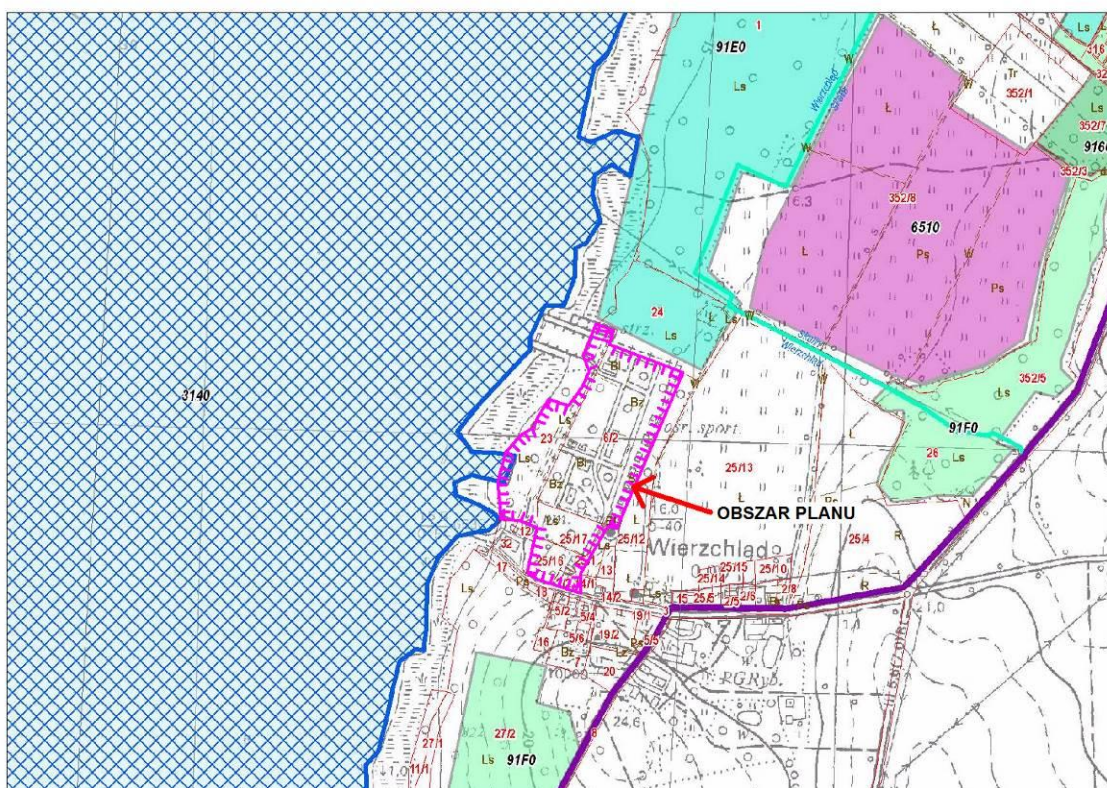
- **Kontrola gospodarki rybackiej prowadzonej przez użytkowników rybackich w zakresie gospodarki zarybieniowej, stosowanych praktyk rybackich mogących wpływać na fizyko-chemiczny stan wód oraz stan roślinności wodnej.**

Ustalenia planu nie wpisują się te zadania ochronne.

- **Ze względu na możliwe znaczące oddziaływanie planów w zakresie użytkowania rybackiego i wędkarskiego, rekreacyjnego i sportowego na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony, wskazana jest konsultacja projektów tych planów z zarządcą obszaru Natura 2000.**

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie związała się ze znaczącymi oddziaływaniami na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000, w tym na siedlisko przyrodnicze o kodzie 3140.

Ustalenia planu będą opiniowane przez właściwe organy administracji państwowej.



Rys. Usytuowanie obszaru planu na załączniku do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH320006: Mapa lokalizacji proponowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 PLH320006 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006.

4. Wpływ na integralność i spójność obszarów Natura 2000

Integralność jest zdefiniowana w art. 5 pkt 1d) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015r., poz. 1651 ze zm.) jako „spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000”, a więc utrzymania właściwego stanu ochrony tych siedlisk i gatunków oraz zachowania struktur i procesów ekologicznych, które są niezbędne dla trwałości i prawidłowego funkcjonowania siedlisk przyrodniczych i populacji roślin i zwierząt.

Po zapoznaniu się z ustaleniami przedmiotowego planu oraz planami zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 i Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006 uznano, że w związku z realizacją ustaleń planu nie powinny wystąpić negatywne, w tym skumulowane oddziaływania na integralność tych obszarów Natura 2000, gdyż:

- poszczególne siedliska i gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 nie będą znajdowały się pod znaczącym negatywnym skumulowanym wpływem ze strony realizacji ustaleń planu,
- nie zmieni się powierzchnia siedlisk lub liczebność populacji gatunków, dla których ochrony ustanowiono obszary Natura 2000,
- realizacja ustaleń planu nie zmieni stosunków wodnych na jego terenie oraz w strefie oddziaływania.

W związku z realizacją ustaleń planu nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000, gdyż:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność gatunków siedlisk chronionych w obszarach Natura 2000,
- nie zmniejszy się zasięg występowania gatunków i siedlisk w obszarach Natura 2000,
- nie dojdzie do istotnego efektu fragmentacji przestrzeni w obszarach Natura 2000, gdyż ustalenia planu będą realizowane w miejscowości Wierzchład oraz w dużej części będą realizowane w terenach przekształconych antropogenicznie.

VII. WPLYW NA PROPONOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY W GMINIE STARGARD

Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Stargard Szczeciński (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 1999r.)

Obszar planu nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody.

Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010r.)

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody. Znajduje się w odległości ok. 100 m od granicy proponowanego obszaru chronionego krajobrazu „Łąki nad Miedwiem”.

Cel ochrony: ochrona krajobrazu ekosystemu jeziornego przed przekształceniem i jego degradacją, zachowanie bardzo cennych fragmentów łąk i turzycowisk.

Zagrożenia: zmiana formy użytkowania - zakaz przekazywania tych gruntów pod zabudowę lub przekształcanie łąk w grunty orne, odłogowanie i ich zalesianie; zmiana stosunków wodnych.

Podsumowanie

Realizacja ustaleń planu nie będzie odbywała się w granicach proponowanego obszaru chronionego krajobrazu i w związku z tym nie wystąpią oddziaływania krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe na cele ochrony w jego granicach.

W związku z realizacją ustaleń przedmiotowego planu nie wystąpi przekształcanie krajobrazu w granicach tej proponowanej formy ochrony przyrody, w tym nie wystąpi oddziaływanie na użytkowanie jego terenu i tym samym na cenne przyrodniczo ekosystemy.

Realizacja ustaleń przedmiotowego planu nie będzie oddziaływała na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków w tej proponowanej formie ochrony przyrody i na takie gatunki.

W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpią zmiany stosunków wodnych w terenie proponowanego obszaru chronionego krajobrazu, nie wystąpi osuszanie terenu.

W obszarze przedmiotowego planu nie będą realizowane przedsięwzięcia, które w fazie eksploatacji mogłyby powodować negatywne zmiany stosunków wodnych w obszarze pokazanym na rysunku prognozy i w jego otoczeniu.

W związku z powyższym nie wystąpią oddziaływania, w tym skumulowane na cele ochrony w proponowanym obszarze chronionego krajobrazu.

IX. DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

1. W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego

W obszarze planu będą obowiązywały przepisy ogólne:

§ 5. pkt. 3 w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego ustala się:

- 1) budowę systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy,
- 2) gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system, z uwzględnieniem selektywnej gospodarki odpadami,
- 3) system zaopatrzenia w ciepło eliminujący paliwa stałe i obniżający w istotny sposób stopień zanieczyszczenia powietrza.

§ 5. pkt. 4. Ponadto w zakresie ochrony środowiska ustala się:

- 4) powstałe w wyniku realizacji inwestycji masy ziemne wykorzystać dla celów kształtowania własnego terenu lub składować w miejscach wskazanych przez Wójta.
 - 5) sposób zagospodarowania terenu nie może zmieniać kierunków odpływu wód gruntowych i powierzchniowych na terenach sąsiednich,
 - 6) przy podjęciu zadań inwestycyjnych obowiązuje wykonanie szczegółowej inwentaryzacji terenu, a w przypadku kolizji pomiędzy występowaniem gatunków roślin podlegających ochronie a planowanym zagospodarowaniem, obowiązuje współdziałanie z właściwym organem do spraw ochrony środowiska, dotyczące ich przemieszczania lub zniszczenia,
 - 7) nakaz maksymalnej ochrony i zachowania istniejącego drzewostanu, dopuszcza się wycinkę w przypadku bezpośredniego zagrożenia lub w zarysie lokalizacji obiektów liniowych, drogowych i kubaturowych,
 - 8) zakaz wprowadzania, w planowanych nasadzeniach, gatunków obcych geograficznie i inwazyjnych gatunków drzew i krzewów,
 - 9) w przypadku konieczności przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów oraz ingerencji w przybrzeżny szuwar trzcinowy, wycinkę należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków
 - 10) zakaz wprowadzania nie oczyszczonych ścieków lub oczyszczonych w niewłaściwym stopniu do wód powierzchniowych i do ziemi,
 - 11) wody opadowe i roztopowe ujęte w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne powinny być oczyszczone przed wprowadzeniem do wód lub do ziemi w taki sposób, aby w odpływie zawartość zawiesin ogólnych i substancji ropopochodnych nie przekraczała wartości dopuszczalnych przepisami odrębnymi,
 - 12) w przypadku naruszenia istniejącego systemu melioracyjnego konieczna jest jego przebudowa w obszarze objętym planem w dostosowaniu do planowanej inwestycji.
- W celu wyeliminowania negatywnych oddziaływań ustaleń planu na grunty, wody powierzchniowe i podziemne, dla wyznaczonych działek będą obowiązywały ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla działki budowlanej ustala się zasady postępowania ze ściekami, wodami opadowymi oraz odpadami.

8. W zakresie szaty roślinnej

W celu ograniczenia antropogenicznego przekształcania powierzchni ziemi, dla działki budowlanej będą obowiązywały ustalenia z zakresu powierzchni jej zabudowy oraz ustalonej min. powierzchni biologicznie czynnej.

W celu ograniczenia wycinek drzew i krzewów, dla działki budowlanej będzie obowiązywało ustalenie z zakresu przepisów ogólnych i wg § 5. pkt. 4, ppkt. 4) nakaz maksymalnej ochrony i zachowania istniejącego drzewostanu, dopuszcza się wycinkę w przypadku bezpośredniego zagrożenia lub w zarysie lokalizacji obiektów liniowych, drogowych i kubaturowych.

Realizacja ustaleń planu będzie kolizyjna z drzewami i krzewami. W związku z tym w granicach działki budowlanej i na podstawie projektu zagospodarowania terenu, należy wykonać inwentaryzację zieleni wraz z gospodarką drzewostanem. W przypadku wystąpienia kolizji, konieczne wycinki należy uzgodnić z uprawnionym organem administracji państwowej.

Organ wydający zezwolenie przed wydaniem ostatecznej decyzji na wycinkę drzew i krzewów, jest zobowiązany do wykonania oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień wszelkich gatunków chronionych (m.in. mchów, grzybów).

W celu wykluczenia wprowadzania do środowiska przyrodniczego gatunków obcych i konkurencyjnych, w obszarze planu będzie obowiązywało ustalenie z zakresu przepisów ogólnych i wg § 5. pkt. 4, ppkt. 5) zakaz wprowadzania, w planowanych nasadzeniach, gatunków obcych geograficznie i inwazyjnych gatunków drzew i krzewów.

9. W zakresie fauny

W przypadku wystąpienia takiej konieczności, wycinki drzew i krzewów należy przeprowadzać poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 1 marca do 15 października lub po stwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny, że ptaki nie gniazdują i nie przystępują w nich do lęgów.

W granicach obszaru opracowania występują kopczyki kreta europejskiego *Talpa europaea*, który jest objęty częściową ochroną gatunkową - osobniki znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych.

W przypadkach uzasadnionych i w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, inwestor wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową, zgodnie z Art. 56. ust.2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651ze zm.).

Organ wydający zezwolenie przed wydaniem ostatecznej decyzji na wycinkę drzew i krzewów, jest zobowiązany do wykonania oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień wszelkich gatunków chronionych (m.in. fauny).

10. W zakresie oddziaływania na obszary 2000

W związku z usytuowaniem obszaru planu w granicach obszarów Natura 2000, dla wyznaczonych terenów elementarnych i tym samym działek budowlanych, będą obowiązywały następujące przepisy ogólne wg § 5 uchwały planu:

1. Cały teren opracowania objęty granicami obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru

Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006 (Dz.Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 17 kwietnia 2014 r., poz. 1660), obowiązuje:

- 1) zakaz działań powodujących zmniejszanie lub utratę określonych cech siedliska,
- 2) zakaz zmiany stosunków wodnych w terenie, w tym osuszania terenu,
- 3) zakaz stosowania do nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin, z dopuszczeniem stosowania gatunków rodzimych, właściwych dla regionu geograficznego,
- 4) zakaz zanieczyszczania wód powierzchniowych,
- 5) zakaz działań powodujących eutrofizację wód powierzchniowych,
- 6) zakaz zanieczyszczania odpadami wód powierzchniowych,
- 7) zakaz przekształcania naturalnej linii brzegowej Jeziora Miedwie, w tym nieuzasadnionego usuwania roślinności szuwarowej oraz drzew i krzewów.

2. Cały teren opracowania objęty granicami obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 (Dz.Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 7 maja 2014 r., poz. 1926), obowiązuje:

- 1) zakaz działań powodujących zmniejszanie lub utratę określonych cech siedliska (dotyczy Jeziora Miedwie),
- 2) zakaz uprawiania motorowych sportów wodnych na Jeziorze Miedwie,
- 3) zakaz rozbudowy istniejącej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej,
- 4) zakaz realizacji przedsięwzięć powodujących emisję uciążliwego hałasu do otoczenia,
- 5) zakaz zmiany stosunków wodnych, w tym osuszania terenu,
- 6) zakaz realizacji obiektów mogących stanowić bariery wysokościowe dla migracji ptaków,
- 7) zakaz budowy nowych pomostów wędkarskich oraz rozbudowy istniejących,
- 8) zakaz działań powodujących eutrofizację wód powierzchniowych,
- 9) zakaz zanieczyszczania odpadami wód powierzchniowych,
- 10) zakaz przekształcania naturalnej linii brzegowej, w tym nieuzasadnionego usuwania roślinności szuwarowej oraz drzew i krzewów,
- 11) zakaz przerywania ciągłości szuwarów wzdłuż linii brzegowej Jeziora Miedwie.

11. W zakresie ochrony środowiska kulturowego

Na terenie objętym planem znajduje się stanowisko archeologiczne nr 2 (AZP:33-09/32) objęte strefą „W.III” ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, polegającej na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych; strefa obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji służby konserwatorskiej, w granicach których obowiązuje:

- a) współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków,
- b) przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

12. W zakresie ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej "Miedwie" z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo gm. Stare Czarnowo

Obszar planu w całości znajduje się w granicach tej strefy ochronnej.

W związku z tym w obszarze planu dla wyznaczonych terenów elementarnych i jednocześnie działek budowlanych, będzie obowiązywało ustalenie dotyczące przepisów ogólnych wg § 5. pkt. 5. Teren objęty planem znajduje się w granicach terenu ochrony

pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej "Miedwie" z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo gm. Stare Czarnowo, ustanowionej Rozporządzeniem Nr 10/2005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, na którym wyklucza się lokalizowanie inwestycji i użytkowanie mogące zanieczyścić wody ujęcia, obowiązują ustalenia:

- 1) wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi za wyjątkiem oczyszczonych wód opadowych i roztopowych,
- 2) rolnicze wykorzystanie ścieków,
- 3) składowanie odpadów promieniotwórczych,
- 4) stosowanie środków ochrony roślin za wyjątkiem środków dopuszczonych do stosowania w strefie ochrony pośredniej źródeł i ujęć wody, wymienionych w rejestrze środków ochrony roślin dopuszczonych do obrotu i stosowania, prowadzonym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
- 5) mycie samochodów poza myjniami usługowymi,
- 6) wydobywanie żwiru, piasku, torfu a także usuwanie roślin z wód lub linii brzegowej jeziora Miedwie,
- 7) usuwanie drzew i krzewów w odległości do 50 m od linii brzegowej jeziora Miedwie, za wyjątkiem przypadków zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia, zabiegów pielęgnacyjnych i w związku z utrzymaniem urządzeń wodnych,
- 8) usuwanie roślin wodnych z koryt cieków naturalnych i kanałów w czasie trwania sezonu wegetacyjnego,
- 9) użytkowanie pojazdów wodnych o napędzie spalinowym, za wyjątkiem pojazdów podmiotów uprawnionych do rybactwa, służb ratowniczych, organów kontrolnych i właściciela wody wykonujących czynności służbowe,
- 10) lokalizowanie pomostów poza odcinkami linii brzegowej jeziora Miedwie, na których nie występują przybrzeżne trzcinowiska,
- 11) urządzenie obozowisk oraz kąpielisk poza terenami uzbrojonymi w sieć kanalizacyjną lub w zbiorniki służące do czasowego gromadzenia ścieków.

13. W zakresie geologii

Ze względu na występowanie niekorzystnych warunków gruntowych, w terenach elementarnych które są wyznaczone pod zabudowę, należy wykonać szczegółowe badania geotechniczne celem określenia warunków posadowienia obiektów kubaturowych. W obszarze planu i z powodu bezpośredniego sąsiedztwa z Jeziorem Miedwie i z lasem po jego stronie północnej, który jest siedliskiem przyrodniczym uzależnionym od wód, wykluczona jest realizacja inwestycji w sposób mogący powodować negatywne zmiany w stosunkach wodnych zarówno na terenie inwestycji, jak też w terenach sąsiednich.

X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Wierzchład, gmina Stargard”, zgodnie z uchwałą Nr IX/55/15 Rady Gminy Stargard Szczeciński z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, po stwierdzeniu nienaruszalności ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński przyjętego Uchwałą Nr VI/41/11 Rady Gminy Stargard Szczeciński z dnia 31 marca 2011 r. Plan obejmuje teren o powierzchni 6,0647 ha, którego granice oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik Nr 1 do uchwały.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest zgodna z Art. 51.1. oraz Art. 51 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).

Zakres prognozy został ustalony pismem:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego W Stargardzie z dnia 20 sierpnia 2015 r.,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 sierpnia 2015r., znak: WOPN-OS.411.114.2015r.MK.

Szczegółowe informacje dotyczące wyznaczonych terenów elementarnych oraz zasad zabudowy i zagospodarowania, zostały przedstawione w tekście uchwały planu.

W związku z przystąpieniem do planu, dla wyznaczonego obszaru została wykonana ekofizjografia. Celem wykonania tego opracowania było zinwentaryzowanie środowiska przyrodniczego w granicach wyznaczonego obszaru wraz z sąsiedztwem, na które realizacja ustaleń planu może oddziaływać antropogenicznie. Wizje terenowe wykonano pod kątem możliwości występowania w granicach wyznaczonego obszaru oraz w jego sąsiedztwie obszarów i obiektów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W opracowaniu ekofizjograficznym zebrano informacje dotyczące użytkowania powierzchni ziemi wyznaczonego obszaru, występującej w jego granicach roślinności i bytującej fauny. W trakcie wykonywania wizji terenowych zinwentaryzowano istniejącą roślinność pod kątem możliwości występowania objętych ochroną gatunków. Również przeprowadzono obserwacje dotyczące występowania zwierząt oraz możliwości ich gniazdowania i rozrodu.

W trakcie wykonywania wizji terenowych przeszukiwano obszar opracowania pod kątem możliwości występowania płazów i gadów.

Przy obserwowaniu ptaków zwracano uwagę na możliwość występowania gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Wizje terenowe wykonano w okresach pozwalających na pełną inwentaryzację środowiska przyrodniczego w zakresie flory i fauny oraz siedlisk przyrodniczych.

W prognozie przeanalizowano oddziaływanie ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych na roślinność, zwierzęta oraz prawne i proponowane formy ochrony przyrody w gminie Stargard.

Przeanalizowano skumulowane oddziaływanie na zwierzęta w zakresie bariery ekologicznej. Również przeanalizowano oddziaływanie na cele ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

W celu wykonania prognozy wykorzystano informacje zawarte w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010 r.) i w Waloryzacji Przyrodniczej Gminy Stargard Szczeciński (1999 r.).

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należą:

1) § 3. 1. 50) ośrodki wypoczynkowe lub hotele, zlokalizowane poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- b) 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a

- przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

1) § 3. 1. 53) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1—3 tej ustawy,

- 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

W granicach obszaru planu konieczność wykonania oceny oddziaływania na środowisko oraz jej zakres, określi uprawniony organ administracji państwowej.

Wg wyżej wymienionego rozporządzenia, w terenach elementarnych Up i UT, nie będą realizowane przedsięwzięcia zaliczane do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż powierzchnia poszczególnych terenów elementarnych jest mniejsza niż 0,5 ha.

Powierzchnia poszczególnych terenów elementarnych MN jest mniejsza, niż 2 ha.

Po zapoznaniu się z ustaleniami planu stwierdza się, że w granicach wyznaczonych terenów elementarnych nie będą budowane i eksploatowane przedsięwzięcia o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko z terytorium Polski na kraje sąsiednie.

W przypadku zastosowania wskazanych w prognozie działań minimalizujących, nie wystąpią negatywne oddziaływania na grunty, wody powierzchniowe i podziemne. Nie wystąpią zagrożenia dla wód Jeziora Miedwie.

W planie wprowadza się ustalenia dotyczące postępowania ze ściekami, wodami opadowymi i ustala się postępowanie z odpadami.

Obszar planu w całości znajduje się w granicach strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej "Miedwie" z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo gm. Stare Czarnowo tej strefy ochronnej.

W związku z powyższym w obszarze planu dla wyznaczonych terenów elementarnych i jednocześnie działek budowlanych, będzie obowiązywało ustalenie dotyczące przepisów ogólnych wg § 5. pkt. 5.

W obszarze planu nie będą realizowane przedsięwzięcia o negatywnym oddziaływaniu na środowisko w zakresie emisji hałasu, pola i promieniowania elektromagnetycznego.

Nie będą realizowane inwestycje z emitorami o wysokiej emisji gazów i pyłów do atmosfery.

W związku z ustaleniami planu nie wystąpią zagrożenia dla zdrowia ludności i nie wystąpi pogarszanie warunków zamieszkania w miejscowości Wierzchład.

W zdecydowanej części obszar planu przeznaczają się pod możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W obszarze planu wyznacza się również tereny pod możliwość realizacji nieuciążliwych dla środowiska przyrodniczego usług publicznych i turystycznych.

W przeważającej części ustalenia planu będą realizowane w terenach przekształconych antropogenicznie, w tym w granicach zaniedbanego terenu, który dawniej był użytkowany na cele wypoczynkowe.

Ustalenia planu w całości będą realizowane w granicach miejscowości Wierzchład i mają na celu jej dalszy rozwój przestrzenny, w tym stworzenie nowych miejsc do zamieszkania.

W związku z powyższym projektowana zabudowa nie będzie rozproszona, gdyż będzie realizowana bezpośrednio przy istniejącej zabudowie oraz w terenie, gdzie znajduje się

zniszczona zabudowa, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

W obszarze opracowania nie ma plaż. Poza dwoma basenami wodnymi, linia brzegowa Jeziora Miedwie jest niedostępna.

W planie ustala się zachowanie istniejących dwóch basenów wodnych w terenach elementarnych 4 KW i 5 KW, które nadal będą ogólnodostępne. Nie ustala się ich rozbudowy oraz wyklucza się uprawianie sportów motorowodnych.

W planie wyznacza się tereny elementarne 6 UT i 11 UT, które przeznacza się pod nieuciążliwe dla środowiska przyrodniczego usługi turystyczne.

W planie wyznacza się teren elementarny 2 Up, który przeznacza się pod możliwość realizacji nieuciążliwych usług publicznych.

Teren dawnego ośrodka wypoczynkowego przeznacza się pod możliwość realizacji usług turystycznych (teren elementarny 6 UT) oraz głównie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Ustalenia planu będą realizowane w terenach przekształconych antropogenicznie, w tym szczególnie w terenie dawnego ośrodka wypoczynkowego.

W celu zminimalizowania oddziaływania na brzeg Jeziora Miedwie i zachowania jego naturalnego charakteru, w planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN. W tym terenie znajduje się teren użytkowany rekreacyjnie, z placem zabaw dla dzieci.

W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na faunę i krajobraz, w planie ustala się maksymalną ochronę istniejącego drzewostanu oraz zakaz nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin.

Dla wyznaczonych terenów elementarnych ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy i minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki.

Realizacja ustaleń planu spowoduje zmiany w istniejącym krajobrazie obszaru opracowania, który nie znajduje się w granicach prawnych i proponowanych form ochrony przyrody krajobrazu.

W przypadku zastosowania działań minimalizujących, zmiany w krajobrazie obszaru planu mogą być korzystne.

Szczególnie będzie to dotyczyło terenu istniejącego ośrodka wypoczynkowego, który jest zaniedbany i ma niekorzystne oddziaływanie na krajobraz brzegu Jeziora Miedwie.

W celu zminimalizowania oddziaływania na panoramę widokową od strony jeziora, w planie ograniczono wysokości zabudowy, w tym w terenach elementarnych 2 Up, 6 UT i 11 UT.

Barierą widokową będzie zadrzewienie w terenie elementarnym 3 ZN oraz las poza granicami obszaru planu i po jego stronie północnej.

Na lądzie i w granicach obszaru planu, nie ma roślin objętych ochroną gatunkową.

Stwierdzone gatunki, w tym drzewa i krzewy, nie identyfikują siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Oddziaływanie na roślinność wystąpi w fazie realizacji ustaleń planu. W celu ograniczenia wycinek drzew i krzewów, dla działki budowlanej będzie obowiązywało ustalenie z zakresu przepisów ogólnych i wg § 5. pkt. 4, ppkt. 4) nakaz maksymalnej ochrony i zachowania istniejącego drzewostanu, dopuszcza się wycinkę w przypadku bezpośredniego zagrożenia lub w zarysie lokalizacji obiektów liniowych, drogowych i kubaturowych.

Realizacja ustaleń planu będzie kolizyjna z drzewami i krzewami. W związku z tym w granicach działki budowlanej i na podstawie projektu zagospodarowania terenu, należy wykonać inwentaryzację zieleni wraz z gospodarką drzewostanem. W przypadku wystąpienia kolizji, konieczne wycinki należy uzgodnić z uprawnionym organem administracji państwowej.

Organ wydający zezwolenie przed wydaniem ostatecznej decyzji na wycinkę drzew i krzewów jest zobowiązany do wykonania oględzin w zakresie występowania w obrębie

zadrzewień wszelkich gatunków chronionych (m.in. mchów, grzybów).

W celu wykluczenia wprowadzania do środowiska przyrodniczego gatunków obcych i konkurencyjnych, w obszarze planu będzie obowiązywało ustalenie z zakresu przepisów ogólnych i wg § 5. pkt. 4, ppkt. 5) zakaz wprowadzania, w planowanych nasadzeniach, gatunków obcych geograficznie i inwazyjnych gatunków drzew i krzewów.

W obszarze planu nie będzie realizowane zainwestowanie o negatywnym oddziaływaniu na roślinność, nie wystąpią negatywne oddziaływania na stosunki wodne, nie wystąpi osuszanie terenu.

Główne oddziaływania na faunę mogą wystąpić w fazie realizacji ustaleń planu. Można przypuszczać, że ustalenia planu będą realizowane etapowo, w miarę zapotrzebowania rynku na nowe tereny inwestycyjne. Z tego powodu zwierzęta będą miały czas na przyzwyczajenie się do nowej sytuacji.

Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań na ptaki, gdyż w obszarze planu ustala się maksymalną ochronę drzew.

Również działaniem minimalizującym jest wyznaczenie terenu elementarnego 3 ZN, dla którego ustala się przeznaczenie – zieleń naturalna.

Wyznaczenie tego terenu ma m.in. na celu wykluczenie realizowania inwestycji na brzegu Jeziora Miedwie. W związku z tym brzeg i od strony obszaru planu, będzie zachowany jako naturalny, nie będzie tam likwidowany szuwar trzcinowy oraz drzewa i krzewy.

Wyznaczenie tego terenu ma również na celu obniżenie obciążenia rekreacyjnego Jeziora Miedwie, które jest siedliskiem przyrodniczym oraz siedliskiem gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

W granicach obszaru opracowania występują kopczyki kreta europejskiego *Talpa europaea*, który jest objęty częściową ochroną gatunkową - osobniki znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych.

W przypadkach uzasadnionych i w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, inwestor wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową, zgodnie z Art. 56. ust.2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651ze zm.).

Organ wydający zezwolenie przed wydaniem ostatecznej decyzji na wycinkę drzew i krzewów, jest zobowiązany do wykonania oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień wszelkich gatunków chronionych (m.in. fauny).

W przypadku wystąpienia takiej konieczności, wycinki drzew i krzewów należy przeprowadzać poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 1 marca do 15 października lub po stwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny, że ptaki nie gniazdują i nie przystępują w nich do lęgów.

Obszar planu nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody w gminie Stargard.

Znajduje się w granicach dwóch obszarów Natura 2000, jakimi są: obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006.

W związku z powyższym w planie wprowadzono ustalenia mające na celu wykluczenie lub zminimalizowanie zagrożeń dla przedmiotów ochrony w tych obszarach.

W związku z usytuowaniem obszaru planu w granicach obszarów Natura 2000, dla wyznaczonych terenów elementarnych i tym samym działek budowlanych, będą obowiązywały przepisy ogólne wg § 5 pkt. 1 i 2 uchwały planu.

W związku z realizacją ustaleń planu, nie prognozuje się zagrożeń dla przedmiotów ochrony i ich siedlisk w obszarach Natura 2000.

Jezioro Miedwie jest siedliskiem przyrodniczym o kodzie 3140 Twardowodne oligo- i

mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic (*Charcteria* spp.) i jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006.

W obszarze planu znajdują się dwa baseny wodne (tereny elementarne 4 KW i 5 KW). W planie nie ustala się ich rozbudowy i w związku z tym nie wystąpi ingerencja w siedlisko przyrodnicze. Ustala się, że będą one nadal ogólnodostępne i użytkowane na cele rekreacyjne, co ma miejsce od lat.

W obszarze planu nie było gatunków roślin i zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006. Ustalenia planu nie wpisują w katalog zagrożeń istniejących i potencjalnych, które są wymienione dla przedmiotów ochrony w Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000.

W związku z realizacją ustaleń planu nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań na gatunki ptaków i ich siedliska, będące przedmiotami ochrony w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005.

W lądowej części obszaru planu takie gatunki nie gniazdowały, nie żerowały i nie gromadziły się w trakcie sezonowych migracji.

Stwierdzano przedmioty ochrony w basenie wodnym, w terenie elementarnym 4 KW, gdzie znajduje się szuwar trzcinowy i pomost rekreacyjny.

W obecnej chwili basen jest porośnięty przez trzcinę pospolitą, co jest korzystne dla ptaków wodnych. Pomost rekreacyjny nie stanowi dla nich zagrożenia, gdyż nie jest przystosowany do cumowania jednostek pływających.

Basen wodny w terenie elementarnym 5 KW jest od lat użytkowany rekreacyjnie i są tam cumowane jednostki pływające.

W planie ustala się zakaz uprawiania sportów motorowodnych, co jest korzystne dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

W celu zminimalizowania oddziaływania na gatunki ptaków i ich siedliska w obszarze Natura 2000, w planie wyznacza się teren elementarny 3 ZN.

W związku z tym w obszarze planu i w granicach brzegu Jeziora Miedwie nie będą realizowane plaże, nowe przystanie jachtowe i pomosty.

Poza terenami elementarnymi 4 KW i 5 KW, brzeg jeziora będzie zachowany jako naturalny, co jest korzystne dla ochrony siedlisk o kluczowym znaczeniu dla ptaków.

W związku z realizacją ustaleń planu nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Ustalenia planu w całości będą realizowane w granicach miejscowości Wierzchład i również w terenach, które od lat są użytkowane rekreacyjnie, jak np. teren elementarny 6 UT.

W celu zminimalizowania zagrożeń dla ptaków i efektu bariery, w planie ograniczono wysokość zabudowy.

Na terenie objętym planem znajduje się stanowisko archeologiczne nr 2 (AZP:33-09/32) objęte strefą „W.III” ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, polegającej na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych; strefa obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji służby konserwatorskiej.