

Wybór najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr GKI.271.5.2015.G.Ch.: Położenie polbruku przy świetlicy w Poczerninie.

Gmina Stargard Szczeciński z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, ul. Rynek Staromiejski 5 informuje, że w postępowaniu nr GKI.271.5.2015.G.Ch. pn. Położenie polbruku przy świetlicy w Poczerninie, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, jako najkorzystniejszą z pośród ofert nieodrzuconych, wybrano ofertę firmy **P.B. Isobau-Polska Jarosław Stacherzak**, ul. Polskich Marynarzy 91/18, 71-050 Szczecin.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przesłaniu niniejszej informacji.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji	Uwagi.
1.	Zakład Remontowo- Budowlany Mirosław Derlatka * ul. J. Lechonia 90/3 73-110 Stargard Szczeciński	91 542,65 zł	80 dni	Wykonawca Wykluczony/ oferta odrzucona
2	P.B. Isobau-Polska Jarosław Stacherzak ul. Polskich Marynarzy 91/18 71-050 Szczecin	84 400,00 zł	80 dni	-
3	Zakład Ogólnobudowlany „Walbud” Waldemar Puszcz Ul. Cmentarna nr 15/6 72-200- Nowogard	103 711,85 zł	80 dni	-
4	Zachodniopomorskie Przedsiębiorstwo Budowlane „Tech- Bud” ul. Usługowa nr 4 73- 110 Stargard Szczeciński	95 186,37 zł	80 dni	-
5	Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane Maxbud ul. Łabędzia nr 22 73-110 Stargard Szczeciński	127 299,50 zł	80 dni	-
6	Zakład Usługowo- Handlowy Zofia Kurzyńska Krzemień nr 38 73-130 Dobrzany	87 748,80 zł	80 dni	-

7	Zakład Ogólnobudowlany Instalatorstwo i Pomiary Elektryczne Zygmunt Majewski z siedzibą ul. Kółłataja 20, 73-110 Stargard Szczeciński	84 588,91 zł	80 dni	-
---	--	--------------	--------	---

* Komisja przetargowa (zwana dalej komisją) wezwała do uzupełnienia oferty przetargowej firmę Zakład Remontowo- Budowlany Mirosław Derlatka, ul. J. Lechonia 90/3, 73-110 Stargard Szczeciński w zakresie spełnienia warunku o którym mowa w ogłoszeniu z dnia 13.03.2015 roku - ust.4 pkt. 5 postępowania nr GKI.271.5.2015.G.Ch.. Komisja określiła termin na dostarczenie oświadczenia do dnia 03.04.2015 roku, do godz.10:00. Wykonawca w terminie określonym przez komisję uzupełnił złożone oświadczenie.

Komisja nie uznała uzupełnienia oferty przez Wykonawcę.

Uzasadnienie: Na spełnienie warunku o którym mowa w ogłoszeniu z dnia 13.03.2015 roku - ust.4 pkt. 5 postępowania nr GKI.271.5.2015.G.Ch. złożył Wykonawca oświadczenie, że osobą odpowiedzialną za stanowisku kierownika budowy z uprawnieniami zezwalającymi do kierowania robotami budowlanymi w specjalności roboty drogowe jest Pan Tomasz Derlatka.

W oświadczeniu brak było (podanych) szczegółowo danych tj., nazwy/nazw zadania/zadań inwestycyjnych przy których realizacji wskazana osoba pracowała, z jednoczesnym podaniem w jakich miesiącach, latach wskazana osoba pracowała przy realizacji wymienionych z nazwy zadań. Brak jednocześnie do tych pozycji przypisanej dokładnej liczby miesięcy w odniesieniu do każdego z zadań osobno i podanych sum stażu jako projektant wg. podanych przez Wykonawcę danych.

Komisja nie mogła przyjąć ogólnego określenia w tabeli, że Pan Tomasz Derlatka od maja 2008, był kierownikiem robót drogowych. Wypełniona przez Wykonawcę tabela jest niekompletna z punktu widzenia spełnienia warunku o którym mowa w ogłoszeniu z dnia 13.03.2015 roku - ust.4 pkt. 5.

Warunek o którym mowa w ogłoszeniu 13.03.2015 roku - ust.4 pkt. 5 postępowania nr GKI.271.5.2015.G.Ch. brzmiał: Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował następującymi osobami: - co najmniej jedną osobą z minimum **12 miesięcznym** doświadczeniem, na stanowisku kierownika budowy z uprawnieniami zezwalającymi do kierowania robotami budowlanymi w specjalności roboty drogowe, lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz posiadającą aktualne zaświadczenie o członkostwie we właściwej izbie samorządu zawodowego (**wypełnić wg załącznika nr 4**).
Poniżej w załączniku nr 4 do ogłoszenia z dnia 13.03.2015 roku Zamawiający zapisał wytyczne dot. wypełnienia tabeli w załączniku nr 4, a które brzmiały:

Wykonawca podaje dokładnie dane np.: miejsce zatrudnienia -x, nazwa zadania -y, Stanowisko- z, doświadczenie- dokładnie od kiedy do kiedy, ile miesięcy przy wymienionym zadaniu, liczba miesięcy ogólnie (staż).

Wykonawca w wyniku wezwania w ponownie złożonym oświadczeniu, w pozycji dot. nazwy zadania inwestycyjnego wpisał: *Kierowanie robotami budowlanymi*. Komisja nie może przyjąć ponownie ogólnego określenia w tabeli, że nazwa zadania inwestycyjnego przy której Pan Tomasz Derlatka pracował, brzmi cyt. „kierowanie robotami drogowymi”. Wypełniona przez Wykonawcę ponownie tabela jest niekompletna z punktu widzenia spełnienia warunku o którym mowa w ogłoszeniu z dnia 13.03.2015 roku - ust.4 pkt. 5.

Wykonawca podlega więc wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.


Kazimierz Szarżanowicz