

Protokół Nr 11/11
z posiedzenia komisji rewizyjnej
odbytego dnia 20 grudnia 2011 r.
w siedzibie urzędu gminy

Rozpoczęcie posiedzenia godz. 8⁰⁰
Zakończenie posiedzenia godz.11²⁰

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda, która powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu .

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu oraz Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz, Zastępca Wójta Jerzy Makowski oraz Skarbnik Gminy Wiesława Łoch .

W części posiedzenia komisji uczestniczyła Pani Mirosława Antczak - kierownik referatu planowania przestrzennego.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła quorum, przy którym komisja mogła obradować i podejmować prawomocne decyzje i opinie .

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty .

Porządek posiedzenia komisja przyjęła w brzmieniu jak niżej :

- 1.Zatwierdzenie porządku obrad**
- 2.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji**
- 3.Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję , która odbędzie się 30 grudnia 2011 roku**
- 4.Dyskusja nad projektem budżetu gminy na 2012 rok - opinia pisemna**
 - **zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stargard Szczeciński na 2012 rok**
 - **zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard Szczeciński na lata 2012-2021**
- 5.Rozpatrzenie skargi Pana Stefana Nowakowskiego – zbadanie zasadności zarzutów i wypracowanie stanowiska**
- 6.Ocena wydatków i wykonania prac remontowych w siedzibie Gminy Stargard Szczeciński**
Opinia komisji na sesję
- 7.Sprawozdanie z działalności komisji za rok 2011**
Sprawozdanie Przewodnicząca Komisji przedkłada na sesji
- 8.Sprawy różne**
- 9.Zamknięcie posiedzenia komisji**

Ad.1

Jak wyżej .

Ad.2

Protokół Nr 10/11 z poprzedniego posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania .

Ad.3

Przewodniczący komisji Agnieszka Lenda odczytała projekty uchwał przygotowane pod obrady najbliższej sesji tj. na 30 grudnia 2011, komisja je przeanalizowała, a następnie zaopiniowała jak niżej :

Komisja również uzgodniła -jak poprzednia komisja- , iż dla zachowania kolejności uchwał zostaną omówione projekty uchwał z pkt 3 porządku posiedzenia .

Przewodnicząca komisji przypomniała ,że projekt uchwały Nr XIII/116/11 w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2012 rok został dokładnie omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 13 grudnia 2011 r.

Wobec braku uwag i pytań komisja 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w

sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stargard Szczeciński na 2012 rok jak również 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Nr XIII/117/11 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard Szczeciński na lata 2012-2021 .

- projekt uchwały Nr XIII/118/11 w sprawie ustalenia wydatków budżetu gminy, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego 2011

Projekt uchwały omówiła skarbnik i poinformowała o tym ,iż być może nastąpi zmiana i powiedziała czego by dotyczyła , ale to już na sesji .

Komisja 3 głosami "za" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

-projekt uchwały Nr XIII/119/11 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych

Komisja po wysłuchaniu uzasadnienia przedstawionego przez wójta 3 głosami "za" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

-projekt uchwały Nr XIII/120/11 w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Lipnik – komisja 3 głosami "za" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ,

-projekt uchwały Nr XIII/121/ w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok – komisja 3 głosami "za" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

-projekt uchwały Nr XIII/122/11 w sprawie planu pracy Rady Gminy na rok 2012- komisja 3 głosami "za"pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ,

- projekt uchwały Nr XIII/123/11 w sprawie zwołania zebrania wiejskiego – komisja 3 głosami "za" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ,

-projekt uchwały Nr XIII/124/11 w sprawie rozpatrzenia skargi

Komisja Rewizyjna odnośnie tego projektu uchwały wypracuje stanowisko i wypowie się o zasadności skargi .

Ad.4

Wobec braku dyskusji nad projektem budżetu na 2012 rok i tego ,że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Nr XIII/116/11, a następnie komisja przyjęła opinię jak niżej :

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Nr XIII/116/11 Rady Gminy Stargard Szczeciński w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stargard Szczeciński na 2012 rok .

Opinię komisji w formie pisemnej zostanie przekazana komisji gospodarki mienia komunalnego i budżetu .

Ad.5

Komisja przystępując do rozpatrzenia skargi Pana Stefana Nowakowskiego i zbadania zasadności zarzutów posiłkowała się informacją przygotowaną przez kierownika referatu planowania przestrzennego Panią Mirosławę Antczak , która również uczestniczyła w tej części posiedzenia.

Przewodnicząca komisji odczytała treść skargi ,a jak wynika z treści dotyczy ona opieszałości Wójta oraz Urzędników Gminy Stargard w sprawie nie udzielenia odpowiedzi na złożony w 2008 roku wniosek Pani Grażyny Nowakowskiej o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 92 na cele budowlane oraz wydzielenie drogi dojazdowej do działek 94,93 i 92 .

Przewodnicząca komisji zapytała dlaczego w projekcie pojawiła się ta droga , a nie ma jej w planie miejscowym .

Pani Mirosława Antczak odpowiadając m.in. powiedziała ,że to co jest w planie na etapie uzgodnień z różnych przyczyn może być zmienione i tutaj powiedziała w jakich przypadkach może być zmiana , a następnie poinformowała o zapisie tekstowym w uchwale , aby nie zamykać dalszej drogi i przytoczyła zapis z uchwały Nr VI/52/03 Rady Gminy w Stargardzie Szczeciński z dnia 28 marca 2003 r. w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński , który dopuszcza dla terenu działki 92 wydzielenie dróg wewnętrznych niepublicznych o szerokości minimum 5 m, przebieg tych dróg nie jest określony na rysunku planu miejscowego .

Wójt Gminy m.in. powiedział ,że właściciele pozostałych działek nie wyrazili zgody na utworzenie drogi wewnętrznej .

Przewodnicząca Komisji zapytała czy tak jest przyjęte , że była narysowana droga ,a teraz jej nie

ma.

Pani Mirosława Antczak m.in. odpowiedziała ,że kiedy była koncepcja to zarys był , byli wszyscy powiadomienia o wyłożeniu , a osoby zainteresowane nie przyszły, a po 5 latach jest pismo .

Kolejno przewodnicząca zapytała o pismo z 08.04 2008 r. , które złożyła Pani Nowakowska Grażyna w dniu tj. wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki 92 z przeznaczeniem na działkę budowlaną .

Pani Mirosława Antczak odpowiedziała ,że tego pisma nie znalazła w aktach ,ponieważ zaginęło .

Dodatkowo poinformowała ,że wnioski są rejestrowane i rada decyduje , czy dokonać zmiany dla danego terenu czy nie . Proces jest kosztowny i w trakcie pojawiają się różne „kamyczki „ - jak określiła Pani Antczak .

Wójt Gminy zabierając głos m.in. powiedział ,że nie jest tak ,że nikt się tym nie zajął , iż osobiście wójt jeździł i rozmawiał w tej sprawie , powiedział jakie były propozycje gminy i jak odnosili się do tego właściciele działek przez których teren miałaby przebiegać droga wewnętrzna i jakie są żądania niektórych właścicieli, aby była ta droga muszą wyrazić zgodę wszyscy współwłaściciele . Przedstawił rozwiązania na mapie , bo to jest droga prywatna , a nie droga gminna .

Wójt Gminy również powiedział o propozycji Pana Nowakowskiego , odnośnie przebiegu trasy drogi i przedstawił to na mapie , iż takie rozwiązanie jest niemożliwe .Wójt powiedział również ,że można przystąpić do opracowania zmiany , koszty tej zmiany poniesie gmina.

Przewodnicząca komisji powiedziała o sposobie załatwienia skargi przez pracownika i o tym ,iż jest rejestr wniosków i dalszy sposób ich załatwienia to uchwała rady gminy .

Kolejno Pani Agnieszka Lenda powiedziała ,ze nie została zachowana ciągłość korespondencji , pismo wpływa i nie ma odpowiedzi . Problemu z wytyczeniem drogi nie ma , ale muszą być na to środki .

Radny Zdzisław Michałek powiedział ,że faktycznie nie było odpowiedzi na pismo z 2008 r. i aby została wydzielona droga wewnętrzna musi być zgoda wszystkich współwłaścicieli .

Zastępca Wójta Jerzy Makowski zabierając głos powiedział , że bez udziału mieszkańców nie ma możliwości wydzielania tej drogi , nie ma współpracy między właścicielami działek .

Pani Mirka Antczak jeszcze raz przypomniała , że jeżeli wpływa protest ,że droga w projekcie była ,a potem zniknęła , to projekt może ulec zmianie na każdym etapie .

Wójt Gminy – powiedział ,że gmina chce pomóc w stworzeniu tej drogi i stąd było zaangażowanie m.in. wójta .

Przewodnicząca komisji zauważyła ,że jeżeli byłaby to droga gminna to wszystkie sprawy należałyby do gminy , a jeżeli będzie to droga wewnętrzna to sami muszą zdecydować . Projekt jak mówi Pani Mirosława Antczak może ulec zmianie przypomniała przewodnicząca , należy też zbadać na ile o tym rada była świadoma , czy była zachowana ciągłość korespondencji.

Pani Mirosława Antczak- odnosząc się do zaginionego pisma wyjaśniła ,że w tym czasie nie prowadziła tego referatu i przedstawiła kolejne pisma , które wpłynęły po roku 2008 i tak pismo z 2009 r. Pana Nowakowskiego i odpowiedź gminy oraz i korespondencję dalszą , wnioski załatwiane są według przepisów innych niż kpa – poinformowała Pani Mirosława Antczak .

Przewodnicząca komisji podsumowując powiedziała m.in.,że rada gminy decyduje o wniosku , raz w roku rada analizuje informację na temat złożonych wniosków , czy było zasadne aby zająć się tym wnioskiem -zastanawiała się przewodnicząca - czy wytyczenie drogi wewnętrznej, skoro są to działki prywatne .

Wójt Gminy zabierając głos m.in. powiedział , że w niektórych przypadkach lepiej takim sprawą bardziej się przyjrzeć -” starałem się pomóc , a dostałem pstryczka w nos „.

Radny Zdzisław Michałek podsumowując powiedział ,że odnośnie wytyczenia drogi wewnętrznej to są właścicielami działek i to będzie ich droga prywatna, więc muszą sami się dogadać, wójt starał się im pomóc .

Zastępca wójta odczytał zapis dotyczący wydzielania dróg wewnętrznych z opisowej części uchwały w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu .

Przewodnicząca komisji powiedziała o treści skargi tj . o opieszałości wójta ,a rozwiązanie problemu

dojazdu .

Na wniosek złożony w roku 2008 gmina nie udzieliła odpowiedzi i to jest opieszałość i w tym jest skarga zasadna.

Odnosnie wytyczenia drogi to przewodnicząca m.in. powiedziała ,że trudno wytłumaczyć ludziom, że była droga wyrysowana , a teraz nie ma .

Dla jednej działki trudno gminie przeprowadzić zmiany .

Po dyskusji komisja podjęła stanowisko , a mianowicie :

Komisja Rewizyjna wyrażając swoje stanowisko tj. trzema głosami „za” przyjęła opinię o tym, iż skarga jest zasadna .

Takie stanowisko zostanie przedstawione radzie .

Ad.6

Przewodnicząca Komisji przystępując do realizacji następnego punktu poprosiła członków komisji o uwagi bądź pytania do informacji jaką otrzymali , tj. informacji na temat wydatków i wykonywania prac remontowych w siedzibie gminy .

Na początku przewodnicząca komisji zaznaczyła , że w informacji nie ma podanej firmy , która była wykonawcą i zapytała jaka była kwota planowana , a jaka na zakończenie inwestycji .

Wójt Gminy odpowiedział , że wykonawcą robót budowlanych pn. „Roboty budowlane w pomieszczeniach biurowych budynku biurowo - usługowego przy Rynku Staromiejskiego 5” wybrano w trybie przetargu nie ograniczonego Zakład Ogólnobudowlany Instalatorstwo i Pomiary Elektryczne Zygmunt Majewski , Stargard Szczeciński i dalej wójt wyjaśnił , jakie były zmiany w trakcie remontu np. sprawa p.poż , co w końcu również miało wpływ na końcową kwotę .

Kolejno wójt poinformował , kto był wykonawcą opracowania dokumentacji projektowo kosztorysowej i kto pełnił funkcję Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

Następnie wójt odpowiadając na zapytanie przewodniczącej przedstawił dokumenty z których wynikało w jaki sposób odbył się wybór wykonawcy w trybie bezprzetargowym np. na sporządzenie dokumentacji projektowej – skierowano zapytanie ofertowe do 5 wykonawców i podobnie w wyborze kompleksowej obsługi inwestorskiej przeprowadzono rozpoznanie cenowe i wpłynęły dwie oferty.

Wójt Gminy poinformował również o wyborze w trybie przetargu nie ograniczonego wykonawcy robót , odnosząc się jeszcze raz powiedział o założeniach jakie były z zachowaniem przepisów , aby rozłożyć to na dłuższy okres , o wykonaniu prac w lepszym standardzie co wiązało się z wyższymi kosztami .

Komisja po dyskusji przyjęła opinię w brzmieniu jak niżej :

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2011 r. po zapoznaniu się z informacją na temat wydatków i wykonania prac remontowych w siedzibie Gminy Stargard Szczeciński po uzyskaniu wyjaśnień , informację przyjęła .

Informacja stanowi załącznik do protokołu .

Ad.7

Przewodnicząca komisji przedstawiła sprawozdanie z działalności komisji za rok 2011 .

Członkowie komisji uwag nie wnieśli i sprawozdanie przyjęli .

Sprawozdanie przewodnicząca komisji przedstawi na sesji .

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8

Przewodnicząca komisji zapytała wójta o drogę w Lipniku i o lewoskręt z drogi powiatowej .

Wójt Gminy – poinformował , że w tej sprawie prowadzone są rozmowy z przedstawicielem dróg powiatowych , są wyrysowane propozycje i szanse załatwienia tej sprawy są ,ale wszystko jest w trakcie załatwiania .

Radny Michałek Zdzisław – zapytał o poruszaną już wcześniej sprawę dotyczącą wynajęcia sali gimnastycznej w szkole dla osób chętnych z jej skorzystania i poinformował o trudnej sytuacji rodziny Państwa Laszkiewiczów.

Wójt Gminy- odpowiadając w sprawie wynajęcia sali gimnastycznej w szkole w Małkocinie

powiedział ,że musi być złożone podanie , aby był prowadzony grafik chętnych .

Następnie wójt poinformował , aby dokonać zmiany zapisu w uchwale w sprawie określenia zasad i trybu prowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy Stargard Szczeciński w § 7. ust.1 poprzez dopisanie pkt 4 tj. formy głosowania tajnego i dlatego wójt przygotowuje projekt uchwały na najbliższą sesję . Zmiana wiąże się jak powiedział wójt z przeprowadzeniem konsultacji społecznych w miejscowości Małkocin i Grabowo odnośnie lokalizacji farm wiatrowych .

Komisja pozytywnie odniosła się do propozycji wójta .

Ad.9

Wobec wyczerpania porządku posiedzenie Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie .

Protokołowała :

Z. Stoczkowska

Data sporządzenia :

2011.12.20

Przewodniczący Komisji

Agnieszka Lenda

Data podpisania :

2011.....