

Protokół Nr 27/09

z posiedzenia komisji rewizyjnej
dnia 25 marca 2009 r.
odbytego w sali konferencyjnej urzędu nr 201

Rozpoczęcie posiedzenia godz. 8⁰⁰
Zamknięcie posiedzenia godz. 11²⁰

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Bronisław Jurec, który powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu .

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z lista obecności stanowiącą załącznik do protokołu

oraz Wójt Gminy Kazimierz Szarzanowicz , Zastępca Wójta Jerzy Makowski oraz w części posiedzenia dotyczących spraw finansowych Skarbnik Gminy Wiesława Łoch .

W części posiedzenia uczestniczył Przewodniczący Rady Jerzy Wojciechowski oraz przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich .

Na podstawie listy obecności przewodniczący stwierdził quorum przy którym komisja mogła obradować i podejmować prawomocne decyzje i opinie .

Porządek posiedzenia komisja przyjęła w brzmieniu jak niżej :

1.Zatwierdzenie porządku obrad

2.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

3.Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję , która odbędzie się 27 marca 2009 r.

4.Analiza przyznanych dotacji przez Urząd Gminy w roku 2008

Opinia komisji na sesję

5.Analiza przyznanych środków finansowych przez Rady Sołeckie za rok 2008

Opinia komisji na sesję

6.Sprawy różne

7.Zamknięcie posiedzenia komisji

Ad.1

jak wyżej .

Ad.2

Protokół Nr 26/09 z poprzedniego posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania .

Ad.3

Przewodniczący komisji odczytał projekty uchwał przygotowane pod obrady najbliższej sesji , komisja je przeanalizowała , uzyskując odpowiedzi na pytania , uwagi czy wątpliwości zaopiniowała jak niżej :

Z uwagi na obecność przedstawiciela Wodociągów Zachodniopomorskich przystąpiono do dyskusji i zaopiniowania projektu uchwały nr XXVI/210/09 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków .

W trakcie dyskusji przedstawiciel wodociągów starał się przedstawić argumenty przemawiające za tak znacznym wzrostem taryf cen i stawek opłat za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków na terenie gminy , wymienił m.in. , zakładany wzrost kosztów energii , koszty badania wody i ścieków, powiedział ,że w przypadku rezygnacji z opłaty abonamentowej , stawka wody wzrosłaby. Wójt Gminy zapoznał członków komisji ze stawkami obowiązującymi w gminach sąsiednich i zaznaczył ,że w poprzednich latach wzrost cen był nieznaczny .

Przewodniczący rady podsumowując dyskusję powiedział ,że dla niego wytłumaczenia wnioskodawcy nie są wystarczające ,dlaczego jest taka dynamika wzrostu cen biorąc pod uwagę

lata poprzednie .

Radny Edward Lutyński – odnosząc się do tego projektu uchwały m.in. stwierdził ,że wodociągi zachodniopomorskie prowadzą praktykę monopolisty , dlatego w innej firmie jak Witkowo nie ma tak drastycznego wzrostu cen i w końcowej ocenie radny powiedział ,że nie są przekonywujące argumenty przedstawione i dlatego negatywnie wypowiada się odnośnie projektu uchwały .

Pozostałych dwóch członków komisji wstrzymało się nad opinią odnośnie w/w projektu uchwały . Przewodniczący rady podsumowując powiedział ,że trudno powiedzieć jaka będzie decyzja rady , bo jeżeli nie podejmiemy uchwały to zgodnie z przepisami i tak wejdą w życie . Skoro jest taki drastyczny wzrost to szukamy przyczyn dlaczego .

Kolejno przewodniczący rady zabierając głos wrócił do sprawy projektu uchwały , który został zdjęty z obrad poprzedniej sesji, a dotyczył przystąpienia do zmiany Studium w obrębie geodezyjnym Strzyżno – pod eksploatację kruszywa mineralnego na działce 42/1 , gdzie została podjęta wcześniej uchwała pod lokalizację wiatraków i nieduży teren zmian pokrywa się .

Wójt Gminy – wyjaśnił ,że w trakcie opracowywania jednej uchwały nie wolno wprowadzać drugiej , nie wiadomo jak długo będą trwały jeszcze prace odnośnie wiatraków.

Przewodniczący komisji poinformował ,że Agrofirma Witkowo ma się nie zgadzać na postawienie na swoich polach elektrowni wiatrakowych , a odnośnie kruszywa mają swój grunt i chcą to wykorzystać i nie mogą .

Wójt Gminy powiedział ,że jeżeli tereny zmian się zajądą to uchylą uchwałę , w tym przypadku muszą się porozumieć obaj wnioskodawcy .Wójt poinformował ,że poprzednie komisje wyraził zgodę ,iż w przypadku dojścia do porozumienia wnioskodawców , wprowadzi się projekt uchwały pod obrady sesji marcowej .

Komisja nie zgłosiła sprzeciwu do propozycji wójta .

- projekt uchwały Nr XXVI/205/09 w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

-projekt uchwały Nr XXVI/206/09 w sprawie zmiany regulaminu wysokości i zasad przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego , wynagrodzeń za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw , wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego niektórych nauczycieli oraz nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Stargard Szczeciński – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały po wysłuchaniu uzasadnienia przedstawionego przez zastępcę wójta ,

-projekt uchwały Nr XXVI/207/09 w sprawie zmiany kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Stargard Szczeciński- komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ,

-projekt uchwały Nr XXVI/208/09 w sprawie wyrażenia zgody do zawarcia umowy dzierżawy na okres dłuższy niż 3 lata i wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargu na dzierżawę – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

-projekt uchwały Nr XXVI/209/09 w sprawie zmian budżetu gminy na 2009 r. oraz zmiany limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne

Skarbnik Gminy omówiła dokładnie projekt uchwały i poinformowała o pewnej pomyłce ,którą radni nanieśli w swoich projektach uchwał .

Radny Edward Lutyński – zabierając głos m.in. stwierdził ,że podana kwota na budowę świetlicy w Kłepinie już się nie zmieni , jeżeli są podane terminy wykonania prac w umowie , a nie są dotrzymane , to są stosowane kary i zapytał się o termin zakończenia budowy .

Skarbnik Gminy wyjaśniła ,że jeżeli gmina by się nie zgadzała to wtedy są kary , a termin zakończenia budowy to 31 października 2009 r.

Kolejno radny się zapytał dlaczego zmienia się środki na budowę sieci wodociągowej , dopisując budowę sieci do Grzędziczek - skoro nie było wcześniej tego ujętego w budżecie bieżącym , a teraz się pojawiło , czy starczy wtedy środków?.

Wójt Gminy – odpowiedział,że przy tej kwocie planuje się wykonać te trzy podłączenia sieci wodociągowej , a dlatego Grzędziczki ponieważ kończy się pozwolenie na budowę .

Następnie radny Edward Lutyński poruszył temat dotyczący przebudowy i rozbudowy budynku szkoły podstawowej w Małkocinie i tutaj zaproponował ,biorąc pod uwagę wielkość przeznaczonych środków na to zadanie , aby może ogłosić przetarg tylko na remont szkoły , bo skąd wziąć środki . Dalej radny powiedział ,że szkoła zostanie zamknięta na 3 lata i dlatego powinniśmy tylko zrobić remont szkoły , aby rodzice z odpowiednim wyprzedzeniem poinformowani byli o remoncie szkoły .

Wójt Gminy – opowiedział ,że to będą dwa lata licząc rokiem szkolnym i gmina będzie na to zadanie pozyskiwać środki z zewnątrz , a mieszkańcy już wiedzą , ale zostaną jeszcze dokładnie poinformowani .

Komisja w/w projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie .

Ad.4

Informację dotyczącą dotacji przyznanych przez gminę Stargard Szczeciński w 2008 r. przedstawiła Skarbnik Gminy Wiesława Łoch .

Informacja stanowi załącznik do protokołu .

Dyskutowano na temat dopłaty do lokalnego transportu zbiorowego , gdzie wg informacji skarbnik nie było podpisanego aneksu za 2008 roku , gmina w roku bieżącym nie przelewała należności , aż do czasu wyjaśnienia czyli podpisania aneksu , ale zgodnie z porozumieniem gminna powinna płacić 1/12 .

Wójt Gminy dodatkowo opowiedział , że gmina powinna otrzymać rozliczenie z Urzędu Miejskiego .

Kolejno dyskutowano na temat dotacji gminy do wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach , komisja zapoznała się z danymi z jakich miejscowości i po ile dzieci uczęszcza do niepublicznych przedszkoli , podczas dyskusji padło stwierdzenie radnego Edwarda Lutyńskiego , że gminę nie ominie sprawa dotycząca przedszkoli . Kolejno członkowie komisji zapoznali się z dokumentacją niektórych wymienionych dotacji w informacji i wydali opinię jak niżej :

Komisja Rewizyjna po szczegółowym zapoznaniu się z informacją na temat dotacji przyznanych przez Gminę Stargard Szczeciński w 2008 r. , przeanalizowaniu dokumentów związanych z dotacjami- bez zastrzeżeń przyjęła informację .

Ad.5

Członkowie komisji nie zgłosili uwag do informacji przedstawiającej wykorzystanie środków finansowych przez Rady Sołeckie w roku 2008 .

Radny Edward Lutyński zaproponował , aby dokonywać zakupu paliwa w jednym punkcie , bo wtedy będzie trochę taniej .

Komisja przyjęła następującą opinię :

Komisja Rewizyjna przyjęła informację z wykorzystania środków finansowych przez Rady Sołeckie w roku 2008 .

Ad.6

Wójt Gminy poinformował , że po rozmowach z kurią biskupią wyjaśniła się sprawa udostępnienia pomieszczeń w budynku należącym do parafii Witkowo , na czas remontu świetlicy wiejskiej w Strzyżnie - dla dzieci oddziału przedszkolnego ze Strzyżna .

Ponadto wójt dodał , że TPD zamierza składać wniosek na prowadzenie przedszkola właśnie w Witkowie , co pozwoliłoby na dłuższe wykorzystanie tego budynku .

W części posiedzenia odbyła się dyskusja z udziałem przedstawiciela NW Polska Pana Mazura oraz Pana Maksymowicz wraz z synem jak również przedstawiciel Biura Studiów i Projektów Europejskich ze Szczecina Pana Jerzego Tokarskiego oraz Przewodniczącego Rady Gminy Jerzego Wojciechowskiego .

Sprawa dotyczyła wycofanego z poprzednich obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium w obrębie geodezyjnym Strzyżno – pod eksploatację kruszywa mineralnego na działce 42/1 (wnioskodawca p. Maksymowicz , mieszkaniec Stargardu) . Na ten sam obszar została podjęta w dniu 28.03.2008 przez Radę uchwała w sprawie przystąpienie do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard

Szczeciński w obrębach Strzyżno i Kurcewo(pod lokalizację elektrowni wiatrakowych) i na obszarze działki 42/1 zazębiają się zmiany i jest opinia, iż nie mogą być prowadzone dwie zmiany jednocześnie .

Wójt Gminy zaznaczył ,że odnośnie tego tematu są różne opinie i jeżeli dojdzie dziś do porozumienia to wprowadzimy jeszcze projekt uchwały pod obrady sesji marcowej , tak uzgodniono na poprzednich posiedzeniach komisji .

Pan Mazur zabierając głos poinformował ,że cała procedura odnośnie uchwały podjętej w dniu 28.03.2008 r. jest prowadzona, firma poniosła koszty, są ustalone warunki na przyłączenie energii i wskazane są dwie osobne procedury , opinia Pana Tokarskiego jest taka , aby wykluczyć ten teren - nie kolidują ze sobą .

Pan Tokarski zabierając głos m.in. stwierdził ,że te dwie funkcje nie wykluczają się , powiedział o stanowisku Urzędu Wojewódzkiego wobec tej kwestii i piśmie Ministerstwa z którego wynikało ,że cała procedura cofa się od początku . Uchwałę należałoby skorygować o obszar zazębiający się .Obecnie ze strefą ochronną wchodzi na prywatne grunty , co pomniejsza wartość gruntu.

Kolejno zabierając głos Pan Mazur powiedział ,że był wniosek złożony przez p. Maksymowicza także o budownictwo mieszkaniowe .

Zabierając głos Pan Maksymowicz m.in. powiedział , że chce aby NW Polska nie wchodziła na jego działkę i wg opinii, NW Polska może zmienić zakres opracowania , uwalniając naszą działkę i robić swoje dalej .

Poinformował ,że jet udokumentowane złożę i musi być wpisane do Studium , a NW Polska nie ma wpisanej kopalni i to cała procedura.

Odpowiedź p. Mazura była taka ,iż w takim przypadku zmniejszy się ilość wiatraków i to o dwa.

W toku dalszej dyskusji Pan Mazur zaproponował Panu Maksymowiczowi wspólne spotkanie , aby rozwiązać dokładnie ten temat z udziałem projektantów obu stron .

Przewodniczący rady podsumowując dyskusję powiedział ,że nie można podjąć uchwały, bo należy dokładnie wszystko wyjaśnić i dlatego projektu uchwały nie wprowadza się pod obrady sesji marcowej .

Wójt Gminy m.in. podsumowując powiedział ,że są dwa cele Pana Maksymowicza , jeden cel to kopalnia , a drugi to osiedle mieszkaniowe i jak powiedział przewodniczący nie będzie wprowadzony projekt uchwały pod obrady sesji marcowej , strony powinny się dogadać .

Odnosnie projektu uchwały w sprawie lokalizacji elektrowni wiatrakowych w obrębie Grabowo , a teraz i Małkocin wójt poinformował , że tak zmieniają się załączniki , a ostatnio jest treść uchwały bez załącznika i dlatego nie będzie tego projektu uchwały na sesji marcowej .

Ad 7

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Bronisław Jurec podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie .

Protokołowała :
Z . Stoczkowska
Data sporządzenia :
2009.03.25

Przewodniczący Komisji
Bronisław Jurec
Data podpisania :
2009.