

Protokół Nr 11/07

**z posiedzenia komisji rewizyjnej
dnia 21 listopada 2007 r.
odbytego w sali konferencyjnej urzędu nr 201**

**Rozpoczęcie posiedzenia godz. 8⁰⁰
Zakończenie posiedzenia godz. 12⁰⁰**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Bronisław Jurec , który powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu .

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu oraz wójt gminy , zastępca i skarbnik gminy .

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził quorum przy którym komisja może obradować i podejmować prawomocne decyzje .

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie otrzymując materiały .

Porządek posiedzenia komisja przyjęła w brzmieniu jak niżej :

1.Zatwierdzenie porządku obrad

2.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

3.Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję , która odbędzie się 23 listopada 2007 r.

4.Analiza realizacji budżetu gminy za 9 m-cy 2007 roku

Opinia komisji na sesje

5.Rozpatrzenie skargi –zbadanie zasadności zarzutów i wypracowanie stanowiska

6.Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie Statutu Gminy Stargard Szczeciński

Opinia komisji

7.Dyskusja nad regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stargard Szczeciński

Opinia komisji

8.Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na terenie gminy Stargard Szczeciński udzielanych w ramach pomocy de minimis-opinia

9.Opracowanie planu pracy komisji na rok 2008

Materiały na sesji przedkłada Przewodniczący Komisji

10.Sprawy różne

11.Zamknięcie posiedzenia komisji

Ad.1

Jak wyżej .

Ad.2

Protokół Nr 10/07 z poprzedniego posiedzenia , komisja przyjęła jednogłośnie bez odczytywania .

Ad.3

Przewodniczący komisji odczytał projekty uchwał przygotowane pod obrady najbliższej sesji , komisja je przeanalizowała , wysłuchała uzasadnień i wyjaśnień do zadawanych pytań bądź uwag , a następnie te projekty zaopiniowała jak niżej :

- uchwała Nr XII/65/07 w sprawie obniżenia ceny skupu 1 dt żyta do celów wymiaru podatku rolnego – komisja po wysłuchaniu uzasadnienia wójta do projektu uchwały pozytywnie go zaopiniowała ,

- uchwała Nr XII/66/07 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od

nieruchomości

Wójt Gminy omawiając projekt uchwały zapoznał członków komisji z wysokością maksymalnych stawek podatków proponowanych przez Ministra Finansów, stawek obowiązujących i stawek proponowanych w projekcie uchwały.

Radny Lutyński do tego projektu uchwały zgłosił wniosek o podwyższenie zaproponowanej stawki - w § 1 punkt 2 litera b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - z kwoty 15.50 zł od 1 m² powierzchni użytkowej do 16.00 zł. W uzasadnieniu radny wskazał, że w stosunku do wzrostu ceny żyta do podatku rolnego, ten wzrost jest zbyt mały.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Lutyńskiego.

W głosowaniu, komisja 2 głosami „przeciw” i jednym głosem „za” – wniosek odrzuciła.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

- uchwała Nr XII/67/07 w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych

Skarbnik Gminy omawiając projekty uchwały przedstawiła stawki maksymalne podane przez Ministra Finansów, stawki obowiązujące i proponowane w projekcie uchwały, w trakcie wyjaśniła radnemu Lutyńskiemu, że stawki maksymalne wzrosły wskaźnikiem inflacji, a proponowane stawki są dużo niższe.

Komisja w/w projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Skarbnik Gminy poinformował, że Wójt Gminy nie przedłożył projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów, gdyż z aktualnych przepisów wynika, iż rada gminy może, a nie musi ustalić powyższej opłaty.

Radny Lutyński – zapytał się jakie gmina poniosła koszty związane z wyłapywaniem psów w bieżącym roku w gminie.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że będzie to koszt rzędu około 4-5 tys zł.

W trakcie dyskusji nad opłatą od posiadania psów, skarbnik dodatkowo poinformowała, że jest to opłata płacona na wezwanie, każdy musi przyjść i zapłacić sam, i trudno by było sprawdzić kto nie zapłacił. Komisja zapoznała się również ze zwolnieniami od tej opłaty wynikających z przepisów ustawy.

- uchwała Nr XII/68/07 w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z jej podziałem – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

- uchwała Nr XII/69/07 w sprawie wyrażenia zgody do zawarcia umowy dzierżawy na okres dłuższy niż trzy lata i wyrażenia zgody na odstąpienia od obowiązku przetargu na dzierżawę – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

- uchwała Nr XII/70/07 w sprawie rozpatrzenia skargi

Komisja projekt uchwały omówi przy rozpatrywaniu skargi.

- uchwała Nr XII/71/07 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Stargard Szczeciński na lata 2007-2013

Zastępca Wójta poinformował o przebiegu prac związanych z opracowaniem tej strategii, ponieważ był członkiem powołanej do tego celu komisji.

Radny Lutyński odnosząc się do tego projektu uchwały powiedział, że jest zapisany cel „otwarta szkoła”, kto za to zapłaci. Dalej radny poinformował, że w jego miejscowości w szkole jest zero zajęć pozalekcyjnych.

Zastępca Wójta poinformował, że zajęcia pozalekcyjne prowadzone są w szkole w Grzędzicach i Koszewie i to robią dyrektorzy szkół poza godzinami pracy.

Wobec powyższego radny Lutyński zaproponował ,czy nie rozważyć takiej możliwości, w stosunku do nauczycieli którzy mieszkają w danej miejscowości -gdzie jest szkoła , aby mogli przyjść do szkoły i wtedy również przyjdą dzieci , czy jest taka możliwość zorganizowania tego nawet kosztem pracy, wynagrodzeniem tego opiekuna w formie zlecenia lub innej zapłaty nauczycielowi .

Komisja w/w projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Ad.4

Komisja uwag nie wniosła i pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu gminy za okres od dnia 1 stycznia do końca kwartału III roku 2007 .

Informacja stanowi załącznik do protokołu .

Ad.5

W trakcie dyskusji nad skargą Pani Jadwigi Lidke dotyczącą zarzutów w kwestii mieszkaniowej pod adresem Wójta Gminy i dokumentów jakie komisja otrzymała wraz z treścią skargi wypowiedzi członków komisji przedstawiały się następująco .

Radna Domańska – odnosząc się do skargi i dokumentów otrzymanych w tej sprawie przedstawiła swoje stanowisko , iż skarga jest bezzasadna .

Zastępca Wójta – dodatkowo poinformował ,że w tej sprawie interweniowała Telewizja Lokalna i osoba znajdująca się na przepisach lokalowych stwierdziła ,że gmina zrobiła to zgodnie z prawem .

Radny Lutyński – poprosił wójta gminy , aby radca prawny udzieli opinii na piśmie do następującej kwestii :

- czy wszyscy członkowie Społecznej Komisji Mieszkaniowej (powołani zarządzeniem Nr 42/03 Wójta Gminy z dnia 4.02.2003 r.) mieli prawo uczestniczyć w posiedzeniu tej komisji dnia 27.10.2006 r. – dotyczyło w szczególności uczestnictwa radnego p. Grząsko - , i czy dzień 27 .10.2006 r. w związku z końcem Kadencji Rady Gminy był dniem , w którym radni posiadali mandat czy nie .

Następnie radny Edward Lutyński złożył interpelację do Przewodniczącego Rady Gminy i zaznaczył ,że jego opinia w sprawie skargi będzie zależała od odpowiedzi Pana Wójta na tą interpelację .

Dalej radny stwierdził ,że za mało jest dołączonych dokumentów zwłaszcza dotyczących sprawy p. Daniela Kamisińskiego , brak w składzie komisji czynnika społecznego , czy były badane dochody p. Lidke , jakie były pisma składane przez p. Lidke , iż Wójt skorzystał z opinii komisji mieszkaniowej przydzielając mieszkanie p. Kamisińskiemu .Radny potwierdził ,że co do mieszkania to skarga jest bezzasadna , bo nie mogła go otrzymać , mając tytuł własności już do zajmowanego lokalu , ale skarga zawiera jeszcze inne zarzuty .

Przewodniczący komisji powiedział m.in. ,że nie ma co dyskutować nad składem komisji , bo to się już stało , otrzymaliśmy informację pisemną wójta i z niej wynikało, że Pani Lidke posiadała już mieszkanie (dołączony był akt notarialny) , nie wiemy co z ojcem tych dzieci . Przewodniczący komisji przedstawił swoje stanowisko , iż skarga jest bezzasadna .

Radny Lutyński stwierdził ,że na podstawie otrzymanych dokumentów nie może się wypowiedzieć o bezzasadności całej skargi .

Komisja Rewizyjna dwoma głosami „za” i jednym głosem „ wstrzymującym się „ przyjęła opinię komisji , iż skarga jest bezzasadna .

Przewodniczący komisji poinformował ,że została przyjęta opinia komisji o bezzasadności skargi (przy jednym głosie wstrzymującym się) i komisja jako wnioskodawca wnosi projekt pod obrady sesji .

Ad.6

Przewodniczący poprosił członków komisji o dyskusję do otrzymanego projektu uchwały w sprawie Statutu Gminy Stargard Szczeciński .

Radny Lutyński złożył pismo Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej do wiadomości pozostałym Przewodniczącym Komisji , Wójtowi i Przewodniczącemu Rady Gminy w sprawie ujęcia w statucie inicjatywy uchwałodawczej wyborcom do zgłaszania projektów uchwał .

Następnie radny odnosząc się do projektu poruszył następujące sprawy :
w § 58 ust.1 pkt 4) zmienić zapis z 5 radnych na : co najmniej 3 radnych ,
dyskutowano nad zapisem § 5 ust.3 , gdzie wójt wyjaśnił ,że wszystkie jednostki organizacyjne muszą mieć statut , rozważano zapis § 12 ust.2 , czy sołectwa mogą mieć swoje konta – tutaj skarbnik gminy wyjaśniła ,iż sołectwa nie mogą mieć swoich kont , czy w zapisie § 16 ust.2 sprawozdania z działalności komisji powinny być informacją czy w postaci uchwały .

Kolejno radny poruszył zapis § 29 ust.6 czy nie powinno się poszerzyć zapisu o stronę internetową .

Do dyskusji nad tą sprawą włączyła się sekretarz gminy , gdzie przy okazji ustalono, że na stronie internetowej będą publikowane projekty uchwał dotyczące prawa miejscowego .

- w § 111 radny zaproponował , aby warunkiem utworzenia klubu było 3 radnych , a nie 5 jak jest zapisane .

- w § 136.ust.3 – zapisać w jaki sposób informuje .

Komisja poza uwagami i propozycjami zgłoszonymi przez radnego Lutyńskiego więcej uwag nie zgłosiła .

Ad.7

Komisja realizując ten punkt przystąpiła do dyskusji nad zmianami obowiązującego regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stargard Szczeciński .

Radny Lutyński – poinformował ,że dyskusja głównie dotyczy częstotliwości wywozu nieczystości i jego zadaniem należałoby wrócić do poprzedniego zapisu , który mówił że nie rzadziej niż jeden raz w miesiącu , jeżeli więcej śmieci to 2-3 razy w miesiącu .

Radny zwrócił uwagę na to , iż firma wywożąca winna podnosić świadomość mieszkańców do dokonywania segregacji śmieci , nie powinno się przymuszać do zakupu pojemników i do podpisywania umów na dwie rodziny , należałoby ten problem skonsultować z mieszkańcami gminy i sygnały od mieszkańców są , iż akceptują wywóz jednokrotny , należy zwrócić uwagę na listę osób wymienionych w informacji , którzy nie posiadają wcale pojemników na nieczystości , wprowadzenie mniejszych pojemników mija się z celem.

Wójt Gminy – odnosząc się do sprawy dotyczącej przede wszystkim częstotliwości wywozu nieczystości powtórzył ,że większość sołtysów wypowiedziało się za dwukrotnym wywozem nieczystości w ciągu miesiąca , wprowadzając zapis proponowany przez radnego otwieramy furtkę do tego , iż większość mieszkańców może przejść na jednokrotny wywóz , sugestia wójta była taka , aby może na jeden rok wprowadzić zapis jednokrotnego wywozu tak na próbę . Kolejno wójt powiedział ,że jest prośba do radnych i sołtysów , aby to oni rozmawiali z tymi mieszkańcami co nie posiadają pojemników .

Zastępca Wójta przedstawił jak tą sprawę załatwiły inne gminy w swoich regulaminach , ale w większości jest to wywóz dwukrotny .

Radny Lutyński – poinformował ,że w Ośrodku Edukacyjnym w Małkocinie należącym do Uniwersytetu Szczecińskiego brak jest pojemników na śmieci i czy Uniwersytet uzyskał zgodę na zamontowanie oczyszczalni ekologicznej , a innym mieszkańcom się odmawia , bo takie są sygnały i czy ma podpisaną umowę na wywóz stałych odpadów .

Wójt odnośnie pozwoleń na oczyszczalnie ekologiczne, to poprosił radnego, aby przekazując takie informacje wskazał ,kto to mówił .

Komisja zapoznała się z zapisem dotyczącym wywozu nieczystości z terenów rekreacyjnych – komisja zgodziła się z brzmieniem tego zapisu .

Pozostali członkowie komisji utrzymali swoje wcześniej wyrażone stanowisko – tj. dwukrotny wywóz w ciągu miesiąca .

Ad.8

W trakcie dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na terenie Gminy Stargard Szczeciński udzielanych w ramach pomocy de minimis wójt poinformował o zmianach jakie są w tym projekcie uchwały w stosunku do poprzedniej uchwały , iż od dawna w gminie taka pomoc była udzielana .

Skarbnik Gminy – poinformowała ,że ten projekt uchwały podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji , który w terminie 14 dni może przedstawić swoje zastrzeżenia . Rada powinna się wypowiedzieć czy taki projekt uchwały zechce podjąć . Ponadto poinformowała ,że komisja gospodarki mienia komunalnego i budżetu zaproponowała wyłączenie budowli w związku z elektrownią wiatrakową , po konsultacji z radcą raczej nic nie stoi na przeszkodzie , aby wyłączyć budowle.

Radny Lutyński powiedział ,że w tej sprawie powinna się wypowiedzieć komisja gospodarki mienia komunalnego i budżetu , bo jako członkowi komisji rewizyjnej trudno wypowiedzieć się w tej sprawie .

Komisja zdecydowała , , że w tej sprawie winna wypowiedzieć się komisji gospodarki mienia komunalnego i budżetu .

Ad.9

W związku z opracowaniem planu pracy komisji na rok 2008 przewodniczący zapytał się , czy członkowie komisji mają jakieś uwagi bądź propozycje do planu pracy , posiłkując się planem z roku 2007.

Radny Lutyński powiedział ,że on się wyłącza z tej sprawy , bo w roku ubiegłym zgłoszone przez niego zmiany nie zostały przyjęte przez przewodniczącego rady.

Wobec powyższego komisja dwoma głosami „za” przyjęła plan pracy z zagadnieniami wynikającymi z obecnego planu pracy .

Przewodniczący plan pracy komisji na rok 2008 przedstawi na sesji rady gminy .

Plan pracy stanowi załącznik do protokołu .

Ad.10

Przewodniczący komisji zapytał się o utwardzenia wnętrza autobusowych wiat przystankowych w Witkowie .

Wójt Gminy – odpowiedział ,że utwardzenie będzie wykonane .

Ad.11

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Bronisław Jurec podziękował za udział i zamknął posiedzenie .

Protokołowała :

Z.Stoczkowska

Data sporządzenia :

2007.11.21

Przewodniczący Komisji

Bronisław Jurec

Data podpisania :

2007.