

Protokół Nr 6/07

**z posiedzenia komisji rewizyjnej
dnia 18 kwietnia 2007 r.
odbytego w sali konferencyjnej urzędu nr 201**

**Rozpoczęcie posiedzenia godz. 8⁰⁰
Zakończenie posiedzenia godz. 10³⁰**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Bronisław Jurec , który powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu .

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu oraz wójt gminy i zastępca.

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził quorum przy którym komisja może obradować i podejmować prawomocne decyzje .

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie , otrzymując materiały. Sprawozdanie z wykonania budżetu gmina za rok 2006 członkowie komisji otrzymali wcześniej .

Porządek posiedzenia został przyjęty przez komisję w brzmieniu jak niżej :

1.Zatwierdzenie porządku obrad

2.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

3.Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję , która odbędzie się 27 kwietnia 2007r.

4.Ocena realizacji budżetu gminy za rok 2006

Opinia komisji

5.Wniosek komisji w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2006

6.Rozpatrzenie skargi – zbadanie zasadności zarzutów i wypracowanie stanowiska

7.Dyskusja nad wnioskiem Stowarzyszenia Sołtysów Gminy Stargard Szczeciński i projektem uchwały złożonym przez grupę radnych w trybie art. 31 lit. e Statutu Gminy w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet przysługującym przewodniczącym organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy Stargard Szczeciński

8.Sprawy różne

9.Zamknięcie posiedzenia komisji

Ad.1

Jak wyżej .

Ad.2

Protokół Nr 5/07 z poprzedniego posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania .

Ad.3

Przewodniczący komisji odczytał projekty uchwał przygotowane pod obrady sesji , komisja je przeanalizowała , wysłuchała uzasadnień i wyjaśnień , a następnie je zaopiniowała jak niżej :

- projekt uchwały Nr VII/33/07 w sprawie wyboru delegatów do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania

Radny Lutyński wystąpił z prośbą do wójta jako delegata o przygotowanie na sesję i jeżeli by była możliwość to na kwietniową informację o działalność delegatów z poprzednich 4 lat .

Komisja w/w projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie .

- projekt uchwały Nr VII/34/07 w sprawie określenia zasad i trybu umarzania wierzytelności Gminy Stargard Szczeciński i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych , do których nie stosuje się przepisów ustawy –Ordynacja podatkowa oraz udzielania ulg w spłacaniu tych należności , a także wskazania organów do tego uprawnionych .

Radny Lutyński zgłosił propozycję obniżenia kwoty wynikającej z § 8 pkt 1 i 3 z 10 tys zł do 5 tys zł , bo zdaniem radnego jest to zbyt wysoka kwota do umorzenia i stawia to jako wniosek .

Wójt Gminy – wyjaśnił ,że w przypadku naszej gminy umarzane były małe kwoty .

Radna Domańska stwierdziła ,że nie jest przekonana do propozycji radnego .

Wobec powyższego komisja przyjęła (dwoma głosami „za” i 1 głose „ wstrzymującym się”) do w/w projektu uchwały następujący wniosek :

Komisja Rewizyjna wnioskuję aby :

W projekcie uchwały Nr VII/34/07 w sprawie określenia zasad i trybu umarzania wierzytelności Gminy Stargard Szczeciński i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych , do których nie stosuje się przepisów ustawy –Ordynacja podatkowa oraz udzielania ulg w spłacaniu tych należności , a także wskazania organów do tego uprawnionych- w § 8 w pkt 1) i 2) kwotę 10.000 zł obniżyć do kwoty 5.000 zł .

Do pozostałych zapisów projektu uchwały komisja uwag nie wniosła .

Ad.4

Przewodniczący przypomniał ,że każdy z członków komisji otrzymał wcześniej sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2006 r. i zaproponował dyskusję prosząc o uwagi bądź pytania lub wątpliwości , korzystając z obecności na posiedzeniu wójta i zastępcy .

Wobec braku uwag i pytań ze strony członków komisji, przewodniczący zapoznał komisję z opinią komisji gospodarki mienia komunalnego i budżetu jak również z opinią komisji socjalno-porządkowej i oświaty do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2006 rok- opinie obu komisji były pozytywne .

Następnie przewodniczący podał do protokołu przyjętą przez komisję opinię do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2006 rok :

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2006 rok i zapoznaniu się z opinią komisji gospodarki mienia komunalnego i budżetu oraz z opinią komisji socjalno-porządkowej i oświaty pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2006 rok

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu .

Radny Lutyński – powiedział ,że obecny Statut Gminy w wielu miejscach jest niedoskonały i przytoczył tu przykłady(np. brak zapisów mówiących o wyborze przewodniczących komisji lub zastępców przewodniczących komisji) , a następnie postawił wniosek indywidualny o powołanie komisji specjalnej do opracowania projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Stargard Szczeciński .

Ad.5

Przewodniczący komisji powiedział ,że po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2006 rok i wydaniu opinii , kolejno komisja opracowuje i przyjmuje wniosek w sprawie absolutorium .

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek w sprawie udzielenia absolutorium .

Przewodniczący komisji odczytał treść i uzasadnienie :

Wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stargard Szczeciński w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stargard Szczeciński absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2006 rok .

Komisja przyjęła wniosek podpisała .

Wniosek zostanie przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie – celem jego zaopiniowania .

Ad.6

Przewodniczący poinformował , że członkowie komisji otrzymali materiały dotyczące skargi radnego powiatowego Antoniego Guzika na negatywną odpowiedź Wójta Gminy o umożliwienie pełnienia dyżurów w Urzędzie Gminy i powiedział , że komisja będzie dyskutować nad zasadnością zarzutów i wypracuje opinię .

Radny Lutyński odnosząc się do tej skargi m.in. powiedział , iż osoba skarżąca to radny powiatowy i właściwą siedzibą do pełnienia dyżuru powinno być Starostwo Powiatowe i tam należało skierować pismo . Drugi argument jaki radny przedstawił to siedziba Starostwa i Urzędu mieści się w tej samej miejscowości i dalej radny stwierdził , że jest to zwykła złośliwość i próba utrudnienia i narażenia gminy na koszty .

Radny również zwrócił uwagę , że skarżący nie potrafi dokładnie określić w jakich godzinach chciałby pełnić dyżur .

Radny podsumowując przedstawił swoje stanowisko , iż skarga jest bezzasadna .

Pozostali członkowie komisji w pełni zgodzili się ze stanowiskiem radnego.

Wobec powyższego przewodniczący komisji poddał pod głosowanie opinię komisji , o bezzasadności skargi .

Komisja Rewizyjna w obecności trzech jej członków , 3 głosami „za” , „przeciw” 0 i „głosy wstrzymujące się „ 0- przyjęła opinię komisji , iż skarga jest bezzasadna .

Przewodniczący poinformował , iż została przyjęta opinia komisji o bezzasadności skargi , komisja rewizyjna jako wnioskodawca wnosi pod obrady sesji w dniu 27 kwietnia projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi .

Ad.7

Radny Lutyński – odnosząc się do realizacji tego punktu poinformował , że on sporządził ten projekt uchwały , iż spełniana on wymogi statutowe , zapis udziału sołtysa w posiedzeniach komisji to raczej będzie sporadycznie , ryczałt-dieta – za pełnienie funkcji sołtysa , miesięcznie – 80 zł – to jest skład diety .

Wójt Gminy – odnosząc się do tego projektu uchwały powiedział , że nie jest wskazane źródło sfinansowania tego zadania , nie może być ryczałtu- wynagrodzenia , bo to jest funkcja społeczna . Pracami rady kieruje przewodniczący rady .

Dalej wójt powiedział , co z radnymi , którzy są sołtysami i kolejno przypomniał , że był na wszystkich zebraniach wyborczych sołtysów i większość znało zasady i wiedzieli jaka będzie gratyfikacja i tutaj wójt wymienił co sołtysi otrzymują : tj. prowizję , za roznoszenie nakazów płatniczych i cztery razy do roku dieta w wysokości diety radnego za udział w spotkaniu , i sołtysi mają podpisane umowy cywilno-prawne .

Na komisjach była propozycja aby podnieść dietę kwartalną i taki projekt uchwały zostanie przygotowany .

Radny Lutyński - zaznaczył , że jednym z celów tego projektu było zmobilizowanie sołtysów do udziału w sesji .

Kolejno odnosząc się do wypowiedzi wójta radny poinformował , że są sołtysi którzy mają renty strukturalne i nie mogą pobierać dodatkowego wynagrodzenia i jak mają się przepisy antykorupcyjne do radnego , który jest sołtysiem , ma podpisaną umowę i uzyskuje dochody na majątku gminy i tutaj radny poprosił o sprawdzenie tego .

Sekretarz Gminy odnosząc się do sprawy roznoszenia nakazów poinformowała ,że zgodnie z obowiązującymi przepisami o doręczaniu poczty , sołtys może dostarczać nakazy i nie jest to działalność gospodarcza odnośnie sołtysa-radnego prowadzona na mieniu gminy .

Do rent strukturalny sekretarz nie odniosła się , bo nie zna tych przepisów.

Radna Domańska – zaproponowała , aby podnieść obecną dietę kwartalną sołtysów jeszcze raz tyle.

Radny Lutyński powiedział ,że jego stanowisko jest takie, aby przyjąć projekt uchwały złożony zgodnie z art. 31 lit.e Statutu Gminy na podstawie art. 37 b ust.1 ustawy o samorządzie gminnym .

Sekretarz Gminy – odnosząc się do tego projekt stwierdziła ,że nie może być za pełnienie funkcji sołtysa ustalone wynagrodzenie .

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę ,że dieta wypłacana jest za udział ,a nie za pełnienie funkcji .

Radny Lutyński podsumowując powiedział ,że jeżeli jest wola większości to się dostosuje do niej . Poinformował ,że posiłkował się innymi uchwałami do których nadzór Wojewody nie zastosował uchylecia i nie zgodzi się z tym , że przedstawiony projekt uchwały jest sprzeczny z prawem i jego stanowisko na komisji jest takie , aby ten projekt uchwały przyjąć.

Pozostali członkowie komisji wyrażając swoje stanowisko negatywnie odnieśli się do projektu uchwały i zaproponowali , aby przygotować projekt uchwały podnoszący dietę kwartalną sołtysa jeszcze raz .

Wójt Gminy odnosząc się do wniosku sołtysów poinformował, że :

- wprowadzenie ekwiwalentu za abonament telefoniczny ; nie ma podstaw prawnych ,
- podwyższenie diety kwartalnej dla sołtysów ; jest propozycja ,
- wprowadzenie ubezpieczenia NW; tutaj wójt przedstawił stawki ubezpieczeniowe PZU i poinformował ,że komisja socjalno-porządkowa i oświaty zaproponowała , aby Stowarzyszenie Sołtysów zaprosiło na swoje spotkanie przedstawicieli firm ubezpieczeniowych ,
- obecność sołtysów w obradach sesji w sprawach dotyczących danego sołectwa ; sołtysi mogą brać udział w pracach komisji , a zwłaszcza powinna być dobra współpraca radny-sołtys i odwrotnie .

Kończąc dyskusję nad tym tematem wójt zaproponował ,że przygotowuje projekt uchwały o podwyższeniu diety kwartalnej sołtysom - w wysokości dwukrotnej diety przysługującej radnemu .

Ad.8

Radny Lutyński zgłosił następujące sprawy :

- przed wykonaniem ogrodzenia świetlicy w Warchlinie wznowić granicę ,
- jeżeli by był nabór osób do prac na roboty publiczne - poszukiwać też w Warchlinie ,
- zapotrzebowanie na równiarkę –droga powiatowa Warchlino-Poczernin ,
- rękojmia na świetlicę w Grabowi – błędy w izolacji , bo są pęcherze na zewnątrz ,
- przy świetlicy w Kiczarowie jest potężny dół ,
- basen p.poż za sklepem w Kiczarowie stanowi zagrożenie ,
- postawić ograniczenie do12 ton na drodze Grabowo-Kiczarowo , bo jeżdżą tam TIR-y .

Radna Domańska – poruszyła temat odnośnie wynajmowania świetlicy wiejskiej , aby dokładnie sprecyzować w umowie czas wynajęcia podając datę i godziny i zapytała się co z wypożyczenie sprzętu będącego na stanie świetlicy, kolejne sprawy dotyczyły postawienia kontenera na boisku sportowym , sprawa ogrodzenia świetlicy i budowa toalety.

Przewodniczący komisji poruszył temat dotyczący postawienia wiaty przystankowej przez MZK na terenie Witkowa Drugiego .

Sprawy zgłoszone przez radnych zostały zapisane przez wójta i na niektóre wójt udzielił odpowiedzi .

Wójt Gminy w formie informacyjnej przedstawił komisji następujące sprawy :

- sprawa dotycząca wyznaczenia terenu pod plac zabaw w miejscowości Rogowo ,
- drugą sprawę przedstawił zastępca wójta , a dotyczyła właścicieli działki położonej w Klepinie , którzy obecnie nie posiadają drogi dojazdowej , a sąsiadująca działka gminna mogłaby rozwiązać ten problem i tutaj dyskutowano nad różnymi rozwiązaniami .

Ad.9

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Bronisław Jurec podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie .

Protokołowała :
Z.Stoczkowska
Data sporządzenia :
2007.04.18

Przewodniczący Komisji
Bronisław Jurec
Data podpisania :
2007.05.