**Znak GKI.271.95.2018.GCh.**

**Zawiadomienie o wyborze ofert**

**Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Stargard**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty.

Część I Zamówienia:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto w zł. | Ilość punktów przyznanych w kryterium cena | Ilość punktów przyznanych za zaakceptowane klauzule | Łączna ilość zdobytych punktów |
| 3. | Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ErgoHestia S.A. Przedstawicielstwo Korporacyjne w Szczecinie ul. Zbożowa 4, 70-653 Szczecin | 224 721,45 zł | 60,00 | 19,6 | 79,6 |

Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano:

Oferta nr 3:

**Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A.**

Przedstawicielstwo Korporacyjne w Szczecinie

ul. Zbożowa 4, 70-653 Szczecin

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punków – 79,6 pkt (60,00 pkt w kryterium cena, 19,6 pkt w kryterium klauzule dodatkowe). Kryteria oceny ofert zostały określone w SIWZ: cena 60%, zaakceptowanie klauzul dodatkowych 40%. Oferta jest prawidłowa. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i wykazał brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

Z postępowania w części I nie został wykluczony żaden Wykonawca.

W postępowaniu w części I nie nastąpiło odrzucenie żadnej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w części I może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 2 ustawy pzp.

Część II Zamówienia:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto w zł. | Ilość punktów przyznanych w kryterium cena | Ilość punktów przyznanych za zaakceptowane klauzule | Łączna ilość zdobytych punktów |
| 1. | Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A.Oddział Sprzedaży Korporacyjnej Szczecin ul. Matejki 34, 70-530 Szczecin | 95 020,50 zł | 42,23 | 28 | 70,23 |
| 2. | Interrisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Oddział Szczecin ul. Firlika 41, 71-637 Szczecin | 88 595,40 zł | 45,29 | 33,20 | 78,49 |
| 3. | Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. Przedstawicielstwo Korporacyjne w Szczecinie, ul. Zbożowa 4, 70-653 Szczecin | 66 871,80 zł | 60 | 28 | 88 |
| 4. | Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, Oddział Bydgoszcz, ul. Unii Lubelskiej 40, 85-050 Bydgoszcz | 67 617,00 zł | 59,34 | 16,8 | 76,14 |

Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano:

Oferta nr 3:

**Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A.**

Przedstawicielstwo Korporacyjne w Szczecinie

ul. Zbożowa 4, 70-653 Szczecin

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punków – 88 pkt (60 pkt w kryterium cena, 28 pkt w kryterium klauzule dodatkowe). Kryteria oceny ofert zostały określone w SIWZ: cena 60%, zaakceptowanie klauzul dodatkowych 40%. Oferta jest prawidłowa. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i wykazał brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

Z postępowania w części II nie został wykluczony żaden Wykonawca.

W postępowaniu w części II nie nastąpiło odrzucenie żadnej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w części II może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp.

Część III Zamówienia:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto w zł. | Ilość punktów przyznanych w kryterium cena | Ilość punktów przyznanych za zaakceptowane klauzule | Łączna ilość zdobytych punktów |
| 4. | Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, Oddział Bydgoszcz, ul. Unii Lubelskiej 40, 85-050 Bydgoszcz | 12 480,00 zł | 60 | 0,00 | 60 |

Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano:

Oferta nr 4:

**Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych**

Oddział Bydgoszcz

ul. Unii Lubelskiej 40, 85-050 Bydgoszcz

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punków – 60,00 pkt (60 pkt w kryterium cena, 0,00 pkt w kryterium klauzule dodatkowe). Kryteria oceny ofert zostały określone w SIWZ: cena 60%, zaakceptowanie klauzul dodatkowych 40%. Oferta jest prawidłowa. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i wykazał brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

Z postępowania w części III nie został wykluczony żaden Wykonawca.

W postępowaniu w części III nie nastąpiło odrzucenie żadnej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w części III może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp.