

W SZCZECINIE

UCHWAŁA NR CCCLXXV.672.2017

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

W SZCZECINIE

z dnia 11 grudnia 2017 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2018-2028

Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Katarzyna Korkus – Przewodnicząca
2. Krystyna Goździk – Członek
3. Anna Suprynowicz – Członek

pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2018-2028, **z zastrzeżeniem** dotyczącym realizacyjności przedstawionej prognozy, **oraz uwagami** ujętymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2018-2028 został przedłożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przez Wójta Gminy w formie elektronicznej oraz w formie dokumentu w dniu 30 listopada br.

Odnosząc się do treści uchwały, Skład Orzekający proponuje, aby przedłożona uchwała dotyczyła uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej, a nie jej zmiany.

Wieloletnią prognozę finansową, w tym prognozę kwoty długu, sporządzono na lata 2018 – 2028, czyli na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co spełnia wymogi określone w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), zwanej dalej ustawą.

Projekt wieloletniej prognozy finansowej został sporządzony z zachowaniem wymogów określonych przepisem art. 226 ustawy w zakresie elementów, jakie prognoza powinna zawierać. Skład Orzekający zastrzega jednak, iż w jego ocenie wątpliwości budzi realizacyjność tej prognozy, wymagana wskazanym wyżej przepisem. Podstawą przedmiotowych wątpliwości są przyjęte wielkości dochodów i wydatków bieżących, w szczególności w latach 2018-2020. Szczegółowe dane dotyczące dynamiki wątpliwych wielkości prezentuje poniższa tabela.

2018 r.	Dynamika w stosunku do planu na 2017 r. (wg stanu na 30.09)	2019 r.	Dynamika w stosunku do planu na 2018 r.	2020 r.	Dynamika w stosunku do planu na 2019 r.
Dochody bieżące (bez środków UE)					
48 509 613,00	-6,0%	45 738 855,00	-5,7%	49 700 000,00	8,7%

Pozostałe wydatki bieżące (wydatki bieżące bez wynagrodzeń i pochodnych, wydatków związanych z funkcjonowaniem organów jst oraz wydatków na obsługę długu)					
22 655 075,70	-11,6%	22 333 155,00	-1,4%	23 580 000,00	5,6%
Wydatki na wynagrodzenia i pochodne					
16 280 328,15	10,5%	16 500 000,00	1,3%	15 300 000,00	-7,3%

Dodatkowo, wątpliwości Składu Orzekającego budzi wysokość planowanej na 2018 r. kwoty dochodów ze sprzedaży majątku (942 064,00 zł), które w poprzednich latach były wykonywane na znacznie niższym poziomie. I tak w 2014 r. przedmiotowe dochody wykonano w kwocie 147 085,80 zł, w 2015 r. – 196 096,01 zł, w 2016 r. – 201 679,85 zł i w III kwartale 2017 r. – 377 184,30 zł.

Wątpliwości dotyczące realistyczności przyjętych wielkości przekładają się również na ocenę zachowania zasady, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, zakazującej uchwalenia budżetu, którego realizacja spowoduje przekroczenie indywidualnego dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań. Zarówno dochody i wydatki bieżące, jak i dochody ze sprzedaży majątku mają istotne znaczenie dla wysokości tego wskaźnika.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający wskazuje na konieczność uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej z zachowaniem wymogu jej realistyczności, tj. dokonania stosownej korekty wielkości przyjętych w projekcie bądź wskazania objaśnień uzasadniających przedstawioną dynamikę.

Ponadto, Skład Orzekający zwraca uwagę, iż:

- suma wydatków inwestycyjnych wykazanych w pozycjach 11.4-11.6 nie powinna przekraczać kwoty wydatków majątkowych wykazanych w pozycji 2.2;
- wysokość wydatków krajowych związanych z realizacją zadań z udziałem środków unijnych (pozycja 12.5) powinna stanowić różnicę między ogólną kwotą wydatków na te zadania (pozycja 12.4) a kwotą finansowaną z UE (pozycja 12.4.1).

Realizując postanowienia art. 229 ustawy zapewniono zgodność wartości przyjętych w projekcie wieloletniej prognozy finansowej z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów.

Do wieloletniej prognozy dołączono objaśnienia przyjętych wartości, wymagane przepisami art. 226 ust. 2a ustawy.

W załączniku do uchwały o planowanych i realizowanych przedsięwzięciach, zgodnie z art. 226 ust. 3 ustawy, określono odrębnie dla każdego przedsięwzięcia wszystkie wymagane przepisem elementy. Skład Orzekający zwraca uwagę, że dla przedsięwzięcia oznaczonego liczbą porządkową 1.1.2.2 pn. „Budowa w ramach węzła przesiadkowego parkingu P&R wraz z urządzeniami związanymi z integracją transportu: 1. Przystanek Grzędzice” nieprawidłowo ustalono limit zobowiązań (864 529,00 zł) w kwocie przekraczającej wysokość planowanych do poniesienia wydatków (859 489,00 zł).

Zawarte w projekcie uchwały upoważnienia dla Wójta znajdują umocowanie w art. 228 ustawy.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Od opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, na podstawie przepisów art. 230 ust. 3, w związku z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, podlega opublikowaniu w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zmianami).

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Katarzyna Korkus