

W SZCZECINIE

UCHWAŁA NR CCCXLIII.679.2016

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

W SZCZECINIE

z dnia 13 grudnia 2016 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej gminy Stargard na 2017 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Katarzyna Korkus – Przewodnicząca
2. Mieczysław Kus – Członek
3. Anna Suprynowicz – Członek

pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej gminy Stargard na 2017 rok, **z uwagami** ujętymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej gminy Stargard na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie przez Wójta Gminy w dniu 29 listopada 2016 r., tj. po terminie określonym przepisem art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870), zgodnie z którym organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego powinien przedłożyć projekt do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Szczegółowość projektu uchwały budżetowej, uzasadnienia i materiałów informacyjnych odpowiada wymogom określonym uchwałą XLI/325/10 Rady Gminy Stargard Szczeciński z dnia 17 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami na ogół odpowiada wymogom określonym przepisami cytowanej wyżej ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, iż w § 10 pkt 4 uchwały ustalono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek w wysokości 60 000 zł z przeznaczeniem na udzielenie pożyczek z budżetu gminy, co jest niedopuszczalne w świetle przepisu art. 89 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienia dla organu wykonawczego zawarte w projekcie uchwały budżetowej nie budzą zastrzeżeń Składu Orzekającego, z wyjątkiem upoważnienia do udzielania zaliczek na wydatki do rozliczenia dla pracowników urzędu gminy (§ 13 pkt 5 uchwały). Dopuszczalność udzielania zaliczek pracownikom przez kierownika jednostki wynika z przepisów prawa, a zasady dotyczące ich udzielania powinny zostać uregulowane w procedurach wewnętrznych (organizacyjnych) jednostek.

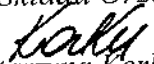
Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166, z późn. zm.).

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody na ogół zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.). Jednak w ocenie Składu Orzekającego, w stosunku do wydatków inwestycyjnych błędnie zastosowano czwartą cyfrę paragrafów. Z załącznika do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, dotyczącego realizowanych i planowanych do realizacji przedsięwzięć wynika, iż w 2017 r. planuje się realizację zadań finansowanych z udziałem środków unijnych w łącznej wysokości 744 639 zł. Z uzasadnienia do projektu uchwały wynika jednak, iż wszystkie inwestycje zaklasyfikowano w paragrafach oznaczonych czwartą cyfrą „0”, zamiast odpowiednio „7”, „8” lub „9”.

Projekt uchwały budżetowej na 2017 r. sporządzono zgodnie z zasadami określonymi przepisami art. 242 i art. 243 ustawy o finansach publicznych. Odnosząc się do zachowania drugiej z wymienionych zasad, Skład Orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 243 organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest zobowiązany uchwalić budżet, którego realizacja spowoduje zachowanie zasady, o której mowa w przepisie, nie tylko w roku budżetowym, ale również w każdym roku następującym po roku budżetowym. Projekt budżetu na 2017 r. zakłada zaciągnięcie kredytów w łącznej wysokości 8 600 000,00 zł, których spłata obciąży kolejne lata budżetowe. W projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy, przedłożonym wraz z projektem uchwały budżetowej, wykazano, iż spłata zaciągniętych wcześniej oraz planowanych do zaciągnięcia zobowiązań w latach 2017-2022 będzie następowała z zachowaniem zasady, o której mowa w art. 243, tj. relacja planowanych spłat rat do dochodów nie przekroczy dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań (dla pozostałego okresu prognozy, tj. lat 2023-2026 nie podano stosownych danych). Niemniej jednak należy mieć na uwadze, iż istotnym elementem wpływającym na wysokość dopuszczalnego wskaźnika, o którym mowa wyżej, są dochody ze sprzedaży majątku, które w projekcie budżetu na 2017 r. przyjęto w wysokości 1 002 021,00 zł. Kwota ta znacznie odbiega od wysokości dochodów o przedmiotowym charakterze wykonywanych w poprzednich latach budżetowych (2013 r. – 127 549,00 zł, 2014 r. – 148 485,08 zł, 2015 r. – w kwocie 196 096,01 zł, 30 września 2016 r. – 142 478,85 zł), a będzie ona miała wpływ na kształtowanie się dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań w latach 2018-2020. Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający zwraca uwagę, iż utrzymanie niższego od zakładanego wykonania dochodów ze sprzedaży majątku również w 2017 r. może spowodować, iż spłaty planowanych do zaciągnięcia kredytów będą skutkowały nadmiernym obciążeniem budżetów kolejnych lat, co może prowadzić do naruszenia zasady wynikającej z przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Katarzyna Korkus