

Załącznik Nr 15
do protokołu Nr VIII/19
z dnia 28 maja 2019 r.

Projekt

z dnia 17 maja 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR VIII/ /19
RADY GMINY STARGARD**

NR VIII/3/19

z dnia 28 maja 2019 r.

w sprawie skierowania wniosku do Prokuratury.

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r. poz. 506) oraz art. 5 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 740) w związku z art. 3 § 2 pkt 5, art.50 § 1 i art. 53 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), Rada Gminy Stargard uchwała co następuje:

§ 1. Postanawia się skierować do Prokuratury Rejonowej w Stargardzie wniosek w sprawie zawiadomienia Prokuratury, celem skierowania sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o stwierdzenie nieważności Uchwały Rady Gminy Stargard Nr V/52/19 z dnia 22 lutego 2019 r., w sprawie poboru podatku w drodze inkasa, określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wyznaczenia inkasentów opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2019 r., poz. 1287.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Wiesława Kuśnierz

Natalia Wiecek

radca prawny

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 kwietnia 2019 r. Radny Sebastian Janiak złożył wniosek formalny o podjęcie uchwały w sprawie zawiadomienia Prokuratury, celem skierowania sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o uznanie Uchwały Rady Gminy Stargard Nr V/52/19 z dnia 22 lutego 2019 r., w sprawie poboru podatku w drodze inkasa, określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wyznaczenia inkasentów opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2019 r., poz. 1287, jako nieważną z mocy prawa.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała powyższy wniosek pod głosowanie.

Rada Gminy Stargard w obecności 14 radnych obecnych na sali podczas głosowania, 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”, przedmiotowy wniosek przyjęła.

Wobec powyższego podjęcie uchwały uważa się za zasadne.