

## **Protokół nr 5/19**

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
w dniu 19 lutego 2019 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 12:03  
Zakończenie posiedzenia 14:00

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda witając wszystkich obecnych otworzył i prowadził posiedzenie.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło, Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska oraz Przewodnicząca Rady Gminy Stargard Wiesława Kuśnierz.

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obecnych było 4 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

### **AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda odczytał zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia przewodniczący komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję
3. Rozpatrzenie skargi – zbadanie zasadności zarzutów i wypracowanie stanowiska
4. Rozpatrzenie wniosku i wypracowanie stanowiska
5. Rozpatrzenie petycji i wypracowanie stanowiska
6. Sprawy różne
7. Zamknięcie posiedzenia komisji

### **AD 2. Zaopiniowanie projektów na sesję**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** poinformował, że wszyscy członkowie komisji zapoznali się z projektami uchwał przygotowanych pod obrady najbliższej sesji na dzień 22 luty 2019 roku, na wcześniejszych posiedzeniach komisji, w których uczestniczyli. Następnie komisja przystąpiła do opiniowania projektów jak niżej:

- **projekt uchwały Nr V/1/19 w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin w przedmiocie powierzenia wykonania zadania**

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały Nr V/2/19 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Witkowo Drugie**

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekty uchwał Nr V/3/19 w sprawie udzielenia dotacji celowej na remont zabytku**

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały Nr V/4/19 zmieniająca uchwałę Nr XII/109/11 Rady Gminy Stargard Szczeciński w sprawie ustanowienia pomników przyrody**

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały Nr V/5/19 w sprawie zmiany uchwały Nr XX/174/12 Rady Gminy Stargard Szczeciński z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych**

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały Nr V/6/19 w sprawie umieszczenia kamienia pamiątkowego upamiętniającego istnienie 27 Batalionu Radiotechnicznego**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** powiedział, że w uzasadnieniu tej uchwały brakuje mu stanowiska związanego z IPN-em, konkretnie ma na myśli ustawę dotyczącą zakazu propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego. Zapytał, czy nie powinno być w uzasadnieniu uchwały, że było badane pod tym kątem.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiadając na pytania radnego, poinformował, że Sekretarz Gminy zwróciła się z zapytaniem do nadzoru prawnego. Nie jest to objęte tą ustawą, natomiast pani z nadzoru prawnego powiedziała, że jeżeli byłoby takie podejrzenie lub wątpliwość to Wojewoda automatycznie występuje do IPN-u.

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały Nr V/7/19 w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso**

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały Nr V/8/19 w sprawie zwołania zebrań wiejskich**

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** zabierając głos, powiedział, że w dniu wczorajszym do gminy zwróciło się Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionów Pomerania o wskazanie przedstawicieli, którzy braliby udział w walnych zebraniach. W dniu dzisiejszym została przygotowana uchwała, ponieważ w późniejszym terminie może być za późno.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** pokrótce omówił uchwałę a następnie wprowadził uchwałę do porządku obrad.

- **projekt uchwały Nr V/9/19 w sprawie wyboru delegatów do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania**

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

### **AD 3. Rozpatrzenie skargi – zbadanie zasadności zarzutów i wypracowanie stanowiska**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** przypomniał, że 12 grudnia 2018 roku do Rady Gminy wpłynęło pismo mieszkańca Żarowa. Natomiast 28 stycznia 2019 roku wpłynęło drugie pismo o podobnej treści. Komisja sprawą się zajęła oraz próbowała rozpoznać gdzie jest problem, zastanawiając się czy dane pismo zakwalifikować, jako skargę czy wniosek. Przewodniczący poinformował, że 3 stycznia 2019 r., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji była na wizji lokalnej w Żarowie, w której uczestniczył skarżący wraz z synem, oraz pracownicy Urzędu Gminy Pan Julian Wójcik i Grzegorz Chełmiński. Na spotkaniu nie było radnego Sławomira Zabłockiego. Przewodniczący Komisji dodał, że trzeba zająć stanowisko czy skarga jest zasadna czy też nie.

**Radny Sebastian Janiak** powiedział, że w pewnej części jest skłonny przychylić się do stanowiska mieszkańca Żarowa, natomiast uważa, że zarzuty, które są opisane w skardze, są bezzasadne. Nie jest pewien jak traktować to pismo czy jest to skarga czy też wniosek.

Następnie **Radny Sebastian Janiak** pokrótce omówił sprawę przesłanych pism od mieszkańca Żarowa. Omówił sytuację umieszczenia zbiornika w projekcie na przebudowę drogi Grzędzice – Żarowo, oraz rozmieszczonych drenów.

**Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz** zapytała czy ten zbiornik wiąże się, jako z tymi faktami dotyczącymi zalewania tych domków?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że nie, ponieważ jest to planowany zbiornik do odwodnienia drogi.

**Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz** zapytała, kiedy był planowany.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że był projektowany w zeszłym roku, a zalewanie w zeszłym roku nie miało miejsca

**Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz** odniosła się do rozbudowy drogi między Grzędzicami a Żarowem, powiedziała, że problem trwa od lat. Jednocześnie poinformowała, że rok wcześniej jak była rozpatrywana ta skarga to pojawiły się dwa tematy. Po pierwsze, że mieszkańców zalewa droga, po drugie, że Gmina bezzasadnie wydała warunki zabudowy. Zostało wtedy ustalone, że droga nie zalewa, ale poprzedni Wójt podjął decyzję, aby mieszkańcom pomóc. Zapytała, czy ten zbiornik to ta pomoc dla mieszkańców, czy jest to stały temat dotyczący poprawy tej drogi.

**Radny Sebastian Janiak** przeczytał stanowisko referatu GKI, Kierownika Beaty Wilk w sprawie konsultacji.

Następnie odbyła się dyskusja na temat prywatnej nieruchomości skarżących, oraz w sprawie zalewania drogi.

**Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz** odniosła się do poprzedniej kadencji Rady powiedziała, że komisja rozpatrując skargi brała pod uwagę to, czy Gmina swoim działaniem przekroczyła swoje uprawnienia albo nie dopełniła obowiązku. Na tą sprawę trzeba patrzeć też pod tym kątem. W fazie projektowej nic się nie zadziało. Zapytała, czy ktoś w tej sprawie przekroczył uprawnienia lub nie dopełnił obowiązku.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** odpowiedział, że nie. Jednocześnie odniósł się do szkolenia dotyczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz art. 234 kpa, zgodnie, z którym w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Wobec powyższego pismo powinno zostać odesłane według właściwości do organu. W tym przypadku są to Wody Polskie. Przewodniczący wywnioskował, że w tym momencie Gmina nie powinna się ustosunkować do tego, czy to pismo jest zasadne, czy też nie, tylko przekazać według właściwości do Wód Polskich.

W toku dyskusji Komisja ustaliła stanowisko, że nie jest to skarga i należy to pismo przekazać według właściwości do Wód Polskich.

#### **AD 5. Rozpatrzenie petycji i wypracowanie stanowiska**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** odczytał dwa pisma skierowane do Komisji. Pierwsze pismo od trzech mieszkańców Grzędzic, drugie pismo od jednego mieszkańca tej samej miejscowości. Sprawa dotyczy budowy ronda u zbiegu ulic Gryfa, Lipowej i Przedwiośnie.

**Radny Sebastian Janiak** przeczytał stanowisko Referatu GKI, Kierownika Beaty Wilk w sprawie konsultacji dotyczące przebudowy drogi gminnej.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** powiedział, że tam trwają już prace, ale jego interesowało, w jakiej formie ludzie zostali poinformowani.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że na spotkaniu konsultacyjnym wszystko było wyjaśnione, a odnośnie ronda nikt nie wniósł uwag.

**Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz** zapytała, jakie są procedury rozpatrywania petycji, jak to było przedstawione na szkoleniu.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** powiedział, że trzeba poinformować jak sprawa zostanie załatwiona w formie uchwały. Jednocześnie dodał, że petycja musi być rozpatrzona w terminie 3 miesięcy, ale jeżeli jest taka możliwość to niezwłocznie.

**Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz** zapytała, z czego wynika, że uchwała musi być podjęta?

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** odpowiedział, że jest ustawa o petycjach. O tym czy jest to petycja decyduje treść, nie nazwa pisma.

W toku dyskusji Komisja ustaliła stanowisko, że jest to pismo, ale należy zasięgnąć jeszcze w tej sprawie opinii radcy prawnego jak tę sprawę rozstrzygnąć. Jeżeli jednak będzie to petycja, wówczas trzeba przygotować odpowiedni projekt uchwały z odmową jej uwzględnienia i uzasadnieniem przedstawionym w wyjaśnieniach przedłożonych przez referat GKI. Następnie Komisja dyskutowała o tym czy adresat petycji jest właściwy. Gdyby adresat petycji, do którego została ona wniesiona byłby niewłaściwy, to należałoby przesłać ją według właściwości, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** o godzinie 13:35 ogłosił 15 minutową przerwę.

#### **AD 4. Rozpatrzenie wniosku i wypracowanie stanowiska**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** poinformował, że do rady gminy wpłynął wniosek od rady rodziców Szkoły Podstawowej w Strachocinie, dotyczący warunków socjalnych, które panują w szkole. Z prośbą czy też sugestią, aby inwestycja rozbudowy w pierwszej kolejności poczyniona była w Strachocinie, ponieważ jest to pilna potrzeba.

**Radny Sebastian Janiak** powiedział, że nie ma wątpliwości, że wniosek jest zasadny i potrzeba jest pilna w rozpoczęciu modernizacji i rozbudowy szkoły w Strachocinie, większa nawet niż w Grzędzicach.

Dyskusja na temat rozbudowy i modernizacji szkół na terenie gminy.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** powiedział, że na chwilę obecną prowadzone są działania celem podjęcia wypracowania oraz rozwiązań celem poprawy warunków wszystkich uczniów w gminie. Jednocześnie przewodniczący odniósł się do stołówek w szkołach na terenie gminy. Powiedział, że można dostać dofinansowanie na urządzenie takiej stołówki 25 000,00 zł, a na wznowienie działalności zamkniętej kuchni bądź na uruchomienie kuchni 80 000,00 zł. W naszej sytuacji odrzucając Strachocin, ponieważ nie ma pomieszczenia, które można by było zaadoptować i pozyskać pieniądze. Dla gminy korzystniejsze by było unowocześnienie stołówek szkolnych. Mamy 4 szkoły gdzie na każdą można by było przeznaczyć 25 000,00 zł.

Dyskusja na temat wyposażania szkół gminnych.

**Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz** powiedziała, że rozbudowa kuchni wiąże się z zatrudnieniem kucharek i sprzątaczek

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odniósł się do wypowiedzi radnej i powiedział, że to nie tylko wyposażenie, to są też ludzie, którzy będą musieli być zatrudnieni, jest to wtedy wyższy koszt.

**Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** odniósł się do punktu 4 i powiedział, że będzie podjęta uchwała i wniosek jest zasadny. Na chwilę obecną są prowadzone działania celem podjęcia wypracowania optymalnych rozwiązań dla wszystkich szkół gminnych.

#### AD 6. Sprawy różne

**Radny Sebastian Janiak** zapytał, co w sprawie przeniesienia Ośrodka Administracji Szkół i możliwości zaadoptowania strychu nad Urzędem Gminy.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że gmina nie zdąży przed rozpoczęciem roku szkolnego zaadoptować strychu, ponieważ są potrzebne pieniądze i że nie zna kosztów. Uważa, że pomysł jest dobry tylko chodzi o kwestie realizacji.

Następnie **Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** zapytał, kto jest właścicielem tego budynku i tego strychu.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że są to części wspólne i udziały gminy, apteki, geodezji i ośrodka dokumentacji geodezyjnej. Gmina ma najwięcej udziałów.

Dyskusja na temat lokalizacji dla OASu oraz adaptacji strychu budynku Urzędu Gminy.

#### AD 7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Paweł Żmuda

Protokołowała:

Ewa Misztela

Protokół sporządziła z nagrania posiedzenia Komisji:

Katarzyna Gil