

Protokół nr 15/20

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 25 lutego 2020 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 12:15

Zakończenie posiedzenia 14:33

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur oraz Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska.

W części posiedzenia uczestniczyła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk.

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obecnych było 3 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda odczytał zaproponowany porządek posiedzenia. Następnie Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do proponowanego porządku.

Wobec braku innych uwag do proponowanego porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie, tj. 3 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji:
 - z dnia 16 grudnia 2019 r.;
 - z dnia 22 stycznia 2020 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 lutego 2020 r.
4. Rozpatrzenie skarg.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

AD 2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji z dnia 16 grudnia 2019 r. i 22 stycznia 2020 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponował przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji w dniu 16 grudnia 2019 r. oraz w dniu 22 stycznia 2020 r. bez odczytywania.

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” przyjęła Protokół nr 13/19 z posiedzenia komisji w dniu 16 grudnia 2019 r. oraz 14/20 z posiedzenia komisji w dniu 22 stycznia 2020 r. bez odczytywania.

AD 3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 lutego 2020 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda poinformował, że wraz z radnym Sławomirem Zabłockim zapoznali się z projektami uchwał przygotowanych pod obrady najbliższej sesji na wcześniejszych posiedzeniach komisji, w których uczestniczyli. Następnie komisja przeszła do opiniowania projektów uchwał jak niżej:

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/1/20 w sprawie wyboru uzupełniającego ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie na kadencję lat 2020 -2023**

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda poinformował, że zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających ławników na kadencję lat 2020-2023 na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2020 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę na ławnika. Natomiast radni swoje stanowisko wyrażą na sesji i dokonają wyboru w głosowaniu tajnym.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/2/20 w sprawie zwołania zebrania wiejskiego**

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda przypomniał, że ze względu na rezygnację sołtysa sołectwa Witkowo Pierwsze z pełnionej funkcji, ma być zwołane zebranie wiejskie w celu przeprowadzenia wyborów uzupełniających sołtysa tego sołectwa.

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/3/20 w sprawie wystąpienia Gminy Stargard ze Stowarzyszenia Stargardzkiej Organizacji Turystycznej**

Wójt Gminy Jerzy Makowski poinformował, że na posiedzeniach wcześniejszych komisji, wszystkie komisje wniosowały, aby ściągnąć z porządku obrad sesji ten projekt uchwały, i przedłożyć na następną sesję po przedstawieniu informacji na temat funkcjonowania Stowarzyszenia Stargardzkiej Organizacji Turystycznej i sprawdzeniu jakie są korzyści z członkostwa Gminy w Stowarzyszeniu.

Następnie Komisja dyskutowała na temat składek członkowskich i korzyści z członkostwa w stowarzyszeniu.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 3 głosami „za” przegłosowała wniosek o ściągnięcie przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad sesji.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/4/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/5/20 w sprawie uchylecia uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów dotyczących zasad i trybu udzielania dotacji celowych w zakresie ochrony środowiska ze środków budżetu gminy Stargard Szczeciński**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/6/20 w sprawie określenia kryteriów rekrutacji na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Sownie, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Stargard**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/7/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Stargardzkiemu na zrealizowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa i budowa drogi nr**

1709Z Stargard – Sowno wraz z budową ścieżki rowerowej i chodników. Etap Am – przejście przez miejscowość Sowno”

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu wywiązała się dyskusja na temat zakresu umowy. Następnie Przewodniczący Komisji odniósł się do odpowiedzi na swoją interpelację odnośnie drogi gminnej w Pęzinie. Droga ta przed przekazaniem na mienie gminy była remontowana przez Powiat. Przewodniczący Komisji odniósł się do fragmentu tej odpowiedzi zgodnie z którą „W odniesieniu do zapisów zawartych w umowie dotyczącej przejęcia powyższej drogi powiatowej, w przypadku zawierania podobnych porozumień lub umów w przyszłości zostanie zwrócona szczególna uwaga na zapisy dotyczące zabezpieczenia praw Gminy w sytuacjach ustalających dodatkowe warunki jej realizacji. Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda przypomniał, iż w tej interpelacji zarzucił, że Gmina nie należycie zadbała o swoje prawa, ponieważ umowa z Powiatem nie doprecyzowała, co się kryje pod pojęciem remont drogi. Dlatego też przestrzega, aby na przyszłość przy podpisywaniu umowy z Powiatem zwrócić na to uwagę.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że w propozycji umowy z Powiatem nie ma zapisu o częściowym utwardzeniu pobocza, o który to zapis zwrócił się z prośbą do Powiatu. W odpowiedzi Powiat poinformował, że takiego zapisu nie doda do umowy.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda powiedział, że w takiej formie umowa ta nie jest do przyjęcia. **Wójt Gminy** obiecał, że jeszcze raz podejmie próbę, aby ten zapis znalazł się w umowie, a odpowiedź Powiatu postara się przedstawić na sesji.

Wobec powyższego wywiązała się dyskusja na temat proponowanej umowy na dotacje dla Powiatu i zakresu prac, które ma ona obejmować. W trakcie dyskusji Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że gdyby ten zapis miałby znaleźć w umowie to wówczas pewnie dotacja byłaby większa.

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XV/8/20 w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska omówiła projekt uchwały i wyjaśniła, że zwiększa się wydatki na Tychowo, wprowadza się to, co nie zostało wykorzystane na Sowno. Wprowadza się dotacje na drogę w Grzędzicach, na termomodernizację w Sownie i kompleks boisk Ulikowo i Pęzino, które nie zostały otrzymane w roku poprzednim roku. Ponadto zwiększa się wydatki o kwotę 30 tys. zł na zmianę zakresu dokumentacji na rozbudowę pomieszczeń II piętra na ulicy Bydgoskiej.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda zwrócił uwagę, że Gmina nie otrzymała jeszcze tego II piętra. Odpowiadając **Wójt Gminy** wyjaśnił, że pojawi się uchwała na przejęcie tej części II piętra na ulicy Bydgoskiej, gdyż uzyskał informacje od osoby odpowiedzialnej ze strony Starostwa, potwierdzające doniesienia medialne, że Wojewoda przekaze przedmiotową część nieruchomości i wkrótce Gmina otrzyma stosowne dokumenty w tej sprawie. Stąd też propozycja, aby dokumentacją projektową objąć również tę część II piętra, jako rozszerzenie i kontynuacja umowy na dokumentację projektową wcześniej przejętego piętra I budynku na ulicy Bydgoskiej. **Wójt Gminy** dodał, że po uzyskaniu informacji o wysokości kosztorysu, podjął decyzję, iż temat remontu tych lokali będzie kontynuowany. Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że argumentem, który przemawia za kontynuowaniem tego tematu jest brak pomieszczeń dla pracowników GOPS.

Kontynuując omawianie projektu uchwały Skarbnik wyjaśniła, że zwiększa wydatki na termomodernizację szkoły w Sownie oraz wydatki o kwotę 50 tys. zł na zmianę dokumentacji na szkołę w Strachocinie. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeżeli chodzi o termomodernizację

szkoły w Sownie to dokonuje się zmiany zakresu środków biorących udział w projekcie ze środkami własnymi. Kolejno Skarbnik omówiła szczegółowo zmiany w dochodach i wydatkach. Następnie Skarbnik Gminy poinformowała o zwiększeniu środków na budowę świetlicy w Tychowie o kwotę 770 tys. zł i jednocześnie dodała, że będzie jeszcze brakować ok. 250 tys. zł, o które trzeba będzie jeszcze zwiększyć to zadanie w tym zakresie, jaki jest po przeprojektowaniu, po ograniczeniu zagospodarowania terenu i nie dokończeniu szatni sportowej.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda zwrócił uwagę, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu, nie pojawił się temat, iż nie będzie szatni sportowej.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że temat pojawił się, kiedy Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk tłumaczyła radzie, jak rada interweniowała, że świetlica jest zbyt droga, żeby zmniejszyć koszty świetlicy.

Wobec pytań radnych Wójt Gminy poprosił na posiedzenie Kierownika Referatu GKI Beatę Wilk, aby wyjaśniła i udzieliła odpowiedzi na pytania dotyczące zakresu inwestycji w Tychowie.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda poinformował, iż radni nie mieli wiedzy o tym, że nie będzie wykończona część sportowa i prosił przybyłą na posiedzenie Kierownik Referatu GKI o wyjaśnienie tego zagadnienia.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk wyjaśniła, iż w tamtym roku, kiedy radni podejmowali dyskusję na temat świetlicy była mowa, aby obniżyć koszty na to zadanie i zdejmować to, co można, żeby zmieścić się w kwocie, która jest. W tamtym roku w budżecie było zaplanowane ok. 970 tys. zł, w tym roku ok. 370 tys. zł i żeby tych kwot nie przekraczać, nie wydawać więcej, ponieważ są inne potrzeby. Wówczas była mowa, że zostanie wyjęte z tego zakresu zagospodarowanie terenu oraz była mowa o ograniczeniu wykonania pomieszczeń sportowych i skupieniu się na części świetlicowej, po to by zaczęło to funkcjonować. Kierownik Referatu GKI dodała, że jest też w części świetlicowej jedno pomieszczenie wstępnie przeznaczone pod filię biblioteki.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda odnosząc się do wypowiedzi Kierownika Referatu GKI powiedział, że pamięta jak Kierownik i mówiła o obniżeniu kosztów poprzez zmianę materiałów wykończenia, które pierwotnie w kosztorysie były na wysokim poziomie, natomiast nie słyszał nic o obiekcie sportowym.

Kierownik Referatu GKI Beata Wilk powiedziała, że na początku ubiegłego roku wyjaśniała radnym, że pierwszy kosztorys na to zadanie w całości to było ponad 3,5 mln zł. Jeżeli takie pieniądze byłyby przeznaczone na tą bryłę to można z niej obniżyć pół mln zł kosztów. Czyli została kwota 3 mln zł. Została już wydana kwota 1,2 mln zł na tą bryłę i nadal potrzebne są 2 mln zł, żeby rozmawiać o zakończeniu tej inwestycji. Kierownik dodała, że mówiła to radnym na kilku spotkaniach, że bez 2 mln zł nie ma możliwości, żeby tą inwestycję zakończyć, przy oszczędzaniu na materiałach równocześnie. Komisja Rewizyjna prowadziła kontrolę, tej inwestycji i tam wprost było udokumentowane, że nie da się tego inaczej zakończyć.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda stwierdził, że do niego nie dotarła informacja, że nie będzie tej szatni i myślał, że traktuje się ten budynek, jako całość. Następnie zapytał, w jakiej proporcji jest świetlica w stosunku do szatni.

Kierownik Beata Wilk odpowiedziała, że na dokończenie szatni potrzebne jest 50% kosztów świetlicy na wykonanie pomieszczeń szatni sportowej. W stosunku do całości kosztorysu jest to proporcja ok. 65 % świetlica i 35 % szatnia. Czyli na wykończenie szatni sportowej potrzebne jest 500 - 600 tys. zł. Kierownik dodała, że Gmina będzie chciała przygotować

wniosek do Wojewody i Ministra Sportu na część sportową na bazie tych kosztorysów, które wpłynęły do pierwszego postępowania przetargowego.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda zapytał, jaki był sens ogłaszania przetargu w styczniu, w sytuacji, gdy Gmina dysponowała 340 tys. zł, czy było to takie badanie rynku?

Kierownik Beata Wilk odpowiedziała, że jeśli chodzi o zakres to można to tak po części określić, dlatego, że spodziewano się, iż ceny będą niższe i można było szerszy zakres tego zadania zrobić. Niestety to się nie udało. Natomiast na grudniowych komisjach była deklaracja ze strony radnych, że te 970 tys. zł niewykonane w roku ubiegłym zostanie przeniesione na ten rok do budżetu i dlatego wartość środków możliwych do wydatkowania kształtowała się w granicach tych niecałych 1,4 mln zł. To była jakby maksymalna kwota, jaką radni określili, aby przeznaczyć na dokończenie tego zadania.

Skarbnik Gminy dodała, że na tej podstawie była możliwość ogłoszenia przetargu. Nie było natomiast możliwości podpisania jeszcze umowy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie podpisał umowy, ponieważ nie było zabezpieczenia środków w budżecie i dlatego unieważnił przetarg.

Kolejno wywiązała się dyskusja na temat przetargu. Skarbnik Gminy przypomniała, że wiadomo, iż do tego stanu, o jakim powiedziała Kierownik Beata Wilk potrzebne będzie jeszcze 250 tys. zł. Skarbnik dodała, że można nie robić tej zmiany i poczekać do czasu, aż pojawią się wolne środki i wówczas je wprowadzić na to zadanie, ale to spowoduje znowu przesunięcie wykonania zadania w czasie.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda ponownie stwierdził, że nie wiedział o szatni, czy ogólnie o części sportowej i dodał, że może inni radni mieli wiedzę na ten temat, ale on nie miał. Kolejno odniósł się do wcześniejszej informacji o filii biblioteki i zapytał, skąd miałyby być ona przeniesiona.

Kierownik Referatu GKI Beata Wilk wyjaśniła, że była to propozycja utworzenia nowej filii biblioteki. **Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** powiedział, że ma on jeszcze inną propozycję. Gdy świetlica zostanie zakończona, przenieść do niej z Klepina siedzibę Biblioteki Gminnej, a w świetlicy w Klepinie otworzyć Publiczne Przedszkole.

Następnie **Kierownik Referatu GKI Beata Wilk** podsumowując informacje na temat budowy świetlicy w Tychowie, potwierdziła, że na jej zakończenie potrzeba łącznie 1,4 mln zł. Kierownik odnosząc się do pytania o źródła ogrzewania świetlicy, wyjaśniła, że będzie ono gazowe. W tej chwili z butli zewnętrznej z możliwością podłączenia do gazu ziemnego, jak się pojawi sieć, ponieważ jest plan budowy gazociągu.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Komisji podziękował Kierownik Beacie Wilk za przedstawione wyjaśnienia.

Komisja 1 głosem „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Kolejno po pytaniach radnych Skarbnik Gminy wyjaśniła i omówiła skutki mogące pojawić się, gdyby uchwała nie została podjęta.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/9/20 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2020-2031**

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska wyjaśniła, że wszystko, co dotyczyło zmian budżetu znajduje odzwierciedlenie w projekcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej plus urealnienie kwot z pierwszej strony załącznika, czyli dochody ogółem, dochody majątkowe, wydatki, wydatki majątkowe, bieżące, ponieważ były już zmiany zarządzeniami wójta. Zostały wprowadzone zarządzeniami dotacje od Wojewody. Dlatego trzeba urealnić dochody i wydatki w wieloletniej prognozie finansowej.

Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały następująco 1 głosem „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

AD 5. Sprawy różne

Radny Paweł Szutkowski odnosząc się do informacji z oceną funkcjonowania między innymi klubów sportowych, zwrócił uwagę, że nadal nie ma Skalina w wykazie klubów sportowych z obiektami z działających na terenie gminy, ponieważ nie ma dalej umowy na boisko.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że zajmie się osobiście i wyjaśni sprawę. Jednocześnie Wójt Gminy poinformował, że w tym roku do konkursu o dotacje nie przystąpiły kluby z Sowna, Koszewa i Witkowa.

Na pytanie Przewodniczącego Komisji o kryteria uzyskania dotacji oraz od czego zależy jej wysokość, Radny Paweł Szutkowski wyjaśnił, że między innymi to szeroki opis merytoryczny, zakres działania z poprzedniego roku, ilość grup sportowych.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda odnosząc się do informacji o działalności międzysesyjnej wójta, poprosił o wyjaśnienie, czego dotyczy informacja z referatu GKI o przygotowaniu korekty wniosku o przyznanie pomocy dla operacji typu Gospodarka wodno – ściekowa. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że chodzi tu o ujęcie wody w Ulikowie.

Kolejno **Przewodniczący Komisji** ponownie odnosząc się do informacji międzysesyjnej poprosił o wyjaśnienie w sprawie przeprowadzonego postępowania dotyczącego zamówienia w referacie Planowania Przestrzennego na sporządzanie projektów decyzji o warunkach zabudowy oraz o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że musi być przeprowadzone postępowanie, aby wybrać urbanistę, który przygotowuje projekty decyzji, ponieważ musi być to osoba z uprawnieniami. Wójt dodał, że jest również Komisja Urbanistyczna.

W następstwie podjętego tematu komisja dyskutowała o miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i kwestii kategorii dróg.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poprosił o wyjaśnienie informacji odnośnie weryfikacji osób oraz deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że weryfikowane rozbieżności pomiędzy posiadanymi danymi, a danymi wynikającymi ze złożonych deklaracji oraz braku deklaracji. Zastępca Wójta poinformowała, że jest złożonych około 4 tys. deklaracji i są one weryfikowane na bieżąco.

Radny Sławomir Zabłocki przekazał, że mieszkańcy części Barzkowic zgłosili problem braku odbioru odpadów BIO. **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że mogła być nie właściwa zawartość worków. Pracownicy firmy odbierającej odpady sprawdzają, co zawierają worki BIO. Zastępca Wójta dodała, że zgłoszenie to zostanie sprawdzone.

Następnie radni dyskutowali na temat segregacji i odbioru odpadów oraz problemów zgłaszanych przez mieszkańców w tym w szczególności odpadów BIO.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda zapytał, czy będą podjęte jakieś kroki, aby zarządzenia wydane przez wójta, były publikowane na stronie BIP, ponieważ wcześniej Pani Sekretarz to deklarowała. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że ten temat jest w trakcie realizacji.

Radny Sławomir Zabłocki zapytał, o co dalej z bukiem leżącym na ścieżce w parku Barkowicach oraz zwrócił uwagę na problem z występowaniem dużej ilości posuszu wśród świerków rosnących w parku. **Wójt Gminy** odpowiedział, że jeżeli chodzi o leżące drzewo to

ze względu, na problem z jego pocięciem i brakiem wartości technicznej, najlepszym rozwiązaniem będzie przeciągnięcie go w takie miejsce, aby ono zmurszało. Natomiast, jeżeli chodzi o posusz wśród świerków **Zastępca Wójta Gminy** wyjaśniła, że teren parku jest objęty ochroną konserwatorską i na wycinkę zgodę musi wydać konserwator. **Radny Sławomir Zabłocki** dodał, że przyczyną takiego stanu świerków jest szkodnik kornik drukarz.

Kolejno **Radny Sławomir Zabłocki** przypomniał o problemie z poboczami drogi powiatowej w Barzkowicach w kierunku stacji PKP, ponieważ pobocze jest wysokie i piesi nie mają jak przejść zwłaszcza po opadach deszczu oraz na wyjeździe w kierunku Marianowa, gdzie na łuku drogi skarpa osuwa się na asfalt. **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** odpowiedziała, że Gmina zgłosi te problemy do zarządcy, czyli Powiatu.

AD 4. **Rozpatrzenie skarg**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się zapoznaniem z opiniami prawną dotyczącą pism złożonych przez mieszkańców z Poczernina, a następnie Komisja zapoznała się z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Zachodniopomorskiego w odniesieniu do uchwały Nr XIV/142/20 Rady Gminy Stargard z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie przekazania według właściwości skargi mieszkańców gminy Stargard.

AD 6. **Zamknięcie posiedzenia komisji**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Paweł Żmuda

Protokołowała:

Ewa Misztela