

Protokół nr 14/20
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 21 stycznia 2020 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 12:03
Zakończenie posiedzenia 13:46

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak oraz Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska.

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obecnych było 3 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda odczytał zaproponowany porządek posiedzenia i nim przystąpił do jego zatwierdzenia, poinformował, że w międzyczasie wpłynęła skarga mieszkańców z Poczernina i zaproponował, aby dodać do porządku punkt dotyczący rozpatrzenia tej skargi. Następnie Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do proponowanego porządku.

Wobec braku innych uwag do proponowanego porządku posiedzenia przewodniczący komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie, tj. 3 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 23 stycznia 2020 r.
3. Rozpatrzenie skargi.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 23 stycznia 2020 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda poinformował, że wszyscy członkowie komisji zapoznali się z projektami uchwał przygotowanych pod obrady najbliższej sesji na wcześniejszych posiedzeniach komisji, w których uczestniczyli. Następnie komisja przeszła do opiniowania projektów uchwał jak niżej:

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/1/20 w sprawie użytku ekologicznego pn. „Dolina rzeki Iny II”**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/2/20 zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/272/2006 Rady Gminy Stargard Szczeciński w sprawie ustanowienia pomników przyrody**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/3/20 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Stargard do zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie informacji o kandydatach na ławników w wyborach uzupełniających ławników na kadencję lat 2020-2023**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/4/20 w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających ławników na kadencję lat 2020-2023**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/5/20 w sprawie wystąpienia Gminy Stargard ze Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/6/20 w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin w przedmiocie powierzenia wykonania zadania**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/7/20 zmieniającej Uchwałę Nr XIV/128/12 Rady Gminy Stargard Szczeciński z dnia 3 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda poinformował, że wątpliwości, co do zapisu w projekcie uchwały w paragrafie 3 odnośnie jej wejścia w życie i obowiązywania ma Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak i poprosił go wyjaśnienie w tej sprawie.

Nim Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił swoje stanowisko, została odczytana opinia Radcy Prawnego zgodnie, z którą w odniesieniu do wstecznej, w stosunku do daty wejścia w życie mocy obowiązującej uchwały, to w świetle zasady demokratycznego państwa prawnego zawartej w Konstytucji RP zakazane jest stanowienie działających wstecz przepisów nakładających obowiązki na adresatów norm prawnych. W tym przypadku przyznaje się. Dlatego projektowana data wejścia w życie uchwały nie jest niezgodna z prawem, choć oczywiście, jeśli taka będzie wola Rady, można z mocy wstecznej obowiązywania przepisów zrezygnować.

Natomiast Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak wyjaśnił, że nie zgadza się z tą interpretacją. Zgodziłby się z tym stanowiskiem gdyby to było uchwalenie ekwiwalentu gdyż jest to prawo, a w tym przypadku jest to zmiana stawki. Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odniósł się również do orzeczenia Sądu Administracyjnego w Szczecinie, rozstrzygającego w zakresie właśnie ekwiwalentu w Gminie Stargard po złożonej skardze w 2008 roku na uchwałę i odczytał jego uzasadnienie. Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak podsumowując wyjaśnił, że jego stanowisko jest takie, że zapis paragrafu 3 powinien brzmieć „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.”

Komisja zgodziła się z tym stanowiskiem i jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/8/20 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Stargard na rok szkolny 2019/2020**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Odpowiadając na pytanie radnego Sławomira Zabłockiego o liczbę dzieci w Gminie obecnie dowożonych przez rodziców, Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że do tej pory było dwoje dzieci.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/9/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów ewidencyjnych Grzędzice, gmina Stargard**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/10/20 w sprawie określenia wstępnej lokalizacji przystanków dla autobusowej komunikacji publicznej na terenie Gminy Stargard**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/11/20 w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.**

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/12/20 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców gminy Stargard**

Komisja rozpoczęła dyskusję od informacji na temat wyniku opiniowania na posiedzeniach wcześniejszych komisji, a następnie dyskusja dotyczyła wypracowanego przez nią stanowiska w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak powiedział, że Zastępca Wójta Gminy przyznał się, że nie dopełnił obowiązku poinformowania Wójta i Rady Gminy, co jest potwierdzone we wpisie w jego oświadczeniu umieszczonym na jego stronie w Internecie oraz w radio.

Radny Sławomir Zabłocki przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, Przewodnicząca zwróciła uwagę na zapisy w paragrafie 1, aby je zmienić, gdyż jest to jakby zarzut. Komisja Rewizyjna zaproponowała następującą zmianę:

„§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańców gminy Stargard z dnia 26 listopada 2019 r., w przedmiocie ustalenia, czy Zastępca Wójta Pan Marek Gardygajło reprezentując Urząd Gminy Stargard w Związku Gmin Dolnej Odry, nie dopełnił ciężącego na nim obowiązku poinformowania Wójta oraz Rady Gminy o podjętej w ZGDO uchwale, Rada Gminy Stargard uznaje skargę za zasadną.

2. Postanawia przekazać do Prokuratury Rejonowej w Stargardzie skargę mieszkańców Gminy Stargard w zakresie dotyczącym zbadania, czy pełniący funkcję Zastępcy Wójta Gminy Stargard Pan Marek Gardygajło popełnił przestępstwo z art. 231 §1 lub §3 Kodeksu karnego, przez co doprowadził do niekorzystnego w skutkach budżetowych rozstrzygnięcia na szkodę blisko 500 tys. złotych.”

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda następnie odczytał propozycje zmian treści zapisów w przedmiotowym projekcie uchwały, nad którymi następnie dyskutowała komisja.

W następstwie dyskusji Komisja dokonała zmiany w projekcie przedmiotowej uchwały paragrafie 1 z zapisu:

„§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańców gminy Stargard z dnia 26 listopada 2019 r., w przedmiocie ustalenia, czy Zastępca Wójta Pan Marek Gardygajło reprezentując Urząd Gminy Stargard w Związku Gmin Dolnej Odry, nie dopełnił ciężącego na nim obowiązku poinformowania Wójta oraz Rady Gminy o podjętej w ZGDO uchwale, przez co doprowadził do niekorzystnego w skutkach budżetowych rozstrzygnięcia na szkodę blisko 500 tys. złotych, Rada Gminy Stargard uznaje skargę za zasadną.

2. Postanawia przekazać skargę mieszkańców Gminy Stargard do Prokuratury Rejonowej w Stargardzie celem zbadania, czy pełniący funkcję Zastępcy Wójta Gminy Stargard Pan Marek Gardygajło popełnił przestępstwo z art. 231 §1 lub §3 Kodeksu karnego”

na

„§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańców gminy Stargard z dnia 26 listopada 2019 r., w przedmiocie ustalenia, czy Zastępca Wójta Pan Marek Gardygajło reprezentując Urząd Gminy Stargard w Związku Gmin Dolnej Odry, nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku poinformowania Wójta oraz Rady Gminy o podjętej w ZGDO uchwale. Rada Gminy Stargard uznaje skargę za zasadną.

2. Postanawia przekazać do Prokuratury Rejonowej w Stargardzie skargę mieszkańców Gminy Stargard w zakresie dotyczącym zbadania, czy pełniący funkcję Zastępcy Wójta Gminy Stargard Pan Marek Gardygajło popełnił przestępstwo z art. 231 §1 lub §3 Kodeksu karnego, przez co mógł doprowadzić do niekorzystnego w skutkach budżetowych rozstrzygnięcia na szkodę blisko 500 tys. złotych.”

Kolejno Komisja dyskutowała nad formą, w jakiej ma być zmieniony przedmiotowy projekt uchwały oraz odpowiednio zmian w uzasadnieniu.

Następnie **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** poddał do głosowania projekt uchwały wraz z zaproponowanymi zmianami.

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z zaproponowanymi zmianami.

Następnie Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ogłosił przerwę w posiedzeniu komisji od godz. 13.00 do godz. 13.20 i po przerwie wznowił posiedzenie komisji.

AD 3. Rozpatrzenie skargi

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda poinformował, iż w dniu 14.01.2020 r. wpłynęło pismo skarga mieszkańców z Poczernina wnoszących petycję o konkretną interwencję w sprawie 2 psów sąsiada, adresowane do Wójta Gminy oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Natomiast **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** poinformowała, iż w tej sprawie była prowadzona korespondencja z mieszkańcami przez Referat Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa oraz pokrótce omówiła, co zostało zrobione już w tym temacie. Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła również, że w dniu 31.12.2019 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie, w jakich warunkach przebywają zwierzęta oraz czy są to psy rasy agresywnej.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** stwierdził, że jeżeli w tej sprawie toczy się postępowanie administracyjne to zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania i należałoby pismo przekazać według właściwości do organu, czyli wójta.

AD 4. Sprawy różne

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur odniosła się do wyboru projektu herbu Gminy z pośród zaproponowanych trzech projektów. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przychyliła się do wyboru projektu nr 3.

Natomiast **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** odniósł się do informacji wójta o wykonywaniu zadań w okresie międzysesyjnym i poprosił o wyjaśnienie dotyczące wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej oraz wszczętego

postępowania odnośnie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację podobnego przedsięwzięcia.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że decyzje zostały wydane po spełnieniu wszelkich procedur wymaganych przepisami prawa, a następnym etapem będzie wydanie decyzji o warunkach zabudowy, gdyż obszary, na których mają powstać te inwestycje nie są objęte planem zagospodarowania przestrzennego. Zastępca Wójta Gminy dodała, że dla Gminy te inwestycje będą miały znaczenie gdyż po ich zrealizowaniu zmieni się podatek z rolnego na podatek od nieruchomości.

Komisja dyskutowała o korzyściach wynikających z realizacji tego typu inwestycji.

Kolejno na pytanie **Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pawła Żmudy** o montaż progów spowalniających w miejscowości Ulikowo, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że środki na ten cel pochodziły z funduszu sołeckiego i dotyczyły drogi osiedlowej wewnętrznej.

Radny Paweł Szutkowski powiedział, iż ma sugestię, by może firma odbierająca odpady przedstawiła i udokumentowała, że samochody do odbioru odpadów segregowanych są podzielone na różne frakcje, aby mieszkańcy wiedzieli i mieli świadomość, że odpady te nie trafiają do jednego zbiornika i są ponownie mieszane.

O godzinie 13.44 posiedzenie Komisji opuścił radny Sławomir Zabłocki.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur odpowiedziała, że w dniu jutrzejszym ma umówione spotkanie z firmą ATF i przekaże sugestię radnego, aby wyjaśnić mieszkańcom kwestię odbioru odpadów segregowanych.

AD 5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Paweł Żmuda

Protokołowała:

Ewa Misztela