

Protokół nr 7/19

z posiedzenia Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty,
w dniu 26 kwietnia 2019 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 8³⁰

Zakończenie posiedzenia 11⁵⁵

Przewodniczący Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty Janusz Łojko, witając wszystkich obecnych otworzył i prowadził posiedzenie.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło oraz Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska.

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 6 członków Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty obecnych było 6 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty Janusz Łojko odczytał zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do odczytanego porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag do porządku, przewodniczący komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Socjalno – Porządkowa i Oświaty jednogłośnie, tj. 6 głosami „za” przyjęła porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję
3. Ocena funkcjonowania biblioteki publicznej, świetlic wiejskich, przedszkoli oraz klubów sportowych na terenie gminy
Stanowisko komisji na sesję
4. Sprawy różne
5. Zamknięcie posiedzenia komisji

AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesje

Przewodniczący Socjalno – Porządkowej i Oświaty Janusz Łojko odczytał projekty uchwał przygotowane pod obrady najbliższej sesji na dzień 30 kwietnia 2019 roku. Następnie komisja je przeanalizowała, wysłuchała uzasadnień i wyjaśnień, a następnie zaopiniowała jak niżej:

- **projekt uchwały pod roboczym numerem VII/1/19 zmieniającej uchwałę w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.**

Przewodniczący Komisji Janusz Łojko zapytał, czy merytorycznie ta uchwała jest dobrze skonstruowana i czy nie powinna być też określona wysokość wynagrodzenia.

Skarbnik Gminy Bernadetta Opasińska wyjaśniła, że jest jedna uchwała, w której jest wysokość wynagrodzenia i skład inkasentów. Tą uchwałą zmienia się tylko skład osobowy inkasentów, czyli załącznik z nazwiskami sołtysów.

Komisja jednogłośnie tj. 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem VII/2/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy.**

Przewodniczący Komisji Janusz Łojko zapytał Wójta, jaka będzie kwota czynszu dzierżawnego tej umowy.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że ta kwota będzie określona, a na dzień dzisiejszy jest to kwota 83 zł.

Komisja jednogłośnie tj. 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem VII/3/19 w sprawie zamiany budżetu gminy na 2019 r.**

Radna Aleksandra Kotschendoff powiedziała, że nadwyżka jest większa, niż ta, która zostaje tą uchwałą wprowadzona i rozumie, że nie ma jeszcze środków na świetlicę w Tychowie.

Skarbnik Gminy Bernadetta Opasińska potwierdziła, że nadwyżka wynika większa, natomiast do budżetu wprowadza w tej wysokości.

Kolejno radna **Aleksandra Kotschendoff** zapytała, kiedy będą wprowadzone środki na świetlicę w Tychowie?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, żeby ogłosić przetarg na drugi etap, trzeba mieć zabezpieczone w całej kwocie na ten cel środki. W tej chwili jest to ponad 2 mln zł. Jest to w fazie przeprojektowywania, by zminimalizować koszty. Na chwilę obecną niewiadomo, jaką kwotą się to zamknie. Nie można tego etapu podzielić na części. Niewiadomo też czy kwota po przetargu będzie taka jak kosztorys.

Radny Maciej Lipka zwrócił uwagę, że ceny na rynku inwestycji zaczynają się powoli normalizować i jest szansa, że znajdą się wykonawcy za cenę taką, jaka będzie w kosztorysie.

Następnie komisja dyskutowała o kosztach na rynku inwestycji.

Przewodniczący Komisji Janusz Łojko zapytał czy kredyt jest już zaciągnięty, czy też będzie zaciągnięty.

Skarbnik Gminy Bernadetta Opasińska powiedziała, że przetarg został ogłoszony, a koszt przetargu to są odsetki, jest to marża WIBOR na dany dzień jak bank staje do przetargu plus marża, jaką sobie narzuca sam bank. Gmina jest już po ogłoszonym przetargu na kredyt na kwotę 14,5 mln zł. Nie ogłoszono przetargu na całość, ale jest zapis w specyfikacji, że bank może udzielić jeszcze do 20% dodatkowego kredytu bez procedury przetargowej. To oznacza, że Gmina będzie mogła wziąć większy kredyt o 20%, jeżeli braknie, to jest do kwoty, którą pozytywnie zaopiniowała RIO, czyli 15,6 mln zł. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że do przetargu przystąpiły trzy banki, jest trochę rozbieżności w marżach oraz omówiła kwestię potrzeby wyłonienia oferenta i zaciągnięcia kredytu w związku z wpływającymi fakturami za drogę, za rozbudowę szkoły w Sownie. Komisja przetargowa zdecyduje, które dokumenty uprawniają do tego, żeby bank przystąpił i wtedy będzie wybrana najniższa oferta.

Następnie Skarbnik wyjaśniła, że to banki sprawdzają wiarygodność jednostki i ocenę ryzyka. Wyższa marża oznacza dla banku wyższe ryzyko spłat zaciągniętego kredytu. Skarbnik wyjaśniła też, że jeżeli uchwała ta będzie podjęta to opinia będzie pozytywna z zastrzeżeniem, że Gmina powinna pracować nad tym, żeby zmniejszyć swoje wydatki bieżące. Termin podpisania umowy planowany jest w następnym tygodniu.

Przewodniczący Komisji Janusz Łojko zapytał czy ten zaplanowany deficyt w wysokości 15 mln zł to jest już wszystko, czego można się spodziewać w tym roku?

Skarbnik Gminy Bernadetta Opasińska powiedziała, że nie. Następnie Skarbnik wyjaśniła, że deficyt wzrósł, natomiast kredyt nie wzrósł, bo wzrost deficytu pokrywa się wolnymi środkami. Wolne środki są wprowadzane do budżetu, ale są na coś przeznaczone. Jeżeli wolnymi środkami pokrywa się wydatki, a dochody są na tym samym poziomie, to powoduje większy deficyt. Nie ma natomiast potrzeby zwiększania kredytu bankowego.

Odpowiadając na pytanie **Przewodniczącego Komisji Janusza Łojko**, czy można spodziewać się jeszcze w tym roku zaciągnięcia następnego kredytu, **Skarbnik Gminy** odpowiedziała, że kredytu prawdopodobnie, nie. Wszystko zależy od tego, ile wyjdzie kalkulacja na świetlicę w Tychowie i czy wolne środki pokryją ten koszt. Na zaciągnięcie kolejnego kredytu raczej nie pozwoli WPF. Na dzień dzisiejszy wolne środki to 3,188 mln zł, a to czy będą wprowadzone do budżetu w całości należy do decyzji Wójta. Pamiętać jednak należy o tym, że po drodze może się jeszcze coś wydarzyć, a po dochodach jest zaplanowane 6,1 mln zł z dofinansowania na drogę w Grzędzicach. Do tej pory wpłynęło 1,9 mln zł, w tym 900 tys. zł, jako zaliczka i 1 mln zł, jako refundacja faktury z grudnia. Skarbnik dodała, że liczy i czeka na zwiększone dochody zewnętrzne, jest nowy pracownik do pozyskiwania funduszy.

Kolejno Skarbnik, jako przykład nieprzewidzianych zdarzeń losowych podała zwrot nadpłaty podatku w wysokości 110 tys. zł za ubiegły rok. Jest to kwota po korektach złożonych deklaracji przez podatników. Zgodnie z przepisami Gmina ma obowiązek zwrotu w ciągu 21 dni. Jeżeli nie będzie planu wydatków, to Gmina nie zwróci, a wówczas pojawią się odsetki. Gdyby sytuacja taka miała miejsce w danym roku budżetowym, wówczas można dokonać zmniejszenia zaplanowanych dochodów, a tak trzeba mieć plan wydatków.

Następnie Skarbnik odniosła się do projektu uchwały i wyjaśniła, że paragraf 6 dotyczy dotacji dla podmiotów nienależących do sektora finansów publicznych, jakim jest OSP, to tworzony jest odrębny załącznik do uchwały lub jeśli był to się go zmienia.

Przewodniczący Komisji Janusz Łojko poprosił o wyjaśnienia do paragrafu 8 i 10 projektu uchwały. Skarbnik wyjaśniła, że w paragrafie 10 jest informacja, do jakiej kwoty upoważnia się Wójta do zaciągania kredytów.

Kolejno **Skarbnik Gminy** omówiła projekt uchwały, informując, że w zakresie dochodów nie ma zmian. Następuje zmniejszenie wydatków ogółem o kwotę 11 tys. zł. W ramach przeniesień w funduszu sołeckim, natomiast większa się wydatki ogółem o kwotę 1,527 mln zł, w tym są to wolne środki w kwocie 1,516 mln zł. Zwiększenia dotyczą 10 tys. zł na konserwację rowów melioracyjnych.

Na pytanie radnej **Agnieszki Bieniek** czy wiadomo, o jakie rowy chodzi, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że są to nie tylko rowy. Są to też koszty postępowań administracyjnych dotyczących odwodnień, ponieważ część środków zaplanowana na te wydatki została już wydatkowana. **Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło** dodał, urządzenia melioracyjne są bardzo ważne zarówno dla rolnictwa jak i zabudowy mieszkaniowej, a ta kwota nie jest to, aż tak znaczny wydatek dla budżetu, stąd prośba o zaakceptowanie tej zmiany przez Radę.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że chodzi na pewno o postępowanie w Skalinie o zalewanie nieruchomości.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, iż zaczerpnęła informację od Pani Kierownik Beaty Wilk na temat rowu od ulicy Łąkowej do ulicy Podleśnej w Grzędzicach, i zrozumiała, że o przepływowość tego rowu dbają właściciele terenów, ponieważ został on sprzedany wraz z działkami i mogą oni również ten rów zasypać i Gmina nic do tego nie ma.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że nie można zasypywać rowów. Właściciele nieruchomości przyległych do rowów mają obowiązek o nie dbać.

Kontynuując **Skarbnik Gminy** powiedziała, że wszystkie potrzeby przedstawione w projekcie są zasadne, ale Gmina nie ma też takich możliwości zrobić wszystkich zadań. Robi się to, co jest pilne i ważne. Skarbnik poinformowała, że poprzednia Komisja, złożyła wniosek, by część wydatków w projekcie przeznaczyć na oświetlenie.

Następnie radni dyskutowali na temat zasadności wydatków na poszczególne pozycje w tym na boisko w Ulikowie.

Radna Monika Nikolajew powiedziała, że nie jest przeciwko budowie tego boiska. Jest za tym, aby ono powstało, ale nie za takie pieniądze.

Radny Remigiusz Zakrzewski powiedział, że wczoraj Komisja Rewizyjna chciała, aby ogłosić III przetarg i wykonać inwestycje w kwocie takiej, jaka jest w WPF.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że głównym powodem zmian funduszu sołectkiego w Grzędzicach była przekazana przez sołtysa na zebraniu wiejskim, informacja o opóźnieniach inwestycji drogowej o 2 miesiące. Odpowiadając na pytanie radnych skąd sołtys ma takie informacje, radna odpowiedziała, że nie wie skąd sołtys ma taką wiedzę, ale poinformował, że taką wiedzę posiada.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że on nie ma takich informacji o opóźnieniach tej inwestycji, a Kierownik Beata Wilk przekazała wczoraj radnym na jednej z komisji informacje, że inwestycja przebiega zgodnie z terminami.

Przewodniczący Komisji Janusz Łojko zastanawiał się, czy ściągnięcie z projektu uchwały środków na wiaty przystankowe na Grzędzice i przesunięcie tych środków w czasie nie spowoduje później zwiększenia ich kosztów.

Radna Aleksandra Kotschendoff odnosząc się do przeznaczania środków z budżetu na wiaty przystankowe zapytała, jak to się ma do miejscowości, które przeznaczają środki na ten cel z funduszu sołectkiego?

Następnie **Przewodniczący Komisji Janusz Łojko** zapytał, jak to się stało, że pojawiła się kwota na wodociąg w Witkowie.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że jest to skutkiem tego, że Agrofirma odmówiła gospodarowania za Gminę wodą na terenie Witkowa. Wody Polskie zabroniły, żeby Agrofirma zajmowała się rozprowadzaniem wody ze swojego ujęcia dla mieszkańców, bo jest to zadanie gminy. Sam projekt to koszt 200 tys. zł, a budowa sieci też będzie kosztować może nawet ok. 2 mln zł.

Następnie radni rozmawiali o budowie sieci wodociągowej dla Witkowa Pierwszego.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że Agrofirma nie chce dostarczać wody, ponieważ Wody Polskie zaczęły naliczać jej opłaty za korzystanie z wody, a że dostarczanie wody mieszkańcom jest to zadanie własne gminy stąd ten problem. Wójt dodał, że trzeba będzie poprowadzić sieć wodociągową od ujęcia w Strzyżnie o długości ok. 2 km.

Przewodniczący Komisji Janusz Łojko zapytał, co będzie z kanalizacją.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że w tej chwili jest sprawa dostarczania wody i budowy wodociągu. Na razie, jeśli chodzi o kanalizację to ścieki są odprowadzane do istniejącej oczyszczalni Agrofirmy. Może się w przyszłości, również zdarzyć, że trzeba

będzie przejąć kanalizacje. Na razie jest kwestia dostarczania wody. Wójt powiedział, że gdyby brać pod uwagę teraz jeszcze kanalizacje to mogłyby być to koszty nawet 5 mln zł, a na to w tej chwili Gminy nie stać.

Kolejno **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odnosząc się do wczorajszego wyjazdu w teren i informacji przekazanej przez radną Agnieszkę Bieniek o rowach w Grzędzicach, powiedział, iż był wyjaśnić tę kwestię z Panią Kierownik Beatą Wilk, i nie jest prawdą, aby Gmina sprzedała komukolwiek rów. Rów jest przypisany do każdej nieruchomości na szerokości działki, a właściciel musi o ten rów dbać i nikt mu nie pozwoli na jego zasypianie. Ponadto Wójt wyjaśnił też kwestię informacji o opóźnieniu w budowie drogi i Kierownik nie wie nic o opóźnieniach.

Przewodniczący Komisji Janusz Łojko ponownie podjął temat kosztów budowy sieci wodnej oraz kanalizacyjnej.

Kolejno **Wójt Gminy** odpowiedział na wcześniejsze pytanie radnej Aleksandry Kotschendoff odnośnie środków na wiaty przystankowe i przekazał, że wczoraj też to pytanie padało. Zdarza się, że zdemontowane wiaty trafiają na inne miejscowości. Jednocześnie powiedział, że nie wszystkie sołectwa mają takie budżety by było je stać na zakup wiat.

Następnie radni dyskutowali o środkach przeznaczonych na cmentarze, w kwocie 4 tys. zł na nieczynne cmentarze oraz 4 tys. zł, na ogrodzenie cmentarza w Poczerninie. Kolejno radni powrócili do tematu wiat przystankowych i przeznaczania środków na ten cel z Funduszu Sołectkiego. Następnym tematem dyskusji była kwestia płacenia podatków przez podatników, zwłaszcza nowo powstałych budynków.

O godzinie 9.54 posiedzenie opuściła radna Agnieszka Bieniek.

Skarbnik Gminy kontynuując omawianie projektu uchwały powiedziała o zwiększeniu środków przeznaczonych na wynagrodzenia. Na zatrudnienie informatyka i jednej osoby do gospodarki odpadami. Kolejno 24 tys. zł na zakup komputerów do obsługi oprogramowania do odpadów. Planowane jest zatrudnienie trzech osób do gospodarki odpadami w tym dwie osoby merytoryczne i jedna do księgowości. Po nowym roku będzie potrzebna jeszcze jedna osoba do windykacji. Następnie Skarbnik Gminy wyjaśniła, że 20 tys. zł jest głównie przeznaczone na remont pomieszczeń, w których jest specyficzny zapach. Czy ta kwota wystarczy nie wiadomo, ale należałoby rozpocząć ten remont w tym roku. Następna kwota to 300 tys. zł na adaptacje pomieszczeń biurowych. Będzie to albo poddasze, albo lokal na ulicy Bydgoskiej.

Wójt Gminy Jerzy Makowski dodał, że przyszła w poczcie informacja, że OAS ma opuścić dotychczasową siedzibę do końca lipca. Wójt powiedział, że jest rozpatrywany najem.

Zastępca Wójta Marek Gardygajło wyjaśnił, że jest prowadzone rozeznanie pomieszczeń do wynajmu, a kwestia odpłatności to od 8 tys. zł do 10 tys. zł miesięcznie. Są różne propozycje lokalowe. Jemu najbardziej podobają się pomieszczenia na ulicy Pocztowej należące do Poczty Polskiej, gdzie można przenieść GOPS, a do pomieszczeń po GOPSie przenieść OAS i gospodarkę odpadami. Docelowo najem miałby być do czasu wyremontowania pomieszczeń. Jest też kwestia przejęcia lokalu na Bydgoskiej. Radni zobligowali Zastępcę Wójta, by poczynił działania mające na celu przyspieszenie przejęcia tego lokalu i uzyskania zgody na przekazanie przez Wojewodę.

Kolejno **Zastępca Wójta Marek Gardygajło** odniósł się kwestii wystąpienia z ZGDO i stwierdzenia ze spotkania zespołu powołanego w tym celu, czy była to dobra decyzja.

Następnie radni dyskutowali o wystąpieniu z ZGDO i tematu gospodarki odpadami.

Radna Monika Nikolajew powiedziała, że decyzja już zapadła. Były argumenty za tym, żeby wyjść.

Zastępca Wójta Marek Gardygajło powiedział, że po 13 maja odbędzie się wspólne spotkanie komisji w temacie gospodarki odpadami. Kolejno Zastępca Wójta dodał, że są przygotowywane projekty uchwał. Następnie rozdał radnym przygotowaną kalkulację i ją omówił. Według kalkulacji są przedstawione warianty opłat dla mieszkańców. Zastępca Wójta wyjaśnił, że Gmina musi zabezpieczyć takie środki, aby wystarczyły na pokrycie kosztów związanych z gospodarką odpadami.

Radni kolejno dyskutowali o wzroście opłat za odbiór odpadów oraz o przepisach odnośnie gospodarkami odpadami, które mają zostać uchwalone.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że wspólne spotkanie komisji na temat gospodarki odpadami planowane jest wstępnie w dniach 15 – 16 maja. Wójt poinformował, że 13 maja ZGDO organizuje w Dolicach szkolenie dla członków Związku, w tym radnych, na temat gospodarki odpadami, na które należy dokonać zgłoszenia.

Następnie powrócono do omawiania projektu uchwały w sprawie zamiany budżetu gminy na 2019 r.

Radna Aleksandra Kotschendoff zapytała, dlaczego są planowane w budżecie środki w kwocie 3 tys. zł na tablice informacyjne, a nie są one z Funduszu Sołeckiego.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że nie są to tablice ogłoszeniowe, a tablice informacyjne dotyczące miejscowości.

Radna Aleksandra Kotschendoff powiedziała, że w Trzebiatowie brakuje tablicy na budynku świetlicy, że jest to świetlica. Kolejno radna powiedziała o kwestii zniesienia współwłasności działki, na której znajduje się świetlica.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że temat jest znany na bieżąco.

Skarbnik Gminy kontynuując powiedziała, że zwiększa się o 1 600 zł na wiązanki na jubileusze. 700 zł wzrost składki do SSOMu. Kolejna kwota to 35 tys. zł dotacja dla OSP Żarowo na poprawę warunków remizy, na udział na wkład własny do dofinansowania. 10 tys. zł jest to przeniesienie w ramach funduszu sołeckiego. 110 tys. zł zwrot podatku za 2018 r. 354 tys. zł zwiększenie na rozbudowę szkoły w Sownie.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że zwiększenie kosztów na rozbudowie szkoły wynika z tego, iż była dokumentacja, że woda powinna pojawić się na głębokości 41 metrów, później były zapewnienia geologów, że woda pojawia się pomiędzy 90 metrem, a okazało się, że woda jest na głębokości 127 metrów. Gmina w związku z tym będzie występować do sądu z projektantem. W tej chwili jest zwiększenie tych prac. Dla celów bezpieczeństwa trzeba było zabezpieczyć wodę. Zbiornik ppoż., który trzeba byłoby zaprojektować tam alternatywnie, przesunąłby termin realizacji inwestycji i koszt to 270 tys. zł. W związku z tym dokonano odwiertów. Przepisy przeciwpożarowe nakładają odpowiednią wydajność poboru wody. W tej kwocie jest jeszcze rozdzielność energii ponad 70 tys. zł. Była zaprojektowana jedna szafka rozdzielcza, a muszą być dwie, ponieważ są tam pompy ciepła, wentylacja sali i to musi być na oddzielnym zasilaniu.

Skarbnik Gminy następnie powiedziała o zwiększeniu wydatków na świetlicach o 120 tys. zł na remont elewacji świetlicy w Trzebiatowie oraz remont dachu w świetlicy w Sownie. Kolejne zwiększenie to 35,7 tys. zł, jako albo wkład własny do projektu do remontu biblioteki w Skalinie, albo na wkład własny jak będzie projekt, a jeżeli nie to wykonanie jakiegoś remontu we własnym zakresie.

Zwiększenie o kwotę 135 tys. zł wartości na projekt w Ulikowie, czyli budowa miejsc rekreacyjno – sportowych w m. Ulikowo i Pęczino. Skarbnik wyjaśniła, że w Pęczynie jest tylko siłownia koszt ok. 30 tys. zł. Razem wartość inwestycji po zmianie 423 919 zł. Dofinansowanie to 183 tys. zł.

Radna Aleksandra Kotschendoff zapytała, czy do remontu w Trzebiatowie jest też wliczony dach.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że jest elewacja i mają zabezpieczone środki na dach. Jednocześnie dodał, że kosztorys na dach w Sownie jest na kwotę 78 tys. zł, a planuje się 80 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Janusz Łojko zapytał, z czym wiązałoby się zdjęcie tego zadania budowy miejsc rekreacyjno – sportowych w m. Ulikowo i Pężino, czy to będzie inwestycja niezamknięta, czy to jest, aż takie potrzebne, że trzeba to zrobić?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że jest to kwota po II przetargu. Jednocześnie Skarbnik powiedziała, że Komisja Rewizyjna na wczorajszym posiedzeniu wniosowała o zdjęcie m. in. Tej pozycji przygotowuje wniosek, który będzie głosowany na sesji. Komisja zdecydowała o zdjęciu tej kwoty i po 4 tys. zł na cmentarze i to jest wniosek z komisji żeby zmniejszyć i przeznaczyć całość na oświetlenie gminy. Była rozmowa, aby powstał program oświetlenia gminnego, który może byłby przyjęty uchwałą rady, gdzie byłaby ustalona kolejność i gdzie robić poszczególne punkty oświetlenia.

Wójt Gminy Jerzy Makowski dodał, że była też taka sugestia, aby na tym wspólnym spotkaniu na ten temat porozmawiać. Tym bardziej, że są przygotowane projekty dokumentacja na Małkocin, Pężino, Świąte i Koszewo, z tym, że dokumentacja w Małkocinie przygotowana jest z funduszu sołectkiego.

Radna Aleksandra Kotschendoff zapytała, czy te zdjęte środki wystarczą na wykonanie tych czterech projektów.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że tego niewiadomo.

Skarbnik Gminy powiedziała, że w budżecie łącznie z funduszami sołectkimi jest zaplanowane na oświetlenie 165 tys. zł.

Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o pozostałe mniejsze kwoty, to te propozycje są dlatego, że jest potrzeba wykonania tych zadań. Natomiast, co do inwestycji i jej wielkości, wartości, to radni mogą dyskutować, ale osobiście prosiłaby, aby te mniejsze kwoty pozostawić, bo są one potrzebne.

Przewodniczący Komisji Janusz Łojko odniósł się ponownie do budowy boiska, a radna Monika Nikołajew powiedziała, że wczoraj Komisja rozmawiała, żeby ogłosić kolejny przetarg w ramach kwoty, jaka jest zaplanowana w wieloletniej prognozie finansowej, czyli wykonać w ramach tych 280 tys. zł i zrobić wszystko, aby nie zwiększać kosztów.

Skarbnik Gminy dodała, że bez względu na koszt, dofinansowanie jest kwotowe i jest to 183 tys. zł.

Radna Monika Nikołajew powiedziała, że rozmawiano też, by zmniejszyć zakres warunków do przetargu, żeby zgłosiło się więcej oferentów.

Przewodniczący Komisji Janusz Łojko poprosił radnych o propozycje do tego projektu uchwały.

Radna Monika Nikołajew powiedziała, że jej propozycja jest taka sama jak wczorajsza propozycja Komisji Rewizyjnej, żeby zdjąć 10 tys. zł z rowów, 48 tys. zł z wiat, 4 tys. zł i 4 tys. zł z cmentarzy oraz 135 tys. zł z boisk i przeznaczyć na oświetlenie gminy.

Radna Aleksandra Kotschendoff powiedziała, żeby zrobić boiska za kwotę, która była planowana.

Natomiast **Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło** powiedział, że rozmawiał dzisiaj z Panią Kierownik Beatą Wilk i ona powiedziała, że będzie bardzo trudno znaleźć oferenta za tę kwotę, ponieważ robią to firmy specjalistyczne i taka jest specyfika tej inwestycji.

Radny Remigiusz Zakrzewski odnosząc się do wyboru wykonawcy, jako przykład podał, firmę, która budowała ORLIK. Była to jedna z droższych firm i zaraz były poprawki. Trzy miesiące po otwarciu pękła nawierzchnia na boisku do koszykówki.

Radny Maciej Lipka odnosząc się do przeznaczenia środków na oświetlenie stwierdził, że jeżeli są projekty, to należy je wykonać. Jednocześnie dodał w sprawie uchwalenia programu na oświetlenie, że jest za tym, aby taki program powstał, tak samo jak program utrzymania i remontów gminnych obiektów i aby te programy realizować. Natomiast odnosząc się do inwestycji w Ulikowie jest za tym, aby to zostawić w takiej formie, jaka jest, ponieważ nie da się tego inaczej zrobić, a III przetarg nic nie da. Stawki mogą być wyższe, niż te, które są i za chwilę trzeba będzie do tego wracać. Radny zwrócił uwagę, że inwestycja ma dofinansowanie, a jeżeli nie zostanie wykonana to Gmina nie otrzyma tego dofinansowania. Na chwilę obecną pozostawiłby te pieniądze, które są przeznaczone na tą zmianę. Jeśli zdejmie się teraz te środki, to może się okazać, że później nie będzie można ich znaleźć, jeśli będą jednak potrzebne. Proponuje, aby pozostawić tak, jak jest. Zrobić faktycznie ten program na oświetlenie i wtedy wykonywać go sukcesywnie. Radny dodał, aby wymienić lampy sodowe na ledowe. Następnie radny powiedział, że chciałby się dowiedzieć, co jest w tym projekcie.

Następnie radni dyskutowali o zasadności tej inwestycji, o możliwości jej przeprojektowania, oraz jej zakresie.

Kolejno **Wójt Gminy** wyjaśnił, że w Skalinie jest zalewana nieruchomość i jest spór, w którym to postępowaniu uczestniczy Gmina. Te środki, które były zaplanowane w budżecie są już wydatkowane na ekspertyzy. Stąd też wniosek Kierownika Referatu o zwiększenie tych środków.

O godzinie 11.16 posiedzenie opuścił radny Maciej Lipka.

Przewodniczący Komisji Janusz Łojko powiedział, że on byłby za tym, żeby zdjąć kwotę 135 tys. zł z obiektów sportowych, a pozostałe kwoty pozostawić.

O godzinie 11.40 posiedzenie opuściła radna Aleksandra Kotschendorff.

Kolejno radni dyskutowali nad ustaleniem i wypracowaniem wniosku bądź stanowiska do projektu uchwały.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Socjalno – Porządkowa i Oświaty w obecności 3 radnych w trakcie głosowania nad opiniowaniem projektu uchwały przy 1 głosie „za” i 2 głosach „przeciw” negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem VII/4/19 w sprawie uchylenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2019 – 2031.**

Komisja Socjalno – Porządkowa i Oświaty podobnie jak do poprzedzającego projektu uchwały w obecności 3 radnych w trakcie głosowania nad opiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchylenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2019 – 2031, przy 1 głosie „za” i 2 głosach „przeciw” negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

AD 3. Ocena funkcjonowania biblioteki publicznej, świetlic wiejskich, przedszkoli oraz klubów sportowych na terenie gminy

Komisja Socjalno – Porządkowa i Oświaty wyrażając swoje stanowisko powyższą informację przyjęła.

Informacja dotycząca funkcjonowania biblioteki publicznej, świetlic wiejskich oraz klubów sportowych na terenie gminy, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

AD 4. **Sprawy różne**

Radni nie zgłosili spraw różnych.

AD 5. **Zamknięcie posiedzenia komisji**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty Janusz Łojko, podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Socjalno – Porządkowej i Oświaty

Janusz Łojko

Protokołowała:
Ewa Misztela