

Protokół nr 6/19

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 25 kwietnia 2019 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 12.05

Zakończenie posiedzenia 15.42

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda otworzyła i prowadziła posiedzenie, witając wszystkich obecnych.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, Wójt Gminy Stargard Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Marek Gardygajło oraz Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska. Ponadto w posiedzeniu Komisji udział wzięła Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 5 członków Komisji Rewizyjnej, obecnych było 5 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda odczytała zaproponowany porządek posiedzenia i zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia komisji, prowadząca posiedzenie, poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję
3. Kontrola wydatków poniesionych na realizację inwestycji „Budowa świetlicy w m. Tychowo”

Wnioski komisji na sesję

4. Sprawy różne
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 30 kwietnia 2019 roku

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda odczytała projekty uchwał przygotowane pod obrady najbliższej sesji, komisja je przeanalizowała, wysłuchała uzasadnień i wyjaśnień, a następnie zaopiniowała jak niżej:

- projekt uchwały Nr VII/1/19 w sprawie poboru podatku w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska omówiła projekt uchwały i wyjaśniła, że jest to uchwała po wyborach wszystkich sołtysów.

Komisja 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- projekt uchwały Nr VII/2/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy

Wójt Gminy Jerzy Makowski omówił projekt uchwały.

Komisja 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- projekty uchwały Nr VII/3/19 w sprawie zmian budżetu gminy na 2019 r.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska omówiła projekt uchwały, wyjaśniając m.in., że głównym powodem zmian budżetu jest wprowadzenie wolnych środków. Pani Skarbnik powiedziała także, iż zwiększa się planowany deficyt budżetu gminy do kwoty 15 458 417 zł, który zostanie pokryty przychodami z kredytów i wolnymi środkami. Zmienia się wydatki w ramach funduszu sołeckiego. Zwiększa się o 35 tys. dotacje celowe. Następnie pani skarbnik przedstawiła na co planowane jest przeznaczenie wolnych środków, a mianowicie 10 tys. na konserwację rowów melioracyjnych, 200 tys. na wykonanie projektu budowy sieci wodociągowej dla Witkova Pierwszego, 8 tys. na cmentarze, tj. ogrodzenie cmentarza w Poczerninie i uporządkowanie nieczynnych cmentarzy, kolejna pozycja to kwota ponad 33 tys. na zatrudnienie informatyka, kolejna kwota 20 tys. dotyczy remontu pomieszczeń w urzędzie w związku z ekspertyzą, 20 tys. na koszty egzekucyjne, kwota 300 tys. planowana na adaptację pomieszczeń biurowych Urzędu Gminy, kwota 30 tys. na zakup oprogramowania księgowego, 3 tys. zakup tablic informacyjnych z nazwami miejscowości do Żarowa i Rogowa. 1600 zł na zakup wiązanek okolicznościowych na jubileusz 50-lecia pożycia małżeńskiego, 110 tys. na zwrot nadpłaty w podatku rolnym, leśnym oraz od nieruchomości od osób prawnych za lata ubiegłe, kwota w wysokości 354 tys. dotyczy rozbudowy i przebudowy szkoły w Sownie na dodatkowe roboty energetyczne związane z pompami ciepła oraz związane z pogłębieniem studni. Następna pozycja to kwota 120 tys. wykonanie elewacji świetlicy w Trzebiatowie oraz remont dachu świetlicy w Sownie, kolejna kwota 35 700 zł planowana jest na remont dachu biblioteki w Skalinie, gdzie prawdopodobnie uda się pozyskać środki zewnętrzne na ten cel, kwota w wysokości 135 tys. to zwiększenie środków na inwestycję - budowa miejsc rekreacyjno-sportowych w miejscowości Ulikowo i Pęczino, gdzie jak wyjaśniła pani skarbnik po przetargu okazało się, że ta inwestycja będzie kosztowała więcej, w związku z tym trzeba zwiększyć środki na ten cel. Pani skarbnik podsumowując powiedziała, że to wszystko jeżeli chodzi o planowane wydatki po wprowadzeniu do budżetu wolnych środków po rozliczeniu roku poprzedniego.

Radni rozpoczęli dyskusję na temat zmian budżetu w związku z wprowadzeniem wolnych środków.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda zabierając głos, powiedziała, że nie rozumie skąd wzięły się niektóre propozycje wydatkowania wolnych środków. Przewodnicząca zapytała na jakiej podstawie pojawiła się kwota 300 tys. i czy to jest zaplanowana kwota na kosztorys. Ponadto przewodnicząca powiedziała, że jeżeli chodzi o planowane środki na elewację świetlicy w Trzebiatowie, to w jej opinii kwota 40 tys. jest duża, biorąc pod uwagę, że budynek świetlicy jest mały. Kontynuując przewodnicząca zapytała, czy wiadomo na jakie rowy zaplanowana jest kwota dotycząca rowów melioracyjnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz dodała odnośnie rowów, że w budżecie zaplanowana jest już kwota na czyszczenie rowów melioracyjnych w wysokości 18 tys.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiadając na pytania przewodniczącej Agnieszki Lendy odnośnie adaptacji strychu w budynku urzędu powiedział, że w pierwszej kolejności należy wykupić udziały od współwłaścicieli, natomiast odnośnie remontu dachu świetlicy w Sownie, wójt powiedział, że chodzi o kwotę 70 tys.

Radny Sławomir Zabłocki zwrócił uwagę, że 200 tys. na samą dokumentację, to bardzo duża kwota.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że dokumentacja, oprócz projektu sieci wodociągowej obejmuje również hydrofornię.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że skoro dokumentacja tej sieci wodociągowej ma kosztować 200 tys., to w jakiej kwocie ocenia się samą inwestycję.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz odnosząc się do kwoty 48 tys. na zakup wiat przystankowych, powiedziała, że skoro inwestycja związana z przebudową drogi w Grzędzicach, kończy się w październiku, to czy nie można później kupić tych wiat przystankowych, poza tym przewodnicząca zapytała, czy przystanki nie były zaplanowane w projekcie tej inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda zapytała, dlaczego w tej zmianie budżetu nie ma zaplanowanych środków na dokończenie świetlicy w Tychowie, ponieważ jak zauważyła przewodnicząca cały czas była mowa o tym, że w momencie kiedy pojawią się wolne środki wówczas zostaną zaplanowane środki na dokończenie tej inwestycji.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że w chwili obecnej nowy pracownik w referacie inwestycji pracuje nad tym, aby zminimalizować koszty związane z dokończeniem świetlicy w Tychowie i w momencie, kiedy będzie ostateczna kwota kosztorysu, wówczas zostaną zaplanowane środki.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska wyjaśniając dodała do wypowiedzi Wójta, że wolnych środków jest 3 mln, natomiast w chwili obecnej do budżetu zostaje wprowadzone 1,5 mln, a pozostała kwota pozostaje na rachunku ze względu na zabezpieczenie środków, w związku z trwającymi inwestycjami.

Radna Monika Nikołajew zapytała o dofinansowanie do inwestycji w Ulikowie i Pęzinie.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska odpowiedziała, że kwota która pojawiła się w zmianie budżetu to zwiększenie środków na tę inwestycję. Dofinansowanie do tej inwestycji wynosi 183 tys.

Radny Sebastian Janiak wyrażając swoją opinię zapytał, czy Gmina nie ma innych wydatków. Ponadto zapytał, co m.in. z oświetleniem w Lipniku. Radny dodał, że nie jest przeciwny tej inwestycji, ale radny stwierdził, że w gminie jest więcej bardziej potrzebnych rzeczy do zrobienia, tym bardziej, że całkowity koszt tej inwestycji ma wynieść ponad 400 tys.

Następnie radny Sebastian Janiak złożył dwa zapytania do protokołu:

- 1) Jakie koszty utrzymania obiektu „Orlika” w Witkowie, wszystko, koszt wynagrodzenia pracownika, koszty eksploatacyjne obiektu. W przeciągu 3-4 lat jakie imprezy sportowe, kulturalne, jakiegokolwiek, mecze, turnieje szkolne, międzyszkolne, powiatowe.
- 2) Pytanie odnośnie Centrum Sportowo-Rekreacyjnego w Barzkowicach, co się w ogóle dzieje, co było organizowane na przestrzeni pięciu lat, jaki koszt utrzymania tego obiektu.

Radny Remigiusz Zakrzewski zapytał, czy została już podpisana umowa na trenera na Orlik w Witkowie. Ponadto radny zapytał, czy można zatrudnić trenera na ½ etatu.

Radny Sebastian Janiak podkreślił, że należy wypracować kierunek rozwoju gminy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda powiedziała, że te wolne środki w wysokości 1,5 mln to duże pieniądze i warto je w odpowiedni sposób przeznaczyć, na konkretne inwestycje.

Radny Remigiusz Zakrzewski zabierając głos powiedział, że skoro gmina obiera kierunek w stronę inwestycji sportowych, to trzeba coś w tym kierunku robić. Radny dodał, że Orlik jest źle usytuowany, ale skoro już jest, to powinno się tam coś dziać i jak podkreślił radny, nie wystarczy zatrudnić trenera.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że w poprzedniej kadencji, radni pytali wójta dlaczego na Orliku się nic nie dzieje. Przewodnicząca powiedziała, że jest pięć szkół i można by organizować na Orliku np. turnieje sportowe międzyszkolne.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda odnośnie boiska w Ulikowie, powiedziała, że wcześniej to się dobrze kalkulowało, ponieważ dopłata do dofinansowania miała być pół na pół, ale jak dodała przewodnicząca nigdy nie wiadomo jakie będą ostatecznie koszty po przetargu.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że istotne jest to, iż ktoś występuje z wnioskiem o dofinansowanie, ale jak dodała pani przewodnicząca na remont dachu biblioteki w Skalinie na tę chwilę nie ma wniosku o dofinansowanie.

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło zauważył, że jeżeli chodzi o inwestycje sportowe, a mianowicie o obiekty sportowe, to taki jest odzew społeczeństwa w danej miejscowości, że są one potrzebne.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że jeżeli chodzi o Ulikowo, to są zabezpieczone środki na progi zwalniające, a wcześniej w tej miejscowości była wymiana sieci wodociągowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że w przypadku budowy boiska w Ulikowie jest to jednorazowy wydatek w wysokości 180 tys. na dwie miejscowości, gdzie na inne podobne inwestycje wydawano więcej, tylko że nie od razu całą sumę, dlatego nie było to zauważalne.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odczytał z dokumentacji dotyczącej inwestycji w Ulikowie i Pęzinie, na co i w jakiej wysokości przeznaczone mają być środki.

Radna Monika Nikolajew zapytała, dlaczego przy okazji zmian budżetu nie zostały zabezpieczone środki na lampy w Witkowie, gdzie częściowo zaplanowane są środki na te lampy z funduszu sołeckiego.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że radni mieli wskazać kierunki działania jeżeli chodzi o rozdysponowanie i zaplanowanie środków na oświetlenie w gminie.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że w budżecie są zaplanowane środki na oświetlenie, jednak ta kwota miała być zwiększona.

Radny Sebastian Janiak odnośnie inwestycji budowy boiska w Ulikowie powiedział, że trzeba do tej inwestycji dopłacić jeszcze 135 tys. i zapytał, czy budowa tego boiska jest niezbędna, ponieważ w chwili obecnej trwa budowa szkoły w Sownie i jak dodał radny trzeba będzie w końcu te obiekty utrzymywać, tzn. wchodzi tu chociażby w grę koszty oświetlenia. Radny podsumowując powiedział, że miał być opracowany kierunek działania, a w chwili obecnej okazuje się że łątane są dziury za 1,5 mln.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz dodała, że chodzi o to, żeby nie pojawiały się takie kwoty, jak np. 300 tys. na adaptację pomieszczeń, gdzie tak naprawdę według opinii przewodniczącej są to zabezpieczone środki bez konkretnego przeznaczenia.

Radny Sebastian Janiak dodał, że tak naprawdę wolne środki miały być przeznaczone na dokończenie świetlicy w Tychowie. Radny jeszcze raz dodał, że istotne jest obranie kierunku działania i jak podkreślił w jego opinii kierunkiem działania gminy powinny być drogi i oświetlenie.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że to Rada Gminy ma wskazać kierunki działania.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że wnioskuje o przesunięcie środków z inwestycji dotyczącej boiska w Ulikowie na oświetlenie.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że jeżeli chodzi o oświetlenie, to trzeba zabezpieczyć potrzeby we wszystkich miejscowościach, ponieważ oświetlenie jest istotną i ważną kwestią. Ponadto nawiązując do boiska w Ulikowie, przewodnicząca powiedziała, że warto przeanalizować projekt i usunąć pewne rzeczy, żeby wrócić do kwoty pierwotnej.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że w jego opinii, gdyby zrobić referendum w Ulikowie i zapytać mieszkańców, czy powinna być zrobiona droga, oświetlenie czy boisko, to mieszkańcy nie wybraliby boiska. Radny zwracając się do wójta, powiedział, że wójt powinien określić kierunek działania, a zdaniem radnego po rozdysponowaniu tych 1,5 mln widać, że nie ma żadnego kierunku działania. Radny powiedział, że uważa, iż gmina ma inne ważniejsze potrzeby niż boisko. Radny powiedział, że są te potrzeby zgłaszane przez sołtysów i radnych, m.in. drogi, most w Lubowie, czy kładka w Rogowie. Radny powiedział, że te 135 tys. z boiska w Ulikowie należy przesunąć na oświetlenie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda powiedziała, aby spośród tych pozycji zostawić to, co jest niezbędne, tzn. 110 tys. na zwroty nadpłat w podatku, zmiany w funduszu sołeckim, natomiast odnośnie środków na dokumentację związaną z siecią wodociągową dla Witkowa Pierwszego, przewodnicząca powiedziała, że chciałaby wiedzieć ile dokładnie będzie kosztował ten projekt.

Radny Sebastian Janiak zapytał, co to jest te 20 tys. na remont pomieszczeń w urzędzie i czy to nie jest za niska kwota na wymianę posadzek.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że w kilku pomieszczeniach w urzędzie jest specyficzny zapach, w związku z tym zlecono pobranie próbek i po ekspertyzie okazało się, że posadzki są uszczelnione masą, która obecnie jest wycofana ze względu na szkodliwość.

Radni rozpoczęli dyskusję na temat tego, co ma zostać w budżecie po wprowadzeniu wolnych środków.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda powiedziała, że odczyta propozycje tych kwot, które powinny pozostać w projekcie zmian do budżetu, a radni w toku dyskusji będą zgłaszali swoje propozycje i wyrażali opinię, czy się zgadzają z tymi propozycjami. Przewodnicząca odczytała propozycje odnośnie pozostawienia w zmianach do budżetu pozycji, z którymi zgodzili się jednogłośnie wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej, a mianowicie:

- 200 000 zł na wykonanie projektu budowy sieci wodociągowej dla Witkowa Pierwszego,
- 454 401 zł m.in. zatrudnienie informatyka, zakup sprzętu komputerowego, zakup sprzętu komputerowego do obsługi odpadów komunalnych, remonty pomieszczeń Urzędu Gminy, koszty postępowania egzekucyjnego, adaptacja pomieszczeń biurowych Urzędu Gminy, zakup oprogramowania,
- 3000 zł zakup tablic z nazwami miejscowości,
- 1600 zł zakup wiązanek okolicznościowych,
- 700 zł składka członkowska SOM,
- 35 000 zł dotacja celowa dla OSP Żarowo,
- 10 000 zł wykonanie posadzki w remizie w Pęczynie (fundusz sołecki Pęczino),
- 10 000 zł wykonanie sufitu w remizie OSP Pęczino (fundusz sołecki Pęczino),
- 110 599 zł zwroty nadpłat w podatkach,
- 354 000 zł dodatkowe roboty energetyczne związane z pompami ciepła oraz pogłębienie studni – SP Sowno,
- 1000 zł doposażenie świetlicy w Pęczynie (fundusz sołecki Pęczino),
- 120 000 zł wykonanie elewacji świetlicy w Trzebiatowie oraz remont dachu świetlicy w Sownie,
- 35 700 zł remont dachu biblioteki w Skalinie,
- 1000 zł organizacja imprez okolicznościowych (fundusz sołecki Pęczino).

Radni w toku dyskusji podjęli decyzję, że usuwają pozycje: odnośnie rowów melioracyjnych, przystanków w Grzędzicach i Sownie oraz cmentarzy. Radni zaproponowali, aby wiaty przystankowe do Grzędzic wprowadzić do budżetu jesienią a wiatę przystankową do Sowna na sesję za miesiąc.

Radna Monika Nikolajew zapytała o pozycję dotyczącą zatrudnienia informatyka.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że w chwili obecnej, szczególnie jeśli chodzi o obsługę systemu Rady Gminy, pojawia się problem, kiedy informatyk musi mieć urlop lub zachoruje a nie ma osoby, która mogłaby go zastąpić.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda zapytała o kwotę na wymianę sprzętu komputerowego dla pracowników urzędu i zakup trzech zestawów komputerowych dla pracowników do obsługi odpadów komunalnych, przewodnicząca powiedziała, że rozumie, że ta kwota na sprzęt dla stanowisk ds. odpadów będzie czekać na realizację.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska odpowiedziała, że należy zabezpieczyć środki na zakup sprzętu, żeby wszystko przygotować do obsługi spraw związanych z odpadami.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda odniosła się do pozycji dotyczącej adaptacji pomieszczeń na kwotę 300 tys., gdzie jak powiedziała przewodnicząca, na chwilę obecną nie wiadomo tak naprawdę na co te środki mają być zabezpieczone i jaki będzie ostateczny koszt. Jeżeli pojawia się kwota 300 tys. na adaptację pomieszczeń, to może się okazać, że wynajem pomieszczeń będzie tańszy.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska powiedziała, że na tę chwilę trzeba wynająć pomieszczenia, ponieważ OAS w czerwcu musi opuścić dotychczasowe pomieszczenia. Pani skarbnik powiedziała, że ta kwota pojawiła się, żeby mieć na wynajem lub ewentualne dostosowanie pomieszczeń.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda powiedziała, że w momencie planowania budżetu wykreślane były pewne pozycje, które miały wrócić, kiedy uwolnione zostaną środki, a w chwili obecnej są inne decyzje.

Przewodnicząca zapytała, czy jest, aż taka potrzeba wymiany oprogramowania, gdzie zaplanowane jest 50 tys. a teraz jeszcze zwiększenie o 30 tys., czyli łącznie 80 tys. Przewodnicząca powiedziała, żeby na razie nie wrzucać tego do budżetu, dopóki nie będzie znana ostateczna kwota za to oprogramowanie.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że jest za tym, żeby zostawić pozycję dotyczącą zakupu oprogramowania.

Członkowie Komisji Rewizyjnej podjęli dyskusję nad kwotą 135 tys. zł związaną z inwestycją dotyczącą budowy miejsc rekreacyjno-sportowych w miejscowości Ulikowo i Pęczyno.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda powiedziała, że jest za tym żeby zostawić te inwestycję, ale dokonać korekty kosztorysu.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że można unieważnić przetarg i ogłosić trzeci przetarg. Jednak jak dodał radny na tę chwilę jest za wykreśleniem tych środków i przeznaczeniem ich na oświetlenie, ponieważ na oświetlenie w budżecie jest tylko 160 tys. Radny wyjaśnił, że w jego opinii te środki powinny zostać przeznaczone na oświetlenie. Radny wyjaśnił, że chodzi mu o to, że to boisko, to jest kolejna inwestycja, którą trzeba później utrzymywać.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, dlaczego została przyjęta oferta, która jest droższa, mając wiedzę ile gmina posiada na tę inwestycję środków. Przewodnicząca zapytała, czy można unieważnić przetarg i ogłosić kolejny, wówczas być może zgłosi się wykonawca, za pierwotnie zaplanowaną kwotę.

Radny Sebastian Janiak zaproponował, żeby zmniejszyć kryteria wyboru wykonawcy. Radny powiedział, że na tę chwilę usunąłby tę pozycję i podjął decyzję o ogłoszeniu kolejnego przetargu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej zaproponowali, żeby zmniejszyć deficyt o kwotę 135 tys. z inwestycji dotyczącej Ulikowa i Pęczyna, natomiast usunąć cztery pozycje, tj. kwotę 10 tys. zł – rowy melioracyjne, 4 tys. i 4 tys. cmentarze, 48 tys. wiaty przystankowe i przesunąć te kwoty na oświetlenie.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz wracając do kwestii inwestycji boiska w Ulikowie powiedziała, że rozumie, że zostanie unieważniony przetarg, ogłoszony kolejny z obniżonymi kryteriami, żeby trzymać się kwoty pierwotnej, która widnieje w WPF. Ponadto przewodnicząca powiedziała, że w momencie pracy nad budżetem, umowa była taka, żeby spotkać się na wspólnej komisji, aby przedyskutować temat potrzeb i priorytetów odnośnie oświetlenia.

Wójt Gminy Jerzy Makowski dodał, że podczas wspólnego posiedzenia komisji należy podjąć jeszcze temat zagospodarowania odpadów. Wójt powiedział, także o planowanym szkoleniu na temat gospodarki odpadami.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że na inwestycję w Ulikowie zabezpieczone jest ponad 200 tys., w związku z tym radny powiedział, że uważa iż te 135 tys. powinno zostać z przeznaczeniem na oświetlenie, ponieważ w opinii radnego absurdem jest, że na całe oświetlenie w gminie na ten rok w budżecie zaplanowanych jest 165 tys., a na inwestycję w Ulikowie ma być zwiększenie o 135 tys. Radny dodał, że jest za tym, żeby te środki w wysokości łącznie 201 tys., czyli 10 tys. z rowów, 8 tys. z cmentarzy, 48 tys. z wiat przystankowych i 135 tys. z boiska w Ulikowie przesunąć na oświetlenie.

Członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie podjęli decyzję, że 201 tys. zł zostaje przesunięte na oświetlenie.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że dobrze, aby na najbliższe posiedzenie wspólne komisji rady pani Beata Wilk Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, przedstawiła potrzeby odnośnie oświetlenia. Ponadto każdy z radnych przedstawiłby potrzeby odnośnie oświetlenia ze swoich miejscowości.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska zapytała, co z inwestycją w Ulikowie, jeżeli po kolejnym przetargu okaże się, że trzeba dołożyć tyle samo, co obecnie.

Radny Sebastian Janiak odpowiedział, że w takim wypadku jest na nie, jeżeli chodzi o dołożenie do tej inwestycji kwoty, takiej jak obecnie, ponieważ w opinii radnego absurdem są proporcje, jeżeli chodzi o przeznaczanie środków, ponieważ na całe oświetlenie w gminie przeznacza się mniej niż na budowę boiska w Ulikowie.

Komisja Rewizyjna złożyła wniosek o zdjęcie pozycji klasyfikacji budżetowej:

- 1) dział 010, rozdział 01008, paragraf 4300 kwota 10 000 zł
 - 2) dział 600, rozdział 60095, paragraf 4210 kwota 48 000 zł
 - 3) dział 710, rozdział 710135, paragraf 4210 oraz 4270 na łączną kwotę 8000 zł
 - 4) dział 926, rozdział 92601, paragraf 6050 kwota 135 000 zł
- na łączną kwotę 201 000 zł i przeniesienie tej kwoty do klasyfikacji budżetowej dz. 900, rozdział 90015 w paragrafie inwestycyjnym na rozbudowę oświetlenia ulicznego na terenie gminy.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” przyjęła wniosek.

- projekt uchwały Nr VII/4/19 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2019-2031

Komisja zawnioskowała, aby powyższe zmiany zawarte we wniosku komisji do projektu uchwały nr VII/3/19 w sprawie zmian budżetu gminy na 2019 r. uwzględnić w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zarówno w załączniku nr 1, jak i w zał. nr 3.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” przyjęła ten wniosek.

AD. 3 Kontrola wydatków poniesionych na realizację inwestycji „Budowa świetlicy w m. Tychowo”

Radny Sebastian Janiak przedstawił najważniejsze kwestie odnośnie przeprowadzonej kontroli, a mianowicie, że w 2014 r. decyzją Rady Gminy wpisano do WPF zadanie pn. „Budowa świetlicy wraz z zagospodarowaniem terenu w Tychowie” na kwotę 1 148 880 zł. Natomiast wartość dokumentacji opiewała na kwotę 3 060 514 zł. W dniu 30.08.2017 r. ogłoszono przetarg na zadanie pod nazwą „Budowa świetlicy w Tychowie część I”, gdzie radny zauważył, że jest rozbieżność dat dotyczących ogłoszenia przetargu na część I oraz uchwałą Nr XXX/236/17 z dnia 27 października 2017 r., w której zmieniono nazwę zadania oraz podzielono inwestycję na dwie części.

Komisja w trakcie dyskusji zwróciła uwagę na nieprawidłowości przy realizacji inwestycji w Tychowie, przede wszystkim na rozbieżności dat. Komisja podniosła, aby na przyszłość zwiększyć kontrolę nad inwestycjami, żeby wyeliminować podobne sytuacje.

AD. 4 Sprawy różne

brak

AD 5. Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Agnieszka Lenda

Protokołowała:

Aleksandra Przybyszewska