

Protokół nr 22/20

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 23 listopada 2020 r., przeprowadzonego w trybie zdalnym

Rozpoczęcie posiedzenia 12:35

Zakończenie posiedzenia 15:10

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda, która była obecna w siedzibie Urzędu Gminy w sali konferencyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz inni radni, którzy również mieli możliwość uczestniczenia posiedzeniu w trybie zdalnym, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka oraz Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak.

Ponadto w części posiedzenia Komisji uczestniczył przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich Sp. z o.o. z siedzibą w Goleniowie Zastępca Kierownika Oddziału Terenowego w Lipniku Pan Paweł Cygański.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 5 członków Komisji Rewizyjnej było obecnych 5 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała zaproponowany porządek posiedzenia i zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia;
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 26 listopada 2020 r.;
3. Analiza wykonania budżetu gminy za III kwartały 2020 r. – Opinia komisji na sesję;
4. Opracowanie planu pracy komisji na rok 2021 – materiał przedkłada Przewodniczący Komisji;
5. Sprawy różne;
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wykaz imiennego głosowania nad zatwierdzeniem porządku obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

AD 2 Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 26 listopada 2020 r.

W związku z obecnością przedstawiciela Wodociągów Zachodniopomorskich Spółki z o.o., Zastępcy Kierownika Oddziału Terenowego w Lipniku, Przewodnicząca Komisji

zapropnowała, aby omawianie projektów uchwał rozpocząć od projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na terenie gminy Stargard na lata 2020 – 2024.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/5/20 w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na terenie gminy Stargard na lata 2020 – 2024.

Przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich **Pan Paweł Cygański** wyjaśnił, że najważniejsza inwestycja w przedłożonym planie będzie dotyczyć ujęcia wody w miejscowości Lipnik, która będzie polegała na przebudowie stacji uzdatniania wody, w tym budowie drugiego budynku w nowym miejscu. Koszt tej inwestycji to po 2,5 mln zł w 2022 roku i w 2023 roku. W 2021 roku wykonanie koncepcji tej przebudowy oraz przebudowa sieci wodociągowej za 120 tys. zł. Ta przebudowa ma na celu poprawę dostępności wody dla mieszkańców w okresie letnim, ze względu na duży pobór wody, spowodowany podlewaniem w godzinach wieczornych, zwłaszcza tak, jak w tym roku w okresie suszy. Głównie chodzi tu o miejscowość Grzędzice, gdzie mieszkańcy zgłaszali problemy z ciśnieniem wody oraz jakością wody. W chwili obecnej problemy z dostępnością i ciśnieniem wody w tych godzinach nie występują. Kolejno Pan Paweł Cygański omówił najważniejsze plany dotyczące pozostałych wodociągów. W Małkocinie zaplanowano zakup i wymianę agregatu głębinowego. Istotną kwestią w planie dotyczącym wodociągu Warchlino jest wymiana linii napowietrznej na kablową ok. 500 mb z projektem na 2021 rok. Jest to warunkowane częstymi brakami zasilania wynikającymi z uszkodzeń linii na wskutek silnych wiatrów. Na wodociągu Strzyżno planowana jest również wymiana agregatu głębinowego. W miejscowości Barzkowice planowana jest wymiana szybów studziennych 2 komplety oraz wymiana agregatów głębinowych 2 komplety. W miejscowości Pęczyno planowana jest przebudowa kanału wód popłucznych, rozbudowa osadnika i budowa studni głębinowej nr 2. W miejscowości Lubowo planowana jest wymiana zestawu hydroforowego, przebudowa szybów studziennych i wymiana agregatów głębinowych 2 komplety. Natomiast jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków i sieci kanalizacyjne, to na terenie gminy jest obsługiwanych 30 przepompowni sieciowych i pracuje 6 oczyszczalni. Z uwagi na koszty inwestycje będą dotyczyć 3 oczyszczalni – Barzkowice, Ulikowo i Golinka. W Barzkowicach w planie jest zakup rezerwowej dmuchawy do napowietrzania ścieków. Ważną inwestycją jest likwidacja oczyszczalni w miejscowości Golinko i budowa przepompowni z rurociągiem tłocznym odprowadzającym ścieki z tej miejscowości na oczyszczalnię w Barzkowicach. Jest to związane z tym, że ta oczyszczalnia w Golinku od początku swojego istnienia nie utrzymywała parametrów jakościowych ścieków oczyszczonych. Są problemy z eksploatacją znajdujących się tam urządzeń, uciążliwość zapachowa dla mieszkańców spowodowana zagniwaniem ścieków. Oczyszczalnia Ulikowo, podobnie jak w Barzkowicach zakup rezerwowej pompy napowietrzającej. Jeżeli chodzi o sieci kanalizacyjne to planowane jest w Lipniku wyposażenie w system monitoringu sieciowego przepompowni, polegający na bezpośrednim wglądzie w prace przepompowni ścieków, powiadamiania przez system o stanach awaryjnych. Ze względu na sprawne funkcjonowanie planowany jest taki monitoring na dwóch przepompowniach sieciowych, na takich, w których są problemy. Wiąże się to z wymianą szaf sterowniczych, a orientacyjna cena wymiany takiej szafy wraz z monitoringiem wynosi ok. 15 tys. zł. Następnie sprawy eksploatacyjne. Są pompy, które mają ok. 15 lat i ulegają takiemu zniszczeniu, że naprawa jest nieopłacalna i wymagają one wymiany na nowe. Planowana jest wymiana chociaż części tych pomp na nowe.

Radny Grzegorz Stępień odnosząc się do planowanych kosztów zapytał, czy te inwestycje wynikają z potrzeb zgłoszonych przez Gminę, czy ta kwota została narzucona odgórnie i należy za nią wykonać te inwestycje. Następnie radny powiedział, że mieszkańcy jego okręgu Małkocin i Warchlino zgłaszają, że słabnie ciśnienie wody i wynika to ze złego stanu technicznego wodociągów i czy w tym kierunku są jakieś plany. Kolejną kwestią, o którą

zapytał radny, było wystawianie faktur za wodę ze względu na brak odczytu z wodomierza na podstawie kwot z poprzednich faktur. Radny zapytał, czy konsument sam musi zgłaszać takie przypadki, czy WZ same to monitorują i podejmują odpowiednie kroki?

Pan Paweł Cygański wyjaśnił, że jeżeli chodzi o plan modernizacyjny kwoty były omawiane z Gminą. Jeżeli chodzi o Małkocin i Warchlino, to w planie przedstawione są zadania jakie mają zostać wykonane. Natomiast, jeśli chodzi o rachunki nie zna przyczyn takich sytuacji, że wystawiano rachunki na tę samą kwotę. Mógł być to brak odczytu z różnych względów. Natomiast taki rachunek będzie na pewno korygowany przy następnym odczycie. Odczyty są robione co dwa miesiące. Ewentualnie, jeżeli odbiorcy mają jakieś uwagi to mogą zawsze zgłosić się do biura wyjaśnić sprawę rachunku.

Radny Sławomir Zabłocki odniósł się do zaplanowanych środków w budżecie na 2020 rok w wysokości 50 tys. zł na przebudowę sieci wodociągowej w Barzkowicach w kierunku Centrum Kultury i Sportu. Radny poprosił o wyjaśnienie przyczyn opóźnienia w jej wykonaniu, po czyjej jest to stronie?

Pan Paweł Cygański wyjaśnił, że nie umie odpowiedzieć na to pytanie. Natomiast **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że miało to być realizowane przez WZ i nie wie, dlaczego temat ten jest odkładany, ale skontaktuje się z Kierownikiem OT Panem Piotrem Pilipczukiem i udzieli radnemu informacji.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda zapytała, jakie skutki tych inwestycji będą miały przełożenie w przyszłym roku na taryfę?

Pan Paweł Cygański wyjaśnił, że propozycja taryfy jest uzgadniana z Gminą i jest przedkładana do Wód Polskich, które ją zatwierdzają. Następnie przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich wyjaśnił, że większa inwestycja jest w Lipniku, rozłożona na dwa lata w kwocie po 2,5 mln zł na rok, ale nie sądzi, żeby to miało tak istotny oddźwięk w stosunku do rachunków za metr sześcienny dostarczanej wody. Na pewno będzie to zbilansowane w latach. Jeżeli chodzi o konkrety, to ciężko mu powiedzieć o kwotach. Odnosząc się do kwestii wzrostu cen Paweł Cygański odpowiedział, że wzrost ten będzie, ale w jakim zakresie trudno mu powiedzieć. Jest to wykonywane w Goleniowie przez dział obsługi odbiorców w porozumieniu z Dyrektorem ds. inwestycji i planowania. Natomiast wynika to nie tylko ze względu na budowę wodociągu w Lipniku, ale też na wzrost ogólny kosztów przede wszystkim energii elektrycznej.

Kolejno **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** poprosiła o wyjaśnienie dotyczące przebudowy linii napowietrznej w Warchlinie.

Pan Paweł Cygański wyjaśnił, że jest to linia energetyczna, która zasila budynek hydroforni. Koszty związane z wymianą tej linii napowietrznej są po stronie Gminy. Jest to 20 tys. zł na następny rok.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zapytała, dlaczego w miejscowości Lipnik bardzo często zdarza się, że jest żółta woda i z czego to wynika?

Pan Paweł Cygański wyjaśnił, że jeżeli chodzi o jakość wody w Lipniku, jest ona cały czas monitorowana na bieżąco. Są robione analizy na podstawie ustawowego obowiązku. Woda jest też pobierana do analizy przez Sanepid. Jakość tej wody jest w zasadzie dobra. Jeżeli chodzi o przypadki występowania żółtej wody, to może mieć to związek z oderwaniem się osadów, które są nagromadzone w sieci. Paweł Cygański dodał, że woda z ujęcia w Lipniku jest jakościowo dobra i czysta, spełnia wszystkie parametry i normy pod względem fizykochemicznym, czy bakteriologicznym.

Radna Monika Nikolajew powiedziała, że również w Witkowie Drugim w ostatnim czasie tak się zdarzyło, że woda była żółta. Obecnie jest już czysta. Następnie Radna zapytała o ujęcie Strzyżno, co będzie tam robione? Radna zapytała również, czy jest problem z dostępem do wody dla nowej zabudowy w Witkowie, ponieważ jest jej za mało.

Pan Paweł Cygański wyjaśnił, że w miejscowości Strzyżno jest planowana rozbudowa ujęcia wody, dostawienie kolejnych zbiorników, które uzdatniają wodę, ze względu na planowane podłączenie Witkowa Pierwszego do tego wodociągu. Ponadto już w tej chwili w okresach letnich może dla niektórych ludzi brakować wody, ze względu na większe zapotrzebowanie na wodę i nie chodzi tu o sytuacje awaryjne związane z naprawą sieci. Podobny problem jest we wspomnianych wcześniej Grzędzicach, gdzie zgłasza go najwięcej odbiorców. Zdarzają się takie okresy w roku, kiedy pobór wody jest większy niż przewidywana norma. Po prostu nie ma takiej ilości wody w studni, żeby zaspokoić wszystkich mieszkańców w okresie wzmożonego poboru wody. Paweł Cygański powiedział, że nie wie w tej chwili, czy są jakieś problemy z ilością wody i dostawą, ponieważ nie słyszał też o takich problemach, kiedy nie podlewa się ogrodów.

Radna Monika Nikolajew powiedziała, że chodziło jej o problemy dotyczące uzyskania pozwolenia na odbiór wody dla tych, którzy chcą budować nowe domy. Radna zapytała, czy w tej chwili w Witkowie Drugim wszyscy mogą przyłączać się do sieci.

Pan Paweł Cygański odpowiedział, że wszyscy mogą się podłączać i nie ma problemu.

Po zakończeniu wyjaśnień Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Komisji podziękowała Panu Pawłowi Cygańskiemu Zastępcy Kierownika Oddziału Terenowego w Lipniku, za udział w posiedzeniu oraz udzielone wyjaśnienia.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/1/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda zapytała, jaki jest czynsz, za tę dzierżawę.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że powierzchnia dzierżawy uległa zmniejszeniu i obecnie wynosi 7,74 m², a obowiązująca stawka za m² wynosi 35 zł, co daje czynsz w wysokości 270,90 zł miesięcznie.

Następnie Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/2/20 w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie lasów za ochronne, na terenie Gminy Stargard, będących w zarządzie Nadleśnictwa Dobrzany

Na prośbę Przewodniczącej Komisji, **Radny Sławomir Zabłocki** wyjaśnił, że są to kompleksy leśne, które przyczyniają się do ochrony wód, ochrony gleby. Zapobiegają różnym erozjom, szczególnie wietrznym i deszczowym. Radny wyjaśnił, że jest to głównie związane jest to z tym, że od przyszłego roku 2021, Nadleśnictwo Dobrzany wchodzi w nowy plan urządzenia lasu. Jest to plan sporządzany na kolejne 10 lat i zostaje to jakby odświeżone, ponieważ lasy te są od dawna lasami ochronnymi.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/3/20 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Wójt Gminy Jerzy Makowski odnosząc się do uzasadnienia projektu uchwały omówił szczegółowo proponowane stawki podatku, porównując je do stawek maksymalnych oraz przypominając obowiązujące stawki podatku od nieruchomości. Wójt wyjaśnił, że proponowane stawki podatku to w większości wynik podwyższenia stawek obowiązujących w bieżącym roku o wskaźnik inflacji wynoszący 3,9%.

Radny Remigiusz Zakrzewski zapytał, a właściwie zaproponował rozważenie, czy jest możliwość zamrożenia stawek podatku z roku 2020, i nie podwyższania ich na rok 2021, z uwagi na pandemię.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że zważywszy na inwestycje, jakie są w planach, Gmina szuka dochodów. Chociaż w tym przypadku nie jest do duży wzrost dochodów. Nie wiadomo też, jaka będzie sytuacja w następnym roku. Wójt dodał, że nie rozważał, zamrożenia obowiązujących stawek i dlatego zostały one podniesione tylko o wskaźnik inflacji.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/4/20 w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych

Wójt Gminy Jerzy Makowski omówił projekt uchwały, porównując szczegółowo proponowane stawki do stawek obowiązujących i maksymalnych. Wójt wyjaśnił, że stawki podatku od autobusów proponuje pozostawić na poziomie stawek z bieżącego roku, ponieważ przewoźnicy borykają się z największymi trudnościami związanymi z pandemią. Zamknięte zakłady pracy, szkoły. Została również przewidziana rekompensata dla przewoźników w zorganizowanym transporcie do szkół.

Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/6/20 w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 r.”

Wójta Gminy Jerzy Makowski przypomniał, że program ten jest uchwalany corocznie i poprosił Zastępcę Wójta o omówienie.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że obowiązek uchwalania corocznie programu wynika z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Program jest załącznikiem do uchwały. Zawiera 15 punktów. Program był konsultowany ze stowarzyszeniami. Od 16 do 30 października był publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej. Nikt nie zgłosił uwag i nie wpłynęły żadne wnioski do tego programu. Kluczowym elementem tego programu jest zabezpieczenie środków na realizację zadań w tym zakresie, a jest to zawarte w punkcie dotyczącym finansowania programu. Środki te muszą one być kompatybilne ze środkami w budżecie. Zastępca Wójta następnie omówiła wartość środków jakie zostały zabezpieczone na realizację zadań.

Radny Grzegorz Stępień odniósł się do kwoty dofinansowania na zabytki i ochronę dziedzictwa narodowego i zapytał, czy w trakcie roku budżetowego można tę kwotę zmienić?

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur odpowiedziała, że jak pamięta w trakcie obecnego roku budżetowego były dokonywane zmiany kwot dotyczące obiektów sakralnych i w jej opinii nie ma przeciwwskazań, chyba że Skarbnik Gminy ma inne zdanie.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/7/20 w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.**

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka omówiła projekt uchwały. Zmiany dotyczą zmniejszenia dochodów bieżących o kwotę 3 tys. zł. Jest to wynik zmniejszenia wpływów z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w związku z zamknięciem przedszkoli w okresie wiosennym z powodu pandemii. Jeżeli chodzi o zwiększenie dochodów bieżących to zwiększa się je o kwotę 5,2 tys. zł, z tego kwota 3 tys. zł to wpływy ze zwrotu kosztów poboru energii elektrycznej przez wykonawcę robót budowlanych w szkole w Sownie. Kwota 1,7 tys. zł z tytułu środków z Funduszu Pracy otrzymanych na realizację zadań, przeznaczonych na dofinansowanie kosztów wynagrodzenia asystentów rodziny. Kwota 500 zł to wpływ darowizny z Nadleśnictwa Kliniska, która w całości ma być przekazana dla Koła Gospodyń Wiejskich w Rogowie. Następnie Skarbnik Gminy omówiła zmiany wydatków. Wydatki bieżące zmniejszone zostają o kwotę 237 486,00 zł z czego znaczną kwotę 220 tys. zł stanowią niezrealizowane koszty dowozu dzieci do szkół spowodowanych ograniczeniem funkcjonowania szkół w związku z pandemią. Kwotę tą Gmina chce przeznaczyć na modernizację drogi przy remizie w Żarowie i jest to kwota 118 388,00 zł. Ponadto kwotę 10 tys. zł zostawić w OAS na zakup programu komputerowego oraz wyposażenia komputerów do pracy zdalnej. Część z tej kwoty zamierza się przeznaczyć na dotacje dla oddziałów przedszkolnych z innych gmin, ponieważ nastąpił wzrost liczby dzieci. Kwotę 50 tys. zł przeznaczyć na doszacowanie kosztów dotacji dla przedszkoli z innych gmin. Kwotę 40 tys. zł, przeznaczyć na dofinansowanie zakupu łóżka do intensywnej terapii przeznaczonego między innymi do leczenia pacjentów z ostrą niewydolnością wielonarządową. Jeżeli chodzi o pozostałe zmiany to w rozdziale 90002 zmniejsza się kwotę 3 tys. zł i przeznacza się 1,5 tys. zł na wywóz śmieci z przystanków autobusowych i 1,5 tys. zł na wyłapywanie bezdomnych psów.

Odpowiadając na pytanie **Radnego Grzegorza Stępnia**, na co jest przeznaczona kwota 500 zł dla KGW, **Skarbnik** wyjaśniła, że jest to darowizna z Nadleśnictwa z przeznaczeniem w całości na zakup materiałów dekoracyjnych.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda zapytała Wójta, czy była już planowana wcześniej droga przy remizie w Żarowie?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że „przy remizie” jest tylko tak nazwana, a w rzeczywistości jest to droga położona od drogi powiatowej, przy remizie, przy cmentarzu w kierunku dawnej huty szkła i zabudowy, która powstała. Droga ma wyrwy i mieszkańcy wielokrotnie zgłaszali, aby im pomóc zmienić stan nawierzchni tej drogi i dlatego postanowił, żeby tę drogę naprawić. O naprawę tej drogi monitorował również bardzo radny Maciej Lipka na prośbę mieszkańców, którzy się do niego zgłaszali. Wójt dodał, iż w związku z tym, że są środki umożliwiające naprawę tej drogi, dlatego chce ją naprawić, ponieważ mieszka tam bardzo dużo mieszkańców.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zapytała Wójta, na jakim etapie jest naprawa drogi w Lipniku - ulica Ogrodowa, i czy są zabezpieczone na ten cel środki?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że są przewidziane środki na ulicę Ogrodową i firma łącznie dzień wejdzie tę na ulicę.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda odniosła się do kwestii wydatków dotacji dla przedszkoli z innych gmin i zapytała, jaką kwotę w tej chwili Gmina dopłaca do jednego dziecka? **Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że dokładnej kwoty nie poda, ale jest to ok. 700 zł.

Kontynuując **Przewodnicząca Komisji** dodała, że jest kwota wynikająca z Zarządzenia Wójta i wynosi 722 zł. Natomiast wcześniej Gmina korzystała ze stawki wyliczanej przez Stare Czarnowo. Kolejno **Przewodnicząca** przypomniała, że przy tworzeniu Publicznego Przedszkola w Sowinie radni rozmawiali o tym, że istnieje niebezpieczeństwo, że te dotacje będą Gminę więcej kosztowały. Następnie **Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że w tej chwili tak jest, ponieważ Gmina płaci według stawki na podstawie kosztów Publicznego Przedszkola w Sowinie, która wynosi 722 zł, a w Starym Czarnowie obecnie to jest 670 zł. Kolejno **Przewodnicząca** przypomniała, że przy tworzeniu przedszkola w Sowinie, rozmawiano, że trzeba poszukać jeszcze jednej lokalizacji dla takiego przedszkola i wówczas rozmawiano o miejscowości Pęczyno. **Przewodnicząca Komisji** zapytała Wójta, czy żeby zmniejszyć te koszty istnieją szanse, że w przyszłym roku zostanie podjęta taka decyzja.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że jest jak najbardziej za tym, aby utworzyć drugie przedszkole, aby zmniejszyć te koszty. Jednak dodał, że może być problem z dostosowaniem się do przepisów sanitarnych i przeciwpożarowych, żeby stworzyć drugie przedszkole. Wójt wyjaśnił, że TPD działa na innych przepisach.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda zwróciła uwagę na zmniejszenie wydatków na materiały edukacyjne i wyposażenia, i poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że był to plan na podstawie przepisów ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, kwota 3 tys. zł na zakup materiałów edukacyjnych dla mieszkańców gminy i nie został on wykonany, a pojawiły się inne potrzeby w tym referacie.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/8/20 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych**

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że w tym projekcie uchwały pojawił się paragraf 5, którego nie było w uchwale w poprzednim roku i kolejno omówił szczegółowo proponowane w nim stawki. Paragraf ten pojawił się z uwagi na potrzeby mieszkańców.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Po zakończeniu punktu dotyczącego opiniowania projektów uchwał o godzinie 14.00, za zgodą **Przewodniczącej Komisji** posiedzenie opuścił Radny Remigiusz Zakrzewski.

AD 3. **Analiza wykonania budżetu gminy za III kwartały 2020 r.** – Opinia komisji na sesję

Wobec braku pytań do przygotowanej informacji z realizacji planu dochodów i wydatków budżetu gminy Stargard za okres od początku roku do 30 września 2020 r., **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zapytała **Skarbnik Gminy**, jak ocenia szanse na wykonanie tegorocznego budżetu gminy?

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że przeanalizowała ze swoim Zastępcą wykonania dochodów z podatku i na ten moment wpływają one zgodnie z planem i nie widzą zagrożenia dla większej realizacji. Może się zdarzyć, że dochody zostaną zrealizowane w dziewięćdziesięciu paru procentach, ale na ten moment nie widzą zagrożenia większego

ubytku tych dochodów. Jeżeli chodzi o inne dochody, to po przeanalizowaniu wyniku, że są one wykonane w ponad stu procentach, bądź w trzech czwartych procent do trzech kwartałów. Natomiast inwestycje są wykonane w dużo mniejszym procencie niż zaplanowane. Następnie Skarbnik odniosła się do wykonania dochodów w paragrafie 0920 wpływów z pozostałych odsetek, które w tym roku są na niższym poziomie, niż zaplanowane, a planowane były w wysokości osiągniętej w ubiegłym roku i nie szacuje, aby pojawiło się w tych w wpływach coś więcej. Podobna sytuacja jest w wpływach z rozliczeń z lat ubiegłych oraz wpływach z tytułu kar i odszkodowań. W ubiegłym roku te wpływy były znaczące, a w tym roku są w niewielkiej wysokości. Jeżeli chodzi o wpływy z różnych dochodów planowane w kwocie 196 501,63 zł, jest to wykonane w kwocie 72 906,48 zł i oczekuje jeszcze na wpłatę od inwestora, który buduje centrum handlowe. W dochodach majątkowych w paragrafie 6290 jest duża kwota w planie 422 680,00 zł i jest to zwrot za wykonanie drogi w Koszewie przejętej od KOWR. Plan jest wykonany w kwocie 1 957 510,00 zł i są to środki, które Gmina otrzymała z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W tym roku nie były wprowadzone do budżetu, ponieważ nie będą wydatkowane. Są wprowadzone jako przychody do budżetu przyszłego roku. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki to Gmina stara się wykonywać, te wydatki, które są niezbędne do realizacji zadań własnych. Wydatki majątkowe będą w większości wykonywane teraz, w miesiącach listopad – grudzień, ponieważ kończy się wiele inwestycji. Jeżeli chodzi o kredyt zaciągnięty na finansowanie zadań inwestycyjnych z 9,250 mln zł, jest uruchomione 2 mln zł.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda odniosła się do planu i wykonania dochodów w paragrafach 2010 i 2030 dotacje celowe i prosiła o wyjaśnienia czego dotyczą te dotacje. **Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** wyjaśniła, że dotyczą one dotacji na realizację zadań realizowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

Następnie **Skarbnik Gminy** odniosła się do wpływów z IV raty podatków, które były obiecujące. Ze względu na trudności związane z pracą zdalną pracowników nie są jeszcze zaksięgowane, ale ma nadzieję, że do końca miesiąca będzie wiedziała, jak wygląda sytuacja finansowa Gminy.

Odpowiadając na pytanie **Przewodniczącej Komisji** na jaką kwotę i z jakiego tytułu Gmina oczekuje dotacji w paragrafie 6350, **Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że jest to przebudowa drogi Święte i oczekuje na ostatnią transzę w grudniu, którą również w grudniu będzie płacić wykonawcy.

Radny Grzegorz Stępień zwrócił uwagę, że po raz kolejny pada pytanie o oceny obecnego budżetu i radni otrzymują odpowiedź, że wszystko jest w porządku. Radny powiedział, że w ostatnim czasie zostały zwiększone wydatki bieżące i są tego konsekwencje. Radny przypomniał również, że zadawał wcześniej ważne pytania odnośnie budżetu i wskaźników, a informacje otrzymał po czasie, jak już zostały podjęte uchwały.

W związku z wypowiedzią radnego Grzegorza Stępnia, Przewodnicząca Komisji poprosiła Skarbnika Gminy o wyjaśnienie, czy dzieje się coś niebezpiecznego ze wskaźnikami Gminy?

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka odnosząc się do wypowiedzi radnego na temat zwiększenia wydatków bieżących wyjaśniła, że tak naprawdę wydatki zostały zwiększone i jednocześnie zmniejszone. Te zwiększone wydatki zostały pokryte tymi wygenerowanymi oszczędnościami. Tymi oszczędnościami z tytułu dowozu uczniów, które się nie odbyły, pokryto wydatki bieżące. Następnie Skarbnik wyjaśniła, że na podstawie przygotowywania wieloletniej prognozy finansowej na kolejne lata, te wskaźniki finansowe na ten moment nie zagrażają sytuacji finansowej Gminy. Skarbnik dodała, że ogólnie panująca sytuacja jest nie pewna, ale na ten moment analizując wpływy na rachunku bankowym. Wpływy są realizowane terminowo przez Urzędy Skarbowe. Jeżeli chodzi o podatki też wpływają terminowo. Terminowo wpływają również planowane subwencje i dotacje. Dlatego na ten moment nie ma obaw. Jak będą zaksięgowane do końca wpływy z podatków lokalnych, wówczas też będzie naprawdę wiadomo jaka jest sytuacja finansowa.

Radny Grzegorz Stępień zapytał Skarbnik, dlaczego twierdzi, że na chwilę obecną wszystko jest w porządku, skoro nie jest nic poksięgowane i dlaczego, skoro są oszczędności nie zmniejsza się zadłużenia na przysłe lata

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że księgowania są w miarę na bieżąco, a jeżeli są opóźnienia, to są one kilku dniowe z uwagi na sytuację epidemiczną, która jest w urzędzie trudna.

Następnie Komisja Rewizyjna 2 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała ww. informację dotyczącą realizacji planu dochodów i wydatków budżetu gminy Stargard za okres od początku roku do 30 września 2020 r., która stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Następnie Komisja dyskutowała na temat wypracowania wspólnej opinii Komisji, która kolejno zostanie przedłożona Radzie na sesji.

W trakcie dyskusji Skarbnik Gminy wyjaśniła, że przedstawiona informacja dotyczy okresu od 1 stycznia do 30 września 2020 r. Wszystkie pozycje na ten czas są zaksięgowane. Zostały do RIO przekazane sprawozdania za ten okres. Skarbnik dodała, że opóźnienia, o których wspominała wcześniej dotyczą kilku dni wstecz od dnia dzisiejszego.

AD 4. Opracowanie planu pracy komisji na rok 2021 – materiał przedkłada Przewodniczący Komisji

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda poinformowała, że prześle opracowany plan pracy komisji na następny rok. W planie pracy oprócz punktów, które wynikają z przepisów zawarła dwa dodatkowe punkty dotyczące kontroli. W II kwartale znajdzie się punkt dotyczący kontroli wniosków o przyznanie środków z funduszu sołeckiego na rok 2021, ze szczególnym naciskiem na inwestycje i remonty. Przewodnicząca dodała, iż jest to sugestia, która wypłynęła po wykonanej kontroli gospodarki finansowej sołectwa Lubowo. Tą kontrolą miałyby zostać objęte wszystkie sołectwa i wnioski złożone do 30 września br. Następnym dopisanym punktem jest punkt w III kwartale, który będzie jakby kontynuacją tej kontroli i dotyczył będzie kontroli wysokości poniesionych kosztów inwestycji wynikających z wniosków z funduszu sołeckiego na rok 2021. Przewodnicząca dodała, że przy omawianiu wyników przeprowadzonej kontroli wyjaśni, dlaczego te sugestie się pojawiły. Kolejno Przewodnicząca poprosiła członków komisji, gdyby mieli jeszcze jakieś propozycje, bądź sugestie to, żeby je przesłali, tak aby można było wypracować ostateczny plan, ponieważ jest jeszcze trochę czasu.

AD 5. Sprawy różne

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda przypomniała radnym, że otrzymali na swoje skrzynki email projekt uchwały przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców miejscowości Lipnik, i zapytała, czy wobec tego chcieliby na ten temat porozmawiać.

Radny Grzegorz Stępień odniósł się do wypracowanego stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda zwróciła uwagę, że żadne pismo nie powinno pozostać bez odpowiedzi.

Kolejno wywiązała się dyskusja na temat możliwości przeprowadzenia kontroli odnośnie wykorzystania środków z dotacji udzielanych dla klubów sportowych na upowszechnianie kultury fizycznej. W trakcie dyskusji Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda zaproponowała radnym, aby złożyli propozycje przeprowadzenia takiej kontroli na piśmie.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** przeszła do omówienia przeprowadzonej kontroli gospodarki finansowej sołectwa Lubowo. Przewodnicząca

przedstawiła wnioski z przeprowadzonej kontroli i zalecenia pokontrolne. Protokół został również przekazany Wójtowi Gminy do zapoznania się z nim.

Wnioski z kontroli są następujące:

- 1) Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie tworzenia funduszu sołectkiego dla sołectwa Lubowo na rok 2021.
- 2) Złożony wniosek o przyznanie środków z Funduszu Sołectkiego na rok 2021, nie posiada skonkretyzowanych prac, jakie w ramach tej kwoty mają być wykonane, a przede wszystkim nie posiada oszacowania kosztów remontu.

Zalecenia pokontrolne:

- 1) Wymaganie do wniosku o przyznanie środków z Funduszu Sołectkiego szacunków przedsięwzięć z zakresu inwestycji, remontów.
- 2) W sytuacji, kiedy brak jest kosztorysu lub szacunku określającego wysokość niezbędnych środków do realizacji inwestycji, remontu, należy traktować wniosek, jako niespełniający wymagań.
- 3) Wstrzymanie realizacji wniosku o przyznanie środków z FS na rok 2021 dla sołectwa Lubowo, mając na uwadze zastrzeżenia mieszkańców, zgłoszone przed 30 września 2020 roku, a nieuwzględnione poprzez zwołanie kolejnego zebrania wiejskiego.
- 4) Zwołanie zebrania wiejskiego w sołectwie Lubowo w najbliższym możliwym terminie po uchwaleniu budżetu Gminy na rok 2021.
- 5) Poinformowanie przez Urząd Gminy pismem mieszkańców sołectwa Lubowo o podjętej decyzji w sprawie wstrzymania realizacji wniosku sołectwa Lubowo oraz planowanym zebraniu wiejskim celem stworzenia możliwości dokonania zmian w złożonym wniosku i wskazania nowych propozycji przedsięwzięć.

Następnie **Radna Monika Nikolajew** zwróciła uwagę, że najlepszym rozwiązaniem było ponowne zwołanie zebrania wiejskiego i zapytała Wójta dlaczego tego nie zrobiono.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że odniesie się do zaleceń Komisji.

Przewodnicząca Komisji odniosła się do niewielkich ilości osób, które w poprzednich latach uczestniczyły w zebraniach wiejskich sołectwa Lubowo, które decydowały o uchwaleniu wniosków.

Kolejno **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda** zwróciła się do Przewodniczącego Rady i zapytała, czy jest możliwość zwołania wspólnego posiedzenia wszystkich komisji odnośnie omówienia projektu budżetu na 2021 rok, którzy otrzymali radni.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odpowiedział, że jest brane pod uwagę posiedzenie połączone wszystkich stałych Komisji Rady w Sownie, ponieważ miejsce to spełnia minimum wymagań związanych z obostrzeniami sanitarnymi, których na chwilę obecną nie spełnia sala konferencyjna Urzędu Gminy. Przewodniczący dodał, że będzie prosił przewodniczących komisji o wspólne ustalenie terminu posiedzenia komisji.

Wójt Gminy Jerzy Makowski potwierdził, że planowane jest przeprowadzenie takiego spotkania z zachowaniem odpowiedniego dystansu społecznego.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** odniósł się do przedłożonego projektu budżetu i jego możliwości realizowania planowanych inwestycji oraz priorytetów, w wyniku czego wywiązała się w tym temacie dyskusja. Radni poruszyli kwestię planów inwestycyjnych dotyczących dróg i wyrazili swoje niezadowolenie. Kolejną poruszoną w dyskusji kwestią były wydatki na opłaty za wodę na obiektach sportowych.

AD 6. **Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Agnieszka Lenda

Protokołowała:

Ewa Misztela