

## **Protokół nr 14/20**

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 24 lutego 2020 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 12:32

Zakończenie posiedzenia 14:30

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 4 członków Komisji Rewizyjnej było obecnych 4 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

### **AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała zaproponowany porządek posiedzenia i zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 lutego 2020 r.
3. Ocena realizacji uchwał Rady Gminy za 2019 rok – Opinia komisji na sesję.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

### **AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 lutego 2020 r.**

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/1/20 w sprawie wyboru uzupełniającego ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie na kadencję lat 2020 - 2023**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda** poinformowała, że w dniu 17 lutego 2020 r. odbyło się posiedzenie zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających ławników na kadencję lat 2020-2023, a na sesji odbędzie się głosowanie tajne.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/2/20 w sprawie zwołania zebrania wiejskiego**

Przewodnicząca Komisji przypomniła, że zebranie wiejskie ma być zwołane w celu przeprowadzenia wyborów uzupełniających sołtysa sołectwa Witkowo Pierwsze.

Komisja jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/3/20 w sprawie wystąpienia Gminy Stargard ze Stowarzyszenia Stargardzkiej Organizacji Turystycznej**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu wniosowała, aby ściągnąć z porządku obrad sesji ten projekt uchwały, ponieważ oczekuje przedstawienia więcej informacji na temat funkcjonowania Stowarzyszenia Stargardzkiej Organizacji Turystycznej oraz składek członkowskich i korzyści wpływających z członkostwa Gminy w Stowarzyszeniu.

Komisja Rewizyjna po dyskusji przychyliła się do wniosku poprzedniej komisji o ściągnięcie przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad sesji, który to wniosek przegłosowała 4 głosami „za”.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/4/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy**

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** omówiła projekt uchwały i wyjaśniła, że dzierżawa dotyczy nieruchomości w miejscowości Małkocin i obecny dzierżawca zwrócił się z prośbą o kontynuację dotychczasowej dzierżawy na kolejne trzy lata.

Komisja jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/5/20 w sprawie uchylecia uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów dotyczących zasad i trybu udzielania dotacji celowych w zakresie ochrony środowiska ze środków budżetu gminy Stargard Szczeciński**

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** omówiła projekt uchwały i wyjaśniła, że dotyczy uchwały z 2011 roku, na podstawie, której określone były zasady dofinansowania w zakresie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków oraz usuwania azbestu ze środków Gminy. Następnie Zastępca Wójta wyjaśniła, że odnośnie usuwania azbestu Gmina korzysta ze środków zewnętrznych z WFOŚiGW. Jeżeli chodzi o dotacje do budowy przydomowych oczyszczalni uchwała jest skutecznie realizowana. Głównie korzystają właściciele nowo powstającej zabudowy mieszkaniowej, a zamysłem tej dotacji była realizacja efektu ekologicznego poprzez pomoc w wymianie zbiorników bezodpływowych na już istniejącej starej zabudowie mieszkaniowej.

Kolejno Komisja dyskutowała na temat zasadności podjęcia przedmiotowej uchwały oraz możliwości podjęcia nowej uchwały odnośnie dotacji do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, która bardziej doprecyzuje tak beneficjentów, aby uzyskać efekt ekologiczny.

Następnie **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** naświetliła sytuację odnośnie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, pomimo, iż decyzje o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę przewidują budowę zbiorników bezodpływowych, w wyniku, czego wywiązała się kolejna dyskusja.

Komisja jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/6/20 w sprawie określenia kryteriów rekrutacji na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Sownie, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Stargard**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** omówił projekt uchwały i wyjaśnił, że projekt dotyczy propozycji kryteriów drugiego etapu naboru, natomiast pierwszy etap naboru kończy się 16 marca.

Odpowiadając na pytanie radnych o liczbę miejsc w przedszkolu Wójt Gminy wyjaśnił, że na chwilę obecną są dwa pomieszczenia po 20 miejsc, ale jest też brana pod uwagę kwestia zaadaptowania jeszcze trzeciego pomieszczenia na oddział przedszkolny.

Komisja jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/7/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Stargardzkiemu na zrealizowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa i budowa drogi nr 1709Z Stargard – Sowno wraz z budową ścieżki rowerowej i chodników. Etap Am – przejście przez miejscowość Sowno”**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że poprosił Powiat o informację, czy w ramach planowanych prac, będzie utwardzenie tego pobocza i następnie odczytał odpowiedź, z której wynika, że zakresem planowanych prac jest przeniesienie istniejących ogrodzeń z sąsiednich posesji w nowe granice, wyznaczone zgodnie z zatwierdzonymi decyzją ZRID podziałami. Planowane prace będą polegały na rozebraniu istniejących ogrodzeń z zachowaniem elementów nadających się do ponownego wbudowania, wyznaczeniu nowego przebiegu ogrodzeń, montażu w nowym przebiegu ogrodzeń, uprzątnięciu terenu po wykonanych robotach, wywóz i zagospodarowanie powstałych odpadów i gruzu zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi. Nowe ogrodzenia będą wykonane o tożsamy, jak istniejące dotychczas parametrach techniczno – użytkowych, materiałowych, funkcjonalnych i estetycznych. Przy wykonywaniu ogrodzeń podstawową zasadą będzie zastosowanie jak największej ilości elementów i materiałów z rozbiórki istniejących ogrodzeń, chyba, że elementy te zostaną uszkodzone podczas prac rozbiórkowych, wtedy w ich miejsce zostaną wbudowane nowe elementy o parametrach nie gorszych jak pierwotnie zastosowane.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zwróciła uwagę, że na wspólnych posiedzeniach komisji odnośnie omawiania projektu budżetu była przeciwna temu wydatkowi, ponieważ już wtedy podczas dyskusji było wiadomo, że dotacja dotyczy takiego zakresu, jaki wynika z przedstawionej informacji. Według niej jest to kwestia regulacji zaszłości za Powiat, a dla samej miejscowości nie będzie nic zrobione. Dlatego uważa, że Gmina może dołożyć, ale do budowy chodników dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców, a nie regulacji granic. Następnie radni poruszyli kwestię kosztów przedmiotowej inwestycji i wysokość dotacji do 50 %, czyli 350 tys. zł.

Kolejno radni dyskutowali na temat jakości dotychczas wykonanych prac drogowych przez Powiat na terenie gminy, między innymi w Trzebiatowie oraz kosztach wykonanych inwestycji przez Powiat. Radni zwrócili się jeszcze o ewentualne negocjacje z Powiatem, odnośnie utwardzenia pobocza, po wykonaniu prac związanych z przestawieniem ogrodzeń.

Po zakończeniu dyskusji Komisja przy 1 głosie „za” i przy 3 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/8/20 w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.**

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** omówiła projekt uchwały, wyjaśniając, że zwiększa się dochody o kwotę 1 064 162,83 zł i zmniejsza się wydatki o kwotę 268 393,95 zł oraz zwiększa się wydatki o kwotę 1 332 556,78 zł. Następnie Skarbnik wyjaśniła, że w uchwale tej znalazły odzwierciedlenie wydatki występujące w wieloletniej prognozie finansowej, których nie udało się wykonać w roku poprzednim. Kolejno Skarbnik wyjaśniła, że dotacje, które miały wpłynąć w 2019 roku nie wpłynęły w takich kwotach jak było to planowane. Skarbnik wyjaśniła, że wobec tego zwiększa się dochody o nieotrzymane dotacje na drogę w Grzędzicach o kwotę 305 tys. zł, na termomodernizację w Sownie o kwotę 671 636,18 zł oraz na zadanie w Ulikowie i Pęzinie o kwotę 85 456,65 zł. Wszystko to sprowadza się do tego, że zwiększa się wydatki na świetlicę w Tychowie o kwotę 770 011,32 zł. Jednocześnie zwiększa się wydatki o kwotę 30 tys. zł na zmianę zakresu dokumentacji na rozbudowę pomieszczeń II piętra na ulicy Bydgoskiej, o kwotę 50 tys. zł na zmianę dokumentacji na szkołę w Strachocinie. Następnie Skarbnik omówiła szczegółowo zmiany wydatków

i dochodów na inwestycji w szkole w Sownie informując, że w rezultacie wartość zadania zmniejsza się o 40 tys. zł.

Następnie Skarbnik omówiła wydatki na inwestycje budowy świetlicy w Tychowie. Na pytanie Przewodniczącej Komisji Agnieszki Lendy o wielkość kwoty, która zostanie dołożona do tej inwestycji w tym roku, Skarbnik wyjaśniła, że wartość zadania po wprowadzeniu tą uchwałą zmiany wyniesie ogółem 2,416 mln zł, z czego wynika, że wartość zadania maleje. Skarbnik dodała, że jest też wiedza, iż trzeba będzie jeszcze zwiększyć to zadanie o kwotę ok. 250 tys. zł, ale i tak będzie mniej to niż 3,3 mln zł.

Następnie radni rozpoczęli dyskusję na temat kosztów inwestycji w Tychowie. **Skarbnik Gminy i Wójt Gminy** poinformowali, że ta wartość nie obejmuje kosztów wykończenia części sportowej, która jest w bryle budynku. Środki te są przeznaczone na zakończenie budowy całej bryły budynku i świetlicy. Wójt Gminy wyjaśnił, że Gmina chce zakończyć budowę budynku wraz częścią dotyczącą świetlicy, tak by zamknąć bryłę i móc oddać świetlicę do użytkowania. Natomiast wykończenie części sportowej będzie w późniejszym czasie, jak będą możliwości finansowe.

W dyskusji radni zwrócili uwagę, że do tej pory cały czas była mowa o całości świetlicy, bez rozgraniczania na części, w tym część sportową. Radni również odnieśli się do przeprowadzonego i unieważnionego przetargu oraz wysokości kosztów złożonych ofert.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o zmniejszenie kosztów inwestycji to cały czas była mowa, aby zejść z kosztów dotyczących zagospodarowania terenu. Wójt Gminy dodał, że zagospodarowanie ma być tylko w takim zakresie, żeby móc oddać obiekt do użytkowania. Zastępca Wójta Gminy dodała, że należy wyłączyć część sportową gdyż jest ona bardzo droga i są tam elementy, które generują koszty. Wójt Gminy odpowiadając na pytania radnych powiedział, że w tej chwili nie będzie robiona część sportowa i potwierdził, że przetarg był ogłoszony na wykończenie bez części sportowej.

Po zakończeniu dyskusji na temat inwestycji w Tychowie, **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** odnosząc się do środków w kwocie 50 tys. zł na zmianę dokumentacji projektowej na rozbudowę szkoły w Strachocinie, zapytała na co są konkretnie przeznaczone te środki. Wójt Gminy odpowiedział, że są to środki na zmianę istniejącej dokumentacji projektowej, poprzez zmianę istniejącego projektu z piętrowego budynku na parterowy, podział na etapy i stworzenie minimum na potrzeby szkoły. Wójt Gminy dodał, że jeżeli będą możliwości to Gmina, będzie starać się o środki pomocowe na rozbudowę szkoły. Natomiast **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** dodała, że będzie ogłoszony konkurs na termomodernizację z NFOŚiGW z funduszy norweskich i jeśli projekt będzie podzielony na etapy to jest taka szansa, aby po te środki sięgnąć na termomodernizację starego budynku szkoły. Jeżeli chodzi o sale sportową to może byłaby szansa aplikować o środki z Funduszu Sportowa Polska.

Po zakończeniu dyskusji Komisja 2 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/9/20 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2020-2031**

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** odnosząc się do projektu uchwały wyjaśniła, że zmiany dotyczą zmian, o których była mowa wcześniej oraz zmian wprowadzonych uchwałą w styczniu i w ten sposób jest urealniana wieloletnia prognoza finansowa. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nie wykonanie dotacji wynika z tego, iż pomimo zakończenia inwestycji, nie zostały zakończone rozliczenia.

**Radna Monika Nikolajew** zapytała, kiedy będzie zrobiony projekt mostu w Wikowie Drugim, ponieważ jest on potrzebny, aby przystąpić do Programu Mosty dla Regionów. Wójt

Gminy powiedział, że już poprosił o wszczęcie postępowania w sprawie sporządzenia dokumentacji mostu.

Kolejno **Wójt Gminy Jerzy Makowski** dodał, że chciałby, aby w tym roku wykonać kładkę na Inie w Rogowie, na którą są zaplanowane środki w tegorocznym budżecie. Jeżeli chodzi o koszt kładki to się okaże, ponieważ może uda się ją wykonać przy pomocy wojska, ale będzie to zależać od tego, czy wojsko udzieli tej pomocy. Wtedy koszt projektu i materiału miałby być po stronie Gminy.

Komisja 2 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

#### **AD 3. Ocena realizacji uchwał Rady Gminy za 2019 rok**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda wyjaśniła, że członkowie komisji zapoznali się ze sprawozdaniem dotyczącą realizacji uchwał Rady Gminy za 2019 rok. Komisja wyrażając swoją opinię, przyjęła tę informację bez uwag.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu

#### **AD 4. Sprawy różne**

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zapytała o to jak funkcjonuje teraz system dotyczący odbioru odpadów?

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła jak na tę chwilę przedstawiają się wpłaty za odbiór odpadów za pierwszy miesiąc funkcjonowania systemu. W okresie od 1 do 31 stycznia wpływy z wpłat wyniosły 247 426,70 zł, w tym wpłaty za miesiąc styczeń z terminem płatności do 15 dnia miesiąca - 178 388,00 zł. W okresie od 1 stycznia do 17 lutego wpływy z wpłat wyniosły 450 883,70 zł, w tym wpłaty za miesiąc styczeń z terminem płatności do 15 dnia miesiąca - 214 933,00 zł, za miesiąc luty z terminem płatności do 15 dnia miesiąca wyniosły 150 545,70 zł. Zastępca Wójta Gminy dodała, że po pierwszym pełnym miesiącu organizacyjnie jest ciężko. Jest dużo zgłoszeń o braku terminowości, braku worków. Najgorzej jest w temacie odbioru BIO odpadów. Mieszkańcy skarżą się brak wystarczającej ilości worków, brak odbiorów z poszczególnych nieruchomości. Na bieżąco są prowadzone rozmowy z firmą obsługującą wywóz odpadów. Jeżeli chodzi o odbiór odpadów BIO to firma tłumaczy się, że jest to nowa ekipa pracowników. Od tygodnia raz dziennie, przekazywane są do firmy wszystkie informacje wpływające od mieszkańców. Zastępca Wójta Gminy poinformowała również, że nie brakuje worków. Jeśli jest taka konieczność i zapotrzebowanie to sołtysi mogą je odebrać w urzędzie. Są też, zgłoszenia, aby zamienić system workowy, na pojemnikowy, co na chwilę obecną jest niemożliwe. Taka możliwość jest jedynie przy zabudowie wielolokalowej.

Kolejno Komisja dyskutowała o możliwościach odbioru odpadów BIO w systemie pojemnikowym.

Na pytanie **Przewodniczącej Komisji Agnieszki Lendy**, ile Gmina musi zapłacić firmie miesięcznie za odbiór odpadów, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur powiedziała, że za miesiąc styczeń zapłacono 217 tys. zł i wynika to z ilości odbieranych odpadów.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** poinformowała, że biorąc pod uwagę wpływy z opłat licząc za dany miesiąc, to trzeba było dopłacić, ponieważ w ogólnej kwocie wpłat są również wpłaty za kolejne miesiące. Kolejno Skarbnik wyjaśniła, że nie ma jeszcze części deklaracji i na pewno jeszcze nie wszyscy, którzy mieli wpłacić za styczeń, wpłacili. Część osób wpłaciła za dwa miesiące.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** dodała, że deklaracje są weryfikowane, czy zadeklarowana liczba osób na nieruchomości jest prawidłowa. Trzeba będzie również przeprowadzić kontrole w terenie.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** wyjaśniła, że trzeba również zweryfikować tych, co jeszcze nie złożyli deklaracji i zweryfikować tych, co złożyli deklaracje, a nie dokonali wpłaty i wezwać ich do zapłaty.

AD 5. **Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Agnieszka Lenda

Protokołowała:

Ewa Misztela