

## **Protokół nr 12/19**

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 17 grudnia 2019 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 12:05

Zakończenie posiedzenia 15:06

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska.

Ponadto w części posiedzenia uczestniczył Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak oraz zaproszona na posiedzenie Pani Marta Hawrylak zajmująca się tworzeniem Spółdzielni Socjalnej.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 4 członków Komisji Rewizyjnej było obecnych 4 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

### **AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała zaproponowany porządek posiedzenia i zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 25 listopada 2019 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stargard na rok 2020 oraz Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2020 – 2031.  
Komisja kieruje Opinie do Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu w dniu 19 grudnia 2019 r.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

### **AD 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 25 listopada 2019 r.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda** zaproponowała przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 25 listopada 2019 roku bez odczytywania.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” przyjęła ww. protokół bez odczytywania.

### **AD 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stargard na rok 2020 oraz Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2020 – 2031.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda** przypomniała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu wspólnym w dniu 9 grudnia 2019 r. wypracowała wniosek, który kierowany jest do Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu.

Kolejno Przewodnicząca Komisji przypomniała proponowane w wniosku zmiany, do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Stargard na rok 2020 r., oraz do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2020 – 2031. Komisja podtrzymała przedmiotowy wniosek.

Następnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu Gminy Stargard na rok 2020 r.

Komisja 2 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” zaopiniowała ww. projekt uchwały w sprawie budżetu Gminy Stargard na rok 2020 r., z uwzględnieniem powyższego wniosku, który ma być wyrażony w autopoprawce do projektu budżetu na 2020 r.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** przypomniała radnym, że nie uchwalenie budżetu skutkuje nie wydawaniem pieniędzy w styczniu.

Opinia Komisji Rewizyjnej do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stargard na rok 2020, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda poddała kolejno pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2020 – 2031.

Komisja Rewizyjna 2 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” zaopiniowała ww. projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2020 – 2031.

#### **AD 4. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 19 grudnia 2019 r.**

Następnie komisja przeszła do opiniowania projektów uchwał na najbliższą sesję. W związku z obecnością na posiedzeniu Pani Marty Hawrylak, opiniowanie uchwał zaczęto od uchwały w sprawie utworzenia Spółdzielni Socjalnej.

#### **– projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/6/19 w sprawie utworzenia Spółdzielni Socjalnej**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda** poprosiła Panią Martę Hawrylak o omówienie projektu uchwały dotyczącej utworzenia Spółdzielni Socjalnej.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że Pani Marta Hawrylak, pracuje na zlecenie w sprawie utworzenia spółdzielni.

**Pani Marta Hawrylak** wyjaśniła, że będzie to Spółdzielnia osób prawnych, członkami założycielami ma być Gmina Stargard i Gmina Marianowo. Po stronie Gminy Stargard Spółdzielnia będzie się zajmowała zapewnieniem dożywiania dzieci w szkołach na terenie gminy, natomiast po stronie Gminy Marianowo, będą to pracownicy obsługi komunalnej. Obecnie trwają prace nad statutem Spółdzielni, który jest już prawie gotowy. Jeżeli zostanie podjęta przedmiotowa uchwała o utworzeniu Spółdzielni, to w styczniu będą składane dokumenty do KRS o założenie Spółdzielni. Następnie utworzona Spółdzielnia będzie ubiegała się o pozyskanie dotacji w konkursie grantowym organizowanym przez Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej, który wspiera założenie tej Spółdzielni Socjalnej. Gminy Stargard i Marianowo przystąpiły do projektu, poprzez który ma zostać utworzona ta Spółdzielnia. Wójt Gminy Marianowo zapewnia, że pracownicy usług komunalnych będą mieli zlecenia na pokrycie kosztów pracy tych pracowników. Natomiast poziom ilości

obecnie wydawanych posiłków przez kuchnię nie zapewni Spółdzielni utrzymania, dlatego też będą musiały być podniesione stawki. Pani Marta Hawrylak wyjaśniła, że również po wstępnych kalkulacjach cen posiłków według stawki 5 zł za obiad Spółdzielnia nie utrzyma się, więc będą musiały być wprowadzone dodatkowe usługi oraz trzeba będzie pozyskać dodatkowych klientów, jak szkoły i przedszkola. Kuchnia realnie może się utrzymać pod warunkiem pozyskania nowych klientów. Prawdopodobnie przejście Kuchni gminnej do Spółdzielni nastąpiłoby w miesiącu sierpniu. Taki termin jest proponowany przez założycieli Spółdzielni. Natomiast OWES proponuje, aby było to, od początku miesiąca września, ze względu na okres wakacyjny, w którym raczej nie ma zleceń. Jeżeli będą zlecenia na miesiąc sierpień to wówczas można rozpocząć działalność. W miesiącach styczeń – luty będzie też sporządzany biznesplan. Wówczas będzie też znanych więcej szczegółów odnośnie dotacji na pracowników, ponieważ jest dużo możliwości pozyskania tych dotacji, między innymi na pracowników komunalnych. Na pewno będzie składany wniosek na doposażenie miejsc pracy plus refundacje składek lub wynagrodzeń. Jeżeli chodzi o pracowników kuchni, gdyby była możliwość zatrudnienia wszystkich pracowników, jest możliwość pozyskania dotacji na pokrycie składek ZUS. Będzie to możliwość ubiegania się o 5 pracowników na rok czasu.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda** odnosząc się do dotychczas ponoszonych kosztów na Gminną kuchnię zapytała, jakie będą koszty Gminy przy funkcjonowaniu Spółdzielni.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** odpowiedziała, że na uruchomienie Spółdzielni Gmina będzie musiała wnieść udziały. Zgodnie z umową obie gminy wniosą udziały, z tymże Gmina Stargard większe, ze względu na to, że działalność Gminy dotyczyć będzie kuchni. Zakres Gminy Marianowo będzie dotyczyć koszenia terenów zielonych na jej obszarze.

**Pani Marta Hawrylak** wyjaśniła, że Gmina Stargard wniesie obligatoryjnie udział w wysokości 1 tys. zł jednorazowo i będzie miała możliwość wniesienia 49 udziałów w wysokości po 1 tys. zł. Odpowiedzialność po stronie Gminy Stargard i Gminy Marianowo jest tylko do wysokości tego udziału 1 tys. zł. Jeżeli Spółdzielnia będzie w roku następnym przynosiła straty, będzie od Gminy wymagała uzupełnienia tego udziału do wysokości 1 tys. zł. Członkowie Założyciele będą decydowali również, jak pokryć straty, jeśli takie straty nastąpią.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** wyjaśniła, że Gmina ma zabezpieczone w budżecie środki na działalność Kuchni gminnej do końca czerwca, ponieważ do tego czasu będzie ona funkcjonować. Następnie Gmina wniesie do Spółdzielni wkład do wysokości udziałów, jakie będzie posiadać, czyli tak jak jest to ustalone 49 udziałów.

Kolejno **Pani Marta Hawrylak** wyjaśniła, że wszystko będzie zależeć od ilości wydawanych posiłków. Komisja dyskutowała na temat wysokości stawki, która będzie gwarantować utrzymanie i jednocześnie nie spowoduje rezygnacji z posiłków ze względu na wysokość tej stawki. Pani Marta Hawrylak powiedziała, że dużo będzie zależeć od pozyskania klientów. Spółdzielnia będzie mogła też świadczyć usługi cateringowe poza szkoły i przedszkola.

Kolejno Komisja dyskutowała na temat możliwości pozyskania przez Spółdzielnię nowych klientów i zakresu innych usług, które mogłaby wykonywać Spółdzielnia.

**Pani Marta Hawrylak** przekazała sugestię Kierownik Kuchni gminnej, która proponuje od stycznia podniesienie cen posiłków ze względu na wzrost kosztów produktów.

Kolejno **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że termin rozpoczęcia działalności Spółdzielni jest uzależniony od długości procedury jej założenia, to jest od wpisu Spółdzielni do KRS. Zastępca Wójta Gminy dodał, że sama działalność może rozpocząć się w Gminie Marianowo w miesiącu maju, ponieważ będą to usługi komunalne.

Następnie radni podjęli dyskusje na temat wpływów środków do Spółdzielni między innymi pozyskiwanych z dotacji.

Odpowiadając na pytanie **Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Agnieszki Lendy**, kiedy będzie można przedstawić realne szczegóły funkcjonowania Spółdzielni, **Pani Marta Hawrylak** wyjaśniła, że na chwilę obecną, tego nie powie, ponieważ wszystko będzie się zmieniać. Na chwilę obecną Spółdzielnia nie jest utworzona i nie ma możliwości pozyskiwania nowych klientów. Jedyne, co może, to obiecać, że jak będzie taka możliwość po założeniu Spółdzielni, to będzie się starać pozyskiwać tych klientów. Kolejno radni pytali, kiedy będzie można będzie pozyskać już jakieś dane. Pani Marta Hawrylak wyjaśniła, że po Zgromadzeniu Założycielskim będzie można rozmawiać, z potencjalnymi klientami. Natomiast po uzyskaniu wpisu do KRS można będzie występować z pisemnymi ofertami. Statut będzie gotowy w miesiącu styczniu.

Następnie Komisja ponownie dyskutowała na temat kosztów wyprodukowania posiłków i jednostkowych stawek za posiłki.

Kolejnym tematem, którym zajęła się Komisja było wykaszanie terenów zielonych na terenie gminy i możliwości przekazania tego zadania również do Spółdzielni.

Komisja Rewizyjna dyskutowała również o możliwościach prawnych tworzenia Spółdzielni Socjalnej oraz zatrudnienia w tworzonej Spółdzielni.

Odpowiadając na pytanie **Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Agnieszki Lendy**, kto będzie się zajmował księgowością Spółdzielni, Pani Marta Hawrylak wyjaśniła, że do 2023 roku istnieje możliwość pozyskania księgowości przez OWES, który będzie refundował księgowość.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda** stwierdziła, iż rozumie, że radnym zostanie przedstawiony statut Spółdzielni. **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że według opinii Radcy Prawnego statut nie musi być załącznikiem do projektu tej uchwały. Dopiero Członkowie Założyciele w miesiącu styczniu, przygotowują statut, w którym określą swoje zadania i nie będzie problemu, aby radni zapoznali się z tym dokumentem.

Po wysłuchaniu wyjaśnień oraz dyskusji Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w sprawie utworzenia Spółdzielni Socjalnej.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda** podziękowała Pani Marcie Hawrylak za omówienie procedur założenia Spółdzielni.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** dodała, że jest pod ogromnym wrażeniem warunków funkcjonowania kuchni, po wizytacji przeprowadzonej w Kuchni gminnej. Jednocześnie przekazała informację na temat zakupu nowego pieca dla kuchni, na którego zakup OAS zaplanował środki w budżecie na kolejny rok, ponieważ zespół się sterownik i naprawa jest droga, natomiast zakup nowego pieca to koszt około 18 tys. zł. Wójt Gminy Jerzy Makowski dodał, że obecny sprzęt użytkowany jest od 2004 roku.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/1/19 zmieniającej Uchwałę NR II/19/18 Rady Gminy Stargard z dnia 30 listopada 2018 r., w sprawie ustalenia przedmiotu działania oraz liczby członków stałych komisji rady gminy**

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/2/19 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy**

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/3/19 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy**

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/4/19 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok**

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/5/19 w sprawie planu pracy Rady Gminy na 2020 rok**

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/7/19 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Lipnik**

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** przypomniała, że współwłaściciele drogi wyrazili zgodę na nazwę ulicy i będzie to ulica Skalna.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/8/19 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Żarowo**

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** powiedziała, że w tym przypadku współwłaściciele drogi również wyrazili zgodę na nazwę ulicy i będzie to ulica Łąkowa.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/9/19 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że w poprzedniej obowiązującej uchwale z 2014 roku, nie było w ogóle zapisu dotyczącego stawek dla infrastruktury telekomunikacyjnej. Teraz ten zapis się pojawił, dlatego, że w przepisach ustawy o drogach publicznych, pojawiły się zapisy, które określiły maksymalne stawki za zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do obiektów i infrastruktury telekomunikacyjnej, takie jak widać w paragrafie 2 ust. 2 projektu uchwały. Są to stawki ustawowo wprowadzone, żeby nie ograniczać możliwości rozwojowych sieci telekomunikacyjnych na terenach samorządowych. Uchwałę należy przyjąć zgodnie z przepisami do połowy stycznia. Wójt Gminy dodał, że pozostałe stawki są takie same, jak w obowiązującej uchwale z 2014 roku.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/10/19 w sprawie aktualizacji „Planu Odnowy Miejscowości Ulikowo na lata 2019-2025”**

Komisja Rewizyjna 2 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** powiedziała, iż rozumie, że uchwała jest przyjmowana, ponieważ jest dokumentem potrzebnym do realizacji danego zadania.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że uchwała jest jednym z dokumentów wymagalnych do pozyskania środków na remont stacji ujęcia wody.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/11/19 w sprawie zmian budżetu gminy na 2019 r.**

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** omówiła projekt uchwały. Skarbnik wyjaśniła, że zmieniane są dochody i wydatki. Na podatkach jest zmniejszenie i zwiększenie. Wprowadzone zostaje do budżetu 150 tys. zł z odszkodowań z PKP. Różnica między zwiększeniem, a zmniejszeniem dochodów to 85 823,00 zł, natomiast różnica między zwiększeniem, a zmniejszeniem wydatków to 623 325,00 zł. Różnica między saldem dochodów, a wydatków jest to 537 502,00 zł na minusie, która zostaje wprowadzona do budżetu. Główną kwotę stanowi składka członkowska do ZGDO w kwocie 497 502,00 zł.

Skarbnik Gminy dodała, że jest zgoda rozłożenia na raty. Pierwsza rata do końca roku, druga rata do końca marca 2020 r., a jak będą wolne środki na rachunku na koniec roku to zapłaci całość. Następnie Skarbnik wyjaśniła i przedstawiła konstrukcję budżetu, która wygląda następująco zmniejsza się dochody, zwiększa się dochody, zmniejsza się wydatki i zwiększa się wydatki. Zwiększa się wydatki o kwotę 660 925,00 zł i wprowadza się wolne środki – całość wolnych środków pozostałych z wszystkich rozliczeń. Wprowadza się je, żeby zmniejszyć kredyt bankowy na pokrycie deficytu. Zmniejsza się przychody budżetu o kwotę 834 908,00 zł z tytułu zaciągniętych kredytów, gdyż była możliwość zaciągnięcia kredytu do kwoty 16,6 mln zł i o tyle się zmniejsza, ponieważ zostają wprowadzone wolne środki. Część na składki, natomiast część właśnie na pokrycie tego kredytu, którego nie trzeba wziąć już w tej wysokości. W związku z tym zostają ustalone nowe załączniki, czyli zwiększany deficyt wykazany w załączniku, który zostanie pokryty przychodami z kredytów bankowych w wysokości 13 107 509,00 zł oraz wolnymi środkami w całej wysokości 3 188 410,00 zł. W wyniku tych zmian w budżecie dokonuje się zmian innych załączników. Są to dotacje na przedszkola, dotacje na przedszkola z innych gmin. Ustala się zmianę limitów zobowiązań. Są to już ostateczne zmiany w uchwale.

Kolejno Skarbnik Gminy wyjaśniła, że te zmiany są uaktualnieniem wieloletniej prognozy finansowej tylko w załączniku nr 1, ponieważ zmieniają się dochody i wydatki, zmienia się deficyt, przychody z tytułu kredytu i zwiększają się wolne środki wprowadzone do budżetu. Tylko w tym zakresie dokonuje się zmian wieloletniej prognozy finansowej. Wszystkie zadania inwestycyjne załącznika nr 3 nie ulegają zmianie. Są to wszystkie zmiany na ten rok.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/12/19 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2019-2031**

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIII/13/19 w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Stargard niewygasających z upływem roku budżetowego 2019**

Skarbnik Gminy **Bernadeta Opasińska** wyjaśniła, że jest to projekt wprowadzenia do budżetu tego roku wykazu wydatków niewygasających. Są to wydatki, które były zaplanowane w roku 2019 i nie zostały wykonane z różnych powodów. Głównie są to projekty na wykonanie pewnych inwestycji ogólnie na ponad 2,3 mln zł. Wydatki te będą jakby w planie tego roku, natomiast ustawodawca daje możliwość wykonania tych wydatków do końca czerwca następnego roku. Głównym załącznikiem jest wykaz tych wydatków i plan finansowy z podziałem na klasyfikacje budżetową. Jeżeli uchwała zostanie podjęta, będzie można wykonać te wydatki do końca czerwca 2020 roku. Będą one ujęte w sprawozdaniu za 2019 rok, a na kwotę, która jest wykazana, muszą być odłożone pieniądze na wyodrębnionym rachunku bankowym wydatków niewygasających.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zapytała o wykonanie koncepcji i dokumentacji na remont budynku przy ulicy Bydgoskiej oraz poddasza w budynku Urzędu Gminy, czy jest to cena projektu?

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** potwierdziła, że jest to cena projektu, taka jest umowa i tak był rozstrzygnięty przetarg, z tymże, jest taki zapis, że jeżeli Gmina skorzysta tylko z koncepcji to zapłaci tylko 20% od wartości tej kwoty.

Następnie odpowiadając na pytanie **Przewodniczącej Komisji Agnieszki Lendy** o liczbę współwłaścicieli budynku, w którym znajduje się Urząd Gminy, **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że oprócz Gminy jest jeszcze trzech współwłaścicieli. Na pytanie,

do kogo należy poddasze **Wójt Gminy** wyjaśnił, że trzeba dogadać się z pozostałymi współwłaścicielami, dojść do porozumienia i wówczas stanie się ono własnością Gminy.

Kolejno **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zapytała, czy te pomieszczenia są potrzebne? Przewodnicząca Komisji przypomniała, iż w ubiegłym roku krytykowane były koszty związane z projektowaniem, jak projekt szkoły w Grzędzicach i projekt szkoły w Strachocinie. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że tworzone są projekty, których jest bardzo dużo i lokowane są w nie pieniądze i zapytała jaka będzie ich realizacja? Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda powiedziała, że rozumie, iż są one potrzebne, żeby dane zadanie zrealizować, czy ubiegać się o dofinansowanie, ale tych projektów jest bardzo dużo, a nie ma możliwości finansowych na ich realizację. Przewodnicząca Komisji dodała, że nie wie, czy właściwym jest tworzenie projektów bez możliwości realizacji. Kolejno Przewodnicząca Komisji przypomniała kwestię sporządzonych kilka lat wstecz projektów oświetleniowych, czekających w kolejce do realizacji.

Następnie **Radna Monika Nikolajew** odnosząc się do projektów oświetlenia, zwróciła uwagę, że oświetlenie, które powinno zostać zrealizowane do 20 grudnia w Witkowie Drugim, jeszcze nie stoi. Radna dodała, że przeznaczyła znowu w nowym budżecie sołectwa środki w wysokości 20 tys. zł na oświetlenie w Witkowie Drugim, ale chciałaby wiedzieć od stycznia, ile taki projekt będzie kosztował, ponieważ jeśli będzie kosztował mniej niż planowała, to ma możliwość przesunąć nadwyżkę na inne zadanie. A jak projekt dokumentacji będzie sporządzany w grudniu to takiej szansy już nie będzie i środki przepadną.

W związku z powyższymi kwestiami komisja dyskutowała na temat tworzenia projektów bez możliwości ich wykonania i kosztów tych projektów oraz wykonywania zadań własnych Gminy związanych z budową sieci przesyłowych, jak sieć wodociągowa w Lipniku.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że na spotkaniu kierownictwa Urzędu toczyły się rozmowy na temat potrzeb oraz ustalenia priorytetów, aby realizacja nie była z przypadku.

Następnie Komisja zwróciła uwagę na okres realizacji i wykonywania planowanych zadań, który często przypada pod koniec roku. Jako przykład radni podali między innymi place zabaw, które są robione i remontowane dopiero w okresie jesiennym, zamiast w okresie wiosennym.

Kolejno w dyskusji powrócono do tematu adaptacji poddasza w budynku Urzędu. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że pomieszczenia są potrzebne. Wójt Gminy dodał, że według wstępnie sporządzonej koncepcji na poddaszu miałyby się znaleźć pomieszczenia biurowe, sala konferencyjna wraz z zapleczem i pomieszczenie do wentylacji budynku. Następnie Zastępca Wójta Gminy przedstawiła radnym wstępną koncepcję adaptacji poddasza w budynku.

Kolejnym tematem, który podjęła komisja była dyskusja na temat możliwości finansowych odnośnie wykonania adaptacji poddasza i remontu lokalu przy ulicy Bydgoskiej na potrzeby Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że jest jeszcze szansa na przejęcie części kolejnego piętra przy ulicy Bydgoskiej. Zastępca Wójta Gminy dodała, że jednak ten obiekt wymaga remontu chodzi o dach, stolarkę, ocieplenie i budowę windy.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że problemy lokalowe GOPS pojawiły się wraz ze zwiększeniem zadań trzy lata temu, kiedy pojawiło się świadczenie 500+.

Kolejno Komisja dyskutowała na temat potrzeb zwiększenia powierzchni lokalowej również dla Urzędu i OAS, oraz o możliwościach finansowych realizacji projektów i ich kolejności.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Rewizyjna 1 głosem „za” przy 3 głosach „przeciw” negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

O godzinie 14.00 posiedzenie Komisji Rewizyjnej opuściła Radna Monika Nikolajew.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** wyjaśniła, że wydatki te dotyczą zadań, na które zostały już zawarte umowy.

Kolejno Komisja dyskutowała na temat stanu budynku przy ulicy Bydgoskiej i remontu, jakiego ten budynek wymaga.

#### **AD 5. Sprawy różne**

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** odnosząc się do szkoły w Strachocinie, powiedziała, że nie ma wątpliwości, iż należy poprawić tam warunki. Jednocześnie Przewodnicząca Komisji przypomniała, że na wcześniejszych komisjach była mowa o tym, że trzeba budować salę gimnastyczną, ponieważ dzieci zostały wyprowadzone na drogę i kolejno zapytała, kto wyprowadza dzieci na drogę gdzie jeżdżą samochody.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że konsekwencję tego ponosi Dyrektor Szkoły, któremu podlega nauczyciel i Dyrektor Szkoły tłumaczyła się w Kuratorium.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** poprosiła Skarbnik Gminy o przygotowanie informacji, ile Gminę kosztowały przedszkola przed, a ile kosztuje to Gminę teraz. Przewodnicząca Komisji poprosiła również o ustalenie dotacji na podstawie kosztów ze Starego Czarnowa za ten rok. Przewodnicząca Komisji przypomniała argumentację Skarbnik Gminy, jaka padła przed podjęciem uchwały o utworzeniu Publicznego Przedszkola w Sownie, że gdy będzie to przedszkole, to będą znane wszystkie koszty, ponieważ wcześniej nie było wiadomo, jakie te stawki będą na podstawie Starego Czarnowa. Przewodnicząca Komisji dodała, że były zapewnienia, że na starcie Gmina zaoszczędzi, co najmniej 300 tys. zł. Kolejno Przewodnicząca Agnieszka Lenda powiedziała, że chciałaby wiedzieć, ile Gmina zaoszczędziła. Chciałaby wiedzieć, ile kosztowały Gminę Przedszkola rok wcześniej, a ile kosztują w tym roku, do końca tego roku.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** wyjaśniła, że jeżeli ma porównać teraz moment uruchomienia tego przedszkola z tym, co funkcjonowało w tamtym roku, to nie wie, czy będzie to porównywalne.

Wobec tego **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** poprosiła, żeby zrobić to tak, aby zobaczyć te koszty rok temu, jak Gmina dopłacała do przedszkola i koszty jak zostało uruchomione przedszkole. Będzie to prognoza kosztów również na kolejny rok.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** powiedziała, że już rozmawiano o tym, że przedszkole teraz kosztuje Gminę drożej, niż jak Gmina płaciła dotację, a to dlatego, że Stare Czarnowo zeszło z ceny. Skarbnik Gminy dodała, że przedszkole w Sownie funkcjonuje od trzech miesięcy.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** przypomniała również o tym, że przy okazji dyskusji na temat obniżania kosztów funkcjonowania przedszkola, była mowa o uruchomieniu drugiego przedszkola w Pęzinie. Jeżeli nie będzie drugiego przedszkola to może się okazać, że koszty te mogą być wyższe niż przed utworzeniem przedszkola i obecnie te koszty są wyższe. Kolejno Przewodnicząca Komisji, zapytała, jaki sens miało uruchamianie tylko jednego przedszkola i zwróciła uwagę, że w sprawie utworzenia drugiego przedszkola nic się nie dzieje.

Następnie Komisja dyskutowała na temat kosztów dotacji do przedszkoli na podstawie kosztów funkcjonowania Publicznego Przedszkola w Sownie oraz na temat działań, aby te koszty obniżyć.



**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że tematem utworzenia od nowego roku szkolnego przedszkola w Pęzinie, na miejscu obecnie funkcjonującego przedszkola, Gmina zajmie się od stycznia, a jakie będą skutki tego dzisiaj nie wie.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** wyjaśniła, iż widzi, że teraz koszty są wyższe, ale widzi sens funkcjonowania tego przedszkola, ale będzie to widoczne w dłuższym okresie czasu. Skarbnik Gminy dodała, że nie można mówić o kosztach po trzech miesiącach funkcjonowania przedszkola. Najlepszym rozwiązaniem byłoby porównanie kosztów na podstawie funkcjonowania przedszkola przez cały rok. Ewentualnie odnieść się do okresu wybranego jednego miesiąca.

**AD 6. Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Agnieszka Lenda

Protokołowała:

Ewa Misztela