

## **Protokół nr 25/21**

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 26 stycznia 2021 r., przeprowadzonego w trybie zdalnym

Rozpoczęcie posiedzenia 9:05  
Zakończenie posiedzenia 10:40

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda, która była obecna w siedzibie Urzędu Gminy w sali konferencyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz inni radni, którzy również mieli możliwość uczestniczenia posiedzeniu w trybie zdalnym, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka, Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Ładniak, Kierownicy Referatów Urzędu Gminy: Piotr Danielewski – Referat Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, Mirosława Antczak – Referat Planowania Przestrzennego, Roman Kinasz – Referat Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 5 członków Komisji Rewizyjnej było obecnych 4 członków komisji. Nieobecny Radny Grzegorz Stępień.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

### **AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała zaproponowany porządek posiedzenia i zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia;
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 29 stycznia 2021 r.;
3. Sprawy różne;
4. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wykaz imiennego głosowania nad zatwierdzeniem porządku obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

### **AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 29 stycznia 2021 r.**

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXIII/1/21 w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021 – 2025.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda poprosiła Kierownika GOPS Annę Ładniak o omówienie projektu uchwały i przedstawienie najważniejszych aspektów dotyczących przygotowanej Strategii.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Ładniak wyjaśniła, iż art. 17 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że taka Strategia ma być opracowana. Poprzednia skończyła się w grudniu ubiegłego roku i stąd należy przyjąć kolejną Strategię. Opracowanie tej Strategii zlecono firmie z Zielonej Góry. Strategia powstała przy współpracy pracowników

Gminy i Ośrodka Administracyjnego Szkół. Kierownik wyjaśniła, że będą wzrastać usługi opiekuńcze, opieka w Domach Pomocy, związane z osobami niepełnosprawnymi. Ta Strategia daje możliwości pozyskania środków, gdyby była taka konieczność. Następnie Kierownik wyjaśniła, że dane do opracowania firma pozyskiwała z różnych źródeł. Z uwagi na panującą pandemię zostały przeprowadzone ankiety wśród nauczycieli, ponieważ trudno było pozyskać respondentów. Wobec tego ustalono, że ankiety zostaną przeprowadzone internetowo wśród nauczycieli, którzy znają środowisko.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** odnosząc się do opracowanej Strategii i wynikających problemów, zapytała, jaki cel ma przygotowanie takiej strategii i jakie będą działania Gminy, żeby przygotować się do rozwiązywania problemów?

**Kierownik GOPS Anna Ładniak** wyjaśniła, że jest to taka sama pomoc, jaka jest do tej pory. Jest to między innymi pomoc bezrobotnym przy współpracy z Urzędem Pracy, pomoc osobom niepełnosprawnym.

Następnie Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXIII/2/21 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stargard oraz projekt uchwały pod roboczym numerem XXIII/3/21 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

Najpierw **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** omówiła projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stargard, szczegółowo objaśniając najważniejsze zmiany, w stosunku do obowiązującego Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stargard.

Kolejno **Zastępca Wójta Gminy** wyjaśniła, że zmiany w Rozdziale 1 dotyczą tylko numeracji w paragrafie 2. W Rozdziale 2, w paragrafie 3, ust. 1 zmiany dotyczą zapisów w katalogu odpadów. Dodano nowy punkt 12 w brzmieniu „odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu substancji we krwi, w szczególności igły i strzykawki”. Następnie Zastępca Wójta omówiła zmiany dotyczące pozostałych zapisów rozdziału 2 od ust. 2 do ust. 13. Kolejno Zastępca Wójta omówiła treść zapisów Rozdziału 3, który określa warunki i wymogi, jakie muszą spełniać pojemniki na odpady. Paragraf 9 ma nową treść i dotyczy pojemników przeznaczonych do użytku publicznego. Rozdział 4 został zmodyfikowany. Zastępca Wójta wyjaśniła, że nowe zapisy dotyczą paragrafu 14 ust. 7 i ust. 8. Ust. 7 w brzmieniu „W okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z budynków mieszkalnych jednorodzinnych”. Ust. 8 dotyczy umieszczania odpadów wielkogabarytowych nie wcześniej niż 24 godziny przed wyznaczonym terminem odbioru. Zastępca Wójta Gminy wyjaśniła, że w 2021 r. jest również planowany dwukrotny odbiór odpadów wielkogabarytowych. Paragraf 16 dotyczy odbioru odpadów z nieruchomości zamieszkałych. Nową treść ma paragraf 19, a dotyczy nieruchomości wyposażonych w przydomowe oczyszczalnie ścieków i częstotliwości pozbywania się osadów ściekowych wynikających z instrukcji jej eksploatacji. Zastępca Wójta wyjaśniła, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu, radny Maciej Lipka zaproponował zmodyfikowanie zapisu paragrafu 19, poprzez dopisanie ust. o treści „W przypadku braku instrukcji eksploatacji

przydomowej oczyszczalni ścieków, usuwanie osadów ściekowych z oczyszczalni winno odbywać się nie rzadziej, niż raz na rok”.

Zapisy rozdziału 8 wynikają z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** odniosła się do kwestii zapisu paragrafu 14 ust. 3 dotyczącego odpadów budowlanych i rozbiórkowych.

**Zastępca Wójta Gminy** wyjaśniła, że Gminy nie stać na wywóz tych odpadów, dlatego wywóz pozostaje na koszt właściciela nieruchomości, przez przedsiębiorców wpisanych do Rejestru Działalności Regulowanej.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zapytała o paragraf 14 ust. 7, co oznacza zapis budynki wielolokalowe, ponieważ jest też zapis zabudowa wielorodzinnna.

**Zastępca Wójta Gminy** wyjaśniła, iż według niej jest to kolokwializm. Wiadomo, że inaczej traktuje się budynki do 5 lokali, a inaczej powyżej 5 lokali. To są te różnice i chodzi o dostarczanie do tych budynków pojemników na odpady do segregacji. Przy budynkach jednorodzinnych są worki, a budynkach wielolokalowych są pojemniki. Ustawodawca uznał, że odpady w budynkach wielolokalowych nie mogą zalegać dłużej niż tydzień, kiedy są wysokie temperatury, stąd też ten zapis w Regulaminie. Chodzi zapewne o względy sanitarne.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zwróciła uwagę, żeby doprecyzować, z których budynków będzie zwiększona częstotliwość wywozu w okresie letnim. Czy w budynkach wielolokalowych, w których każdy lokal ma indywidualny pojemnik, będzie również konieczność odbioru odpadów z tą częstotliwością?

**Zastępca Wójta Gminy** wyjaśniła, iż według niej są to wszystkie budynki, oprócz zabudowy jednorodzinnej. Zastępca dodała, że w związku z tym zapisem o większej częstotliwości odbioru odpadów w okresie letnim trzeba będzie zwiększyć w budżecie Gminy środki na wywóz odpadów. Jednocześnie Zastępca Wójta Gminy wyjaśniła, że zapisy Regulaminu należało dostosować do zapisów ustawy. Następnie Zastępca poruszyła kwestię zaoszczędzenia środków i zmniejszenia kosztów wywozu odpadów wielkogabarytowych, może poprzez wprowadzenie ograniczeń ilościowych odpadów, tak jak w przypadku opon.

**Radna Monika Nikolajew** powiedziała, iż byłaby za tym, żeby wywóz odpadów wielkogabarytowych był raz w roku.

**Zastępca Wójta Gminy** wyjaśniła, że zapisy umowy z operatorem określają dwa wywozy w ciągu roku.

Następnie **Zastępca Wójta Gminy** omówiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zastępca Wójta wyjaśniła, że ten projekt uchwały jest związany z Regulaminem i wyjaśniła zmiany. W paragrafie 1 dopisano punkt 4 dotyczący trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków nie właściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. W paragrafie 3 ust. 1 zmodyfikowany, przez wprowadzenie katalogu odpadów, jak w przypadku Regulaminu oraz nowy ust. 3 dotyczący udostępnienia przez Gminę Stargard informacji o lokalizacji, godzinach otwarcia oraz regulaminu PSZOK. Nowe brzmienie ma paragraf 5, dotyczący wyposażania nieruchomości w pojemniki i worki.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** odniosła się do kwestii lokalizacji PSZOK i zapytała, jak idą prace w tym temacie.

**Zastępca Wójta Gminy** wyjaśniła, że w budżecie są zaplanowane środki na ten cel, nadal nie ma wybranej lokalizacji i temat jest otwarty. Zastępca Wójta dodała, że jest dobrej myśli, że uda się dokonać wyboru właściwej lokalizacji na własnej nieruchomości, tak, aby nie trzeba było kupować gruntów na ten cel.

Po omówieniu projektów uchwał, Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stargard.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXIII/4/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy**

**Przewodnicząca Komisji** pokrótce omówiła projekt uchwały, a następnie Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXIII/5/21 w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin w przedmiocie powierzenia wykonania zadania**

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** odniosła się do kwestii rozliczania dotacji, czy kwota dotacji jest rozliczana, w zależności od ilości osób korzystających z tego programu.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że propozycja wysokości dotacji jest na podstawie realizacji z ubiegłego roku, a ostateczne rozliczenie jest na koniec roku.

Następnie Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXIII/6/21 w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r.**

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** omówiła projekt uchwały i wyjaśniła, że zmiany wynikają z tylko i wyłącznie, jakby z jednej umowy podpisanej w dniu 31 grudnia 2020 r., z Wojewodą Zachodniopomorskim w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych.

W związku z tym zwiększa się dochody bieżące budżetu gminy o kwotę 757 076,00 zł. Jest to dotacja w ramach tego Funduszu. Zmniejsza się wydatki bieżące budżetu o kwotę 27 638,00 zł. Są to środki z pomniejszenia dotacji dla MPK, ponieważ w ramach Funduszu jest wymóg minimum 10% wkładu własnego, a na tę chwilę nie ma wolnych środków. Wobec tego zostają jakby pożyczone, a zwrócone będą jak pojawią się wolne środki. Zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 784 714,00 zł, związane z realizacją przewozów autobusowych. W ramach tego zadania Gmina otrzyma również dotację z Gminy Suchań w planowanej kwocie 10 136,00 zł na realizację przewozów autobusowych. Jednocześnie Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż dotacja na linii do Warchlina jest wyższa.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zapytała o wypracowanie planu tras, do których ma być to dofinansowanie. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że dofinansowanie w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych, jest na podstawie uchwał Rady z grudnia dotyczących tras, gdzie był niedobór kursów autobusów. Głównie chodziło o Trzebiatów, Kiczarowo i Warchlino. Została zwiększona liczba kursów do potrzeb mieszkańców. Gmina dopłaca do wozokilometra, a Wojewoda refunduje przejazd.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

### AD 3. Sprawy różne

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** najpierw odniosła się do informacji wójta o pracy w okresie międzysesyjnym odnośnie rozbudowy oświetlenia drogowego i zapytała, jakich miejscowości to dotyczy? **Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski** odpowiedział, że w chwili obecnej Gmina czeka na zamontowanie liczników w dwóch miejscowościach w Małkocinie i w Lipniku.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zapytała o realizację inwestycji ulicy Ogrodowej oraz o to, jaki odcinek ulicy Brzozowej w miejscowości Lipnik jest planowany do wykonania. **Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski** wyjaśnił, że w tym tygodniu, jeżeli pozwolą na to warunki pogodowe, planowane jest zakończenie prac na ulicy Ogrodowej. Następnie, jeżeli warunki atmosferyczne pozwolą firma wejdzie na ulicę Brzozowej, aby połączyć wyrwy od początku jej przebiegu.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** odniosła się do kwestii nadania kategorii drogi gminnej w miejscowości Małkocin i przypomniała, że projekt uchwały miał się ponownie pojawić. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że jeżeli sprawy się wyjaśnią projekt uchwały wróci do procedowania.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** odniosła się do kwestii możliwości dokonania zmian w funduszu sołeckim sołectwa Lubowo. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że temat będzie realizowany, jak tylko pojawi się możliwość zwołania zebrania. Gdy zostaną zdjęte obostrzenia sanitarne, zostanie zwołane zebranie.

**Radna Monika Nikolajew** poprosiła Wójta i Kierownika Referatu GKI, aby udali się zobaczyć, jak wygląda stan drogi i pobocza przy moście w Witkowie Drugim oraz fragment drogi w kierunku do Stargardu. **Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski** odpowiedział, że po zakończeniu posiedzenia komisji w uda się w teren. Natomiast **Wójt Gminy Jerzy Makowski** dodał, że namalowanie pasów będzie również zależeć od warunków atmosferycznych

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** odnosząc się do informacji wójta o pracy w okresie międzysesyjnym w kwestii zamówień publicznych dotyczących zamówienia na utrzymanie zieleni na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Stargard, poprosiła o wyjaśnienie, czego to zamówienie dotyczy. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że chodzi o utrzymanie drzewostanu.

Kolejno **Radna Monika Nikolajew** zgłosiła brak odśnieżania na drodze do Witkowa Drugiego, na odcinku od ulicy Niepodległości w Stargardzie. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że sprawdzi i wyjaśni tę kwestię oraz udzieli odpowiedzi.

### AD 4. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Agnieszka Lenda

Protokołowała:

Ewa Misztela