

Protokół nr 24/20

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 15 grudnia 2020 r., przeprowadzonego w trybie zdalnym

Rozpoczęcie posiedzenia 9:10
Zakończenie posiedzenia 11:10

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda, która była obecna w siedzibie Urzędu Gminy w sali konferencyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz inni radni, którzy również mieli możliwość uczestniczenia posiedzeniu w trybie zdalnym, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka, Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Ładniak oraz Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 5 członków Komisji Rewizyjnej było obecnych 5 członków komisji.

Z uwagi na problemy techniczne Radny Grzegorz Stępień spóźnił się 7 minut i dołączył do posiedzenia komisji o godzinie 9.17.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała zaproponowany porządek posiedzenia i zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia;
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stargard na rok 2021 oraz Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2021 – 2031;
Komisja kieruje Opinię do Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 18 grudnia 2020 r.;
4. Sprawy różne;
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wykaz imiennego głosowania nad zatwierdzeniem porządku obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

AD 2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stargard na rok 2021 oraz Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2021 – 2031;

Komisja kieruje Opinię do Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda przypomniała, że radni przed posiedzeniem komisji otrzymali projekt autopoprawki przygotowanej przez Wójta do

przedłożonych projektów uchwał i są to propozycje zamian do budżetu wypracowane wcześniej na połączonym posiedzeniu wszystkich komisji w dniu 4 grudnia 2020 r. Następnie Przewodnicząca Komisji poprosiła o omówienie przygotowanych zamian w autopoprawce.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że zaproponowana autopoprawka uwzględnia zarówno wszystkie zmiany zaproponowane na posiedzeniu komisji w dniu 4 grudnia 2020 r., jak i zmiany wynikające po opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Następnie Skarbnik dodała, że nowa rzecz, która się pojawiła, jest to wpływ środków na rachunek bankowy z projektu ERASMUS. Projekt ten będzie realizowany przez Szkołę Podstawową w Grzędzicach. Do budżetu po stronie przychodów w paragrafie 906 wprowadzona zostaje kwota 79 295,01 zł, a po stronie wydatków kwotę tę wprowadza się natomiast w rozdziale 80195 w paragrafie 4301. Zadanie to zostało również wprowadzone do wieloletniej prognozy finansowej, jako zadanie dwuletnie. Umowa została podpisana w tym roku, a zadanie to będzie realizowane w latach 2021 – 2022.

Kolejna zmiana omawiana podczas komisji w dniu 4 grudnia, to zmiana polegająca na tym, że zmniejsza się kwotę w rozdziale 40002 paragrafie 6050 na budowę sieci wodociągowej z przyłączami dla Witkova Pierwszego i Radziszewa. W 2021 roku zostaje ściągnięta kwota 500 tys. zł. Drugie zmniejszenie dotyczy budowy szatni sportowej kontenerowej w m. Krąpiel i zostaje ściągnięte 100 tys. zł. W całości te środki, czyli 600 tys. zł zostają przeznaczone na zwiększenie zadania w rozdziale 80101, w paragrafie 6050 na Przebudowę i rozbudowę budynku Szkoły Podstawowej w Strachocinie.

Kolejna zmiana to zmniejszenie w rozdziale 92601, w paragrafie 6050 – budowa studni głębinowej na potrzeby nawadniania boiska sportowego w Małkocinie o 30 tys. zł i przeniesienie na rozdział 60017, paragraf 4270 na remonty dróg wewnętrznych.

Następna zmiana to zmniejszenie w rozdziale 92109, w paragrafie 6050 – budowa kontenerowej świetlicy wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu w Sułkowie o kwotę 350 tys. zł i przeznaczenie jej na rozdział 40002 w paragrafie 6050 na budowę sieci wodociągowej na odcinku Lipnik – Miasto Stargard 200 tys. zł oraz na zwiększenie w rozdziale 75818 na rezerwę celową na zarządzenie kryzysowe 10 tys. zł, na zwiększenie rezerwy ogólnej 25 tys. zł, na zwiększenie wpłaty gmin na rzecz Izb rolniczych 300,00 zł. Są to te trzy pozycje, które RIO wskazała, że są niedoszacowane i w związku z tym zostają zwiększone.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda zapytała, czy na posiedzeniu w dniu 4 grudnia podjęto decyzję o zdjęciu budowy świetlicy w Sułkowie. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że wydaje jej się, że tak. Były różne dyskusje, ale ostatecznie, podjęto decyzję, że zostanie zdjęta.

Następnie **Skarbnik Gminy** dodała, że z tych 350 tys. zł ze świetlicy w Sułkowie, 114 700,00 zł zostaje przeznaczone na modernizację dróg gminnych i z tej kwoty na pewno część będzie przeznaczona na dokończenie chodników na ulicy Gryfa w Grzędzicach.

Jeszcze jedna zmiana dotyczy kwoty na doksztalcanie nauczycieli. Wprowadzona zostaje kwota 58 610,00 zł. Jest to zwiększenie, a zmniejsza się środki z dowozów uczniów dla poszczególnych szkół, ponieważ Kierownik OAS zasugerowała, że jeszcze w styczniu dowozy nie będą w pełnym zakresie realizowane. W związku z tym powstaną pewne oszczędności.

Po omówieniu przedstawionych propozycji zmian do projektu budżetu i wobec braku pytań Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stargard na rok 2021 wraz projektem autopoprawki do projektu uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Kolejno **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** poprosiła Skarbnik Gminy o wyjaśnienia odnośnie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2021 – 2031 wraz przedłożonym projektem autopoprawki.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że główne zmiany dotyczą załącznika nr 3. Dodano pozycje 1.1.1.3 Program ERASMUS (+) Partnerstwo Współpracy Szkół. Łączne nakłady finansowe to jest 99 118,76 zł. Na przyszły rok wydatki planowane są na poziomie 79 295,01 zł, a w 2022 roku na poziomie 19 823,75 zł.

Jeżeli chodzi o punkt 1.1.2 wydatki majątkowe nic się nie zmieniło. W punkcie 1.3.1 wydatki bieżące również nic się nie zmienia. Natomiast zmiany dotyczą punktu 1.3.2 wydatki majątkowe. W punkcie 1.3.2.2 – Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej w Strachocinie wraz z zagospodarowaniem terenu, zmieniono nazwę usuwając część, czyli budowę sali gimnastycznej. Zwiększono kwotę nakładów finansowych o 600 tys. zł do kwoty 7 195 838,00 zł. Tym samym zwiększyła się kwota wydatków na przyszły rok do kwoty 951 006,00 zł, natomiast 2022 rok nie uległ zmianie. W punkcie 1.3.2.5 zmieniono nazwę zadania. Zrezygnowano budowy drogi w Grzędzicach, na przebudowę drogi gminnej Wierchład – Skalin. Zmniejszono kwotę nakładów do 3 mln zł. Zmiana głównie dotyczy roku 2024, gdzie zmniejszono wydatki do 700 tys. zł. Budowa sieci wodociągowej z przyłączami dla miejscowości Witkowo Pierwsze i Radziszewo łączna kwota nakładów pozostaje na tym samym poziomie. Zmniejszono w 2021 o 500 tys. zł i przełożono na ostatni okres, czyli na 2024 rok.

Skarbnik Gminy poinformowała, że jeżeli chodzi o załącznik nr 1 to radni nie otrzymali projektu tej autopoprawki, ponieważ po otrzymaniu opinii RIO pracowała nad tym załącznikiem i ma przygotowany, ale chciałaby go jeszcze sprawdzić. Kolejno Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o dochody w tym załączniku nie zwiększają się. Ta kwota na program ERASMUS będzie powiększała kwotę nadwyżki budżetowej. Natomiast zwiększą się o tę kwotę wydatki na 79 295,01 zł. Jeżeli chodzi o wskaźniki Gminy nie zmieniły się w porównaniu do przedłożonego projektu uchwały, który radni otrzymali.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2021 – 2031 wraz projektem autopoprawki do projektu uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda odpowiedziała na wcześniej zadane pytanie Radnego Grzegorza Stępnia, dlaczego wstrzymała się podczas opiniowania projektu budżetu. Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda wyjaśniła, że na posiedzeniu komisji w dniu 4 grudnia wyraziła swoją opinię na temat rozbudowy szkoły w Strachocinie, jak również rozbudowy szkoły w Grzędzicach, która nie jest w kontynuacji. W Grzędzicach Gmina poszła na inne i tańsze rozwiązania kontenerowe, natomiast w Strachocinie Gmina idzie w rozbudowę tradycyjną, dlatego na ten moment się wstrzymała.

Kopia opinii Komisji Rewizyjnej kierowanej do Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

AD 3 Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 18 grudnia 2020 r.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXII/1/20 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda przypomniała, że w planie pracy zaproponowała dwie kontrole, które na dzień dzisiejszy są jak najbardziej aktualne. Przewodnicząca dodała,

że na posiedzeniu w dniu 4 grudnia Wójt poinformował radnych o swoich planach dotyczących być może rezygnacji z funduszu sołeckiego, więc czy będzie celowość tych kontroli to pokaże przyszłość. Na ten moment kontrole te są w planie.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie tj. 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXII/2/20 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Stargard na 2021 rok**

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXII/3/20 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r.**

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXII/4/20 w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.**

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka omówiła projekt uchwały. Skarbnik wyjaśniła, że dochody gminy zwiększa się o kwotę 158 740,00 zł, z tego dochody bieżące o kwotę 154 990,00 zł i dochody majątkowe o kwotę 3 750,00 zł. Zwiększyły się również wydatki gminy o kwotę 158 740,00 zł, z tego wydatki bieżące o kwotę 154 990,00 zł i wydatki majątkowe o kwotę 3 750,00 zł. Na zmiany składa się dotacja w ramach projektu „Budowa w ramach węzła przesiadkowego parkingu P&R1. Przystanek Grzędzice” w kwocie 3 750,00 zł, która przeznaczona zostaje na modernizację dróg gminnych. Kolejna zmiana dotyczy dotacji z państwowego funduszu celowego na realizację zadań bieżących. Jest to dotacja z Funduszu Sprawiedliwości, kwota 99 990,00 zł, która w całości będzie przekazana na zakup materiałów i wyposażenia w sprzęt ratowniczo – gaśniczy dla jednostek OSP z terenu gminy Stargard (Sowno, Pęczino i Żarowo). Gmina otrzymała również subwencję w kwocie 55 tys. zł i jest tak zwane 500 zł dla nauczyciela i została rozdysponowana pomiędzy jednostki szkolne w Pęczynie, Grzędzicach, Małkocinie, Strachocinie i Sownie. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że są to wszystkie zmiany.

Radny Sławomir Zabłocki zapytał, czy jest już wiadomo, jakie kwoty będą przydzielone jednostkom OSP?

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka przeprosiła i wyjaśniła, że wczoraj nie dała rady przygotować tych informacji, ale na jutro już postara się mieć tę wiedzę.

Natomiast **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zapytała, w jaki sposób dotacja została przyznana, i czy są to środki na określony cel, czy z wykorzystaniem na OSP?

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak wyjaśnił, że dotacje z Ministerstwa Sprawiedliwości pozyskano dzięki jego staraniom i początkowo z przeznaczeniem tylko na OSP Sowno. Natomiast radni Paweł Żmuda i Maciej Lipka poprosili, aby podzielić się tą kwotą i tak też uczynił. OSP Sowno otrzyma 55 tys. zł, OSP Żarowo 20 tys. zł, a OSP Pęczino 25 tys. zł. Przewodniczący Rady Gminy dodał, że inni radni się nie zgłosili, a on po konsultacji z przedstawicielem Ministerstwa Sprawiedliwości otrzymał zgodę i możliwość podzielenia się dotacją z innymi jednostkami.

Kolejno Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXII/5/20 w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Stargard niewygasających z upływem roku budżetowego 2020**

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że w wykazie wydatków niewygasających znalazły się trzy inwestycje. Jedna z inwestycji jest rozłożona na dwa punkty. Pierwsze zadanie dotyczące opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej „Budowa sieci wodociągowej na odcinku Lipnik-miasto Stargard” z terminem realizacji do 31.01.2021 r., drugie zadanie dotyczące wykonania dokumentacji projektowo – kosztorysowej „Przebudowa drogi gminnej wraz z mostem w Witkowie Drugim” z terminem realizacji do 30.06.2021 r. Zadanie trzecie i czwarte dotyczy budowy świetlicy w Tychowie wraz z zagospodarowaniem terenu – część II. Dla wykonawcy robót kwota 1 712 971,00 zł, termin realizacji 28.02.2021 r. i dla inspektora kwota 39 950,00 zł, termin realizacji 31.03.2021 r. Jeżeli chodzi o pozycję pierwszą i drugą wydłużenie terminu realizacji umów spowodowane jest długotrwałymi procedurami uzyskania niezbędnych opinii i uzgodnień. Natomiast, jeżeli chodzi o pozycje trzecią i czwartą to wykonawca zwrócił się o wydłużenie terminu, spowodowane głównie brakiem siły przerobowej spowodowanej Covid-19 oraz brakiem uzyskania niezbędnych rozwiązań projektowych.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie tj. 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

AD 4. Sprawy różne

Radny Grzegorz Stępień odniósł się do kontroli nadzorczej związanej z finansami Gminy i poprosił Sekretarz Gminy, aby omówiła, jak wygląda ona w Urzędzie Gminy Stargard.

Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska wyjaśniła, że są dwa typy kontroli. Prowadzony jest audyt w Urzędzie, przez firmę zewnętrzną i prowadzona jest również przez Wójta kontrola zarządcza. W roku bieżącym Wójt powołał koordynatora do spraw kontroli zarządczej i określił zasady samooceny w jednostkach organizacyjnych i w Gminie poprzez wypełnianie ankiet. Ankiety pozwalają na dokonanie analizy funkcjonowania jednostek oraz ewentualne wykazanie nieprawidłowości w jednostkach. Takie ankiety w roku bieżącym zostały przeprowadzone, koordynator wyciągnął wnioski i ewentualne nieprawidłowości przestawi Wójtowi w specjalnym protokole, w którym dokona zbiorczej analizy problemów występujących w Urzędzie i jednostkach. W roku bieżącym jest też przygotowany plan kontroli zarządczej na ten rok, gdzie zakresem kontroli objęty jest Referat Finansowy w zakresie gospodarki środkami pieniężnymi w kasie oraz druków ścisłego zarachowania. Prowadzone jest również postępowanie sprawdzające wykorzystanie dotacji celowej na tak zwaną zdalną szkołę, czyli zakup komputerów. Planowane jest jeszcze przez koordynatora sprawdzenie gospodarki finansowej w jednostce organizacyjnej, jaką jest szkoła w Małkocinie. Sekretarz Gminy wyjaśniła, że ze względu na panującą pandemię zakres kontroli jest jeszcze w toku i trochę się przedłuży.

Na prośbę **Radnego Grzegorza Stępnia** o podanie przykładowych wyników kontroli, **Sekretarz Gminy** wyjaśniła, że jeszcze protokoły od koordynatora do Wójta nie wpłynęły, ale z ankiet, które wpływały do Urzędu jest problem na przykład z dokonywaniem ocen pracowników. Natomiast, jeżeli chodzi o inny rodzaj kontroli prowadzony w Urzędzie w ramach audytu, to w tym roku były wykonane cztery zadania. Pierwsze zadanie audytowe

to gospodarka finansowa w Ośrodku Administracyjnym Szkół Gminy Stargard i protokoły już wpłynęły. Audyt sprawdzający wykonanie realizacji zamówień publicznych do 30 tys. euro, czyli był audyt prowadzony w 2019 roku, były zalecenia i w tym roku audyt sprawdzający czy te zalecenia zostały wykonane. Kolejnym zadaniem audytowym była organizacja pracy Urzędu Gminy i wybrane zagadnienia. Poproszono firmę audytową o przygotowanie jakby nowego referatu w Urzędzie, chodzi o gospodarkę odpadami i podział Referatu Rolnictwa na dwa referaty. Jeden referat będzie się zajmował tylko gospodarką odpadami i gospodarką komunalną w szerokim znaczeniu, a drugi gospodarką nieruchomościami i rolnictwem. Jest to audyt doradczy w tej sprawie. Kolejny audyt doradczy zlecony przez Wójta Gminy pod nazwą Funkcjonowanie Referatu Finansowego w Urzędzie Gminy Stargard. Na zakończenie wyjaśnień Sekretarz Gminy dodała, że wszystkie dokumenty są do wglądu dla radnych i są one jawne.

Radny Grzegorz Stępień powiedział, że chciałby, aby Komisja Rewizyjna w najbliższym czasie podjęła działania związane z weryfikacją dotacji na kluby sportowe i ile z tych kwot przeznaczonych jest na Zachodniopomorski Związek Piłki Nożnej. Radny dodał, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poruszył też kwestię zmiany regulaminu na kluby sportowe, żeby włączyć organizacje pozarządowe. Na przykład w miejscowości Lipnik nie ma klubu sportowego, ale jest stowarzyszenie i równie dobrze może wykazać jakąś inicjatywę sportową na swoim terenie. Radny dodał, żeby rozszerzyć zakres dostępności programu upowszechniania sportu na terenie Gminy Stargard. Radny zwrócił uwagę, że jak kluby piłkarskie biorą dotacje, to większość z tych środków idzie na ZZPN, a przypadku stowarzyszeń, czy kół gospodyń wiejskich, takie środki w stu procentach zostaną przeznaczone konkretnie na dane zadanie. Radny Grzegorz Stępień dodał, że na świetlicach są stoły bilardowe, można organizować turnieje. Można też w to włączyć szkolne kluby sportowe, żeby też w szkołach coś się działo. Kolejnym podanym przez radnego przykładem była miejscowość Ulikowo, w której jest boisko, nie ma drużyny, a jest za to stowarzyszenie. Radny dodał, że poszkodowane są miejscowości, gdzie kluby sportowe nie funkcjonują. Jako kolejny przykład radny podał brak możliwości przez klub sportowy Orzeł Małkocin, organizacji inicjatyw sportowych na terenie sąsiedniej miejscowości Kłępino, gdzie nie ma klubu, ale za to jest koło gospodyń wiejskich. Radny również zwrócił uwagę, że przy rozszerzeniu dostępu do tej dotacji można zabezpieczyć, aby tylko mogła korzystać jedna organizacja z danej miejscowości.

O godzinie 9.46 za zgodą Przewodniczącej Komisji posiedzenie komisji opuścił Radny Remigiusz Zakrzewski.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda odnosząc się do propozycji Radnego Grzegorza Stępnia, powiedziała, że temat jest dość złożony. Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że istniejące drużyny, aby funkcjonować muszą spełniać określone kryteria i z tego, co corocznie słychać, to tych środków minimalnie im wystarcza na funkcjonowanie. Dlatego należałoby, przemyśleć i przeanalizować ten temat, tak żeby nie skonfliktować środowisk w danych miejscowościach. Trzeba przedłożyć rozsądny pomysł na to jak miałyby być to realizowane.

Radny Grzegorz Stępień odpowiedział, że kluby i na przykład koła gospodyń wiejskich mogą połączyć inicjatywy. Rozszerzyć zakres tego programu, nie zamykać się tylko na piłkę nożną. Jest tyle dyscyplin sportowych, są chętni do grania w koszykówkę, siatkówkę i dążyć do tego, aby w Gminie powstała taka jednolita organizacja sportowa, a LZS jak chcą mogą sobie działać dalej.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda powiedziała, że temat jest otwarty i od jakiegoś czasu budzi również wiele kontrowersji, komu ma służyć, czy tylko mieszkańcom Gminy, gdzie są drużyny z poza obszaru gminy, które grają w LZS. Temat jest godny uwagi, ale trzeba mieć pomysł, żeby zmienić regulamin i zastanowić się, jakby to miało funkcjonować.

Radny Grzegorz Stępień odpowiedział, że trzeba byłoby zlikwidować zapisy dotyczące, że tylko piłka nożna, ponieważ ograniczają one tylko dostęp do tego sportu.

Natomiast **Przewodnicząca Komisji** dodała, iż myśli, że ten temat powinien być przedmiotem rozmów wszystkich radnych i warto byłoby ten temat zaproponować wszystkim komisjom do przedyskutowania i wspólnego wypracowania stanowiska.

Z kolei **Radny Grzegorz Stępień** zapytał, czy na przykład punktem odniesienia może być przeprowadzenie kontroli wydatków i ich przeanalizowanie.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda wyjaśniła, że jeżeli miałyby być taka kontrola należałoby zwrócić się do Rady o akceptację potrzeby przeprowadzenia takiej kontroli, ponieważ Komisja nie ma takiej kontroli w przedłożonym planie pracy. Zawsze można wystąpić z wnioskiem do Rady. Przewodnicząca zaproponowała powrót do tego tematu, po rozmowie z Przewodniczącymi wszystkich komisji i komisjami oraz Przewodniczącym Rady, jak rozwiązać tę sytuację dotacji. Następnie Przewodnicząca odniosła się do tego, jak wygląda wydatkowanie dotacji i ujętych w nim pozycji.

Radny Grzegorz Stępień po raz kolejny dodał, żeby rozszerzyć dotacje o inne dyscypliny sportowe, aby mogły powstać drużyny, które mogłyby brać udział w rozgrywkach ligowych. Radny Grzegorz Stępień zwrócił uwagę, że obecnie wydarzenia dzieją się tylko w 7 miejscowościach.

Kolejno dyskusja dotyczyła powstawania nowych klubów sportowych i drużyn oraz składu istniejących drużyn piłkarskich.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda zaproponowała, żeby do rozmów włączyć również sołtysów.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odniósł się do kwoty 215 tys. zł dotacji dla klubów sportowych i zaznaczył, że wysokości tej dotacji jest chyba taka od trzech lat, natomiast w międzyczasie zlikwidowane zostały kluby sportowe w niektórych miejscowościach, a dotacja jest nadal na tym samym pułapie. Z uwagi na likwidację klubów Przewodniczący zaproponował kwestię rozważenia obniżenia dotacji. Kolejno Przewodniczący odniósł się do kwestii związanych z formą konkursową i rozstrzygnięciem tego konkursu, a także składu członków komisji.

Następnie wywiązała się dyskusja odnośnie rozstrzygnięcia konkursu, składanych wniosków oraz wydatków klubów sportowych.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak powiedział, że nie jest przeciwnikiem tej dotacji, ale ma problem z transparentnością rozstrzygnięcia konkursu. Wydaje mu się, że rozliczenie środków powinno być dostępne do publicznej wiadomości na stronie internetowej Gminy.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odniósł się do kwestii działalności stowarzyszeń na majątku gminnym, czyli świetlicach i ponoszenia kosztów przez Gminę za tę działalność, jak koszty energii, wody, utrzymania oraz remontów obiektów. Przewodniczący dodał, że powinny być one refakturowane, jak będzie to miało miejsce od nowego roku w przypadku umów z TPD za korzystanie z mediów. Jego zdaniem można, by to również przenieść na świetlice i kluby sportowe.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda powiedziała, iż szkoda, że dopiero teraz jest rozmowa na te tematy, to znaczy po budżecie i tym jak został przedłożony plan pracy komisji, bo można byłby się zająć dwoma tematami. Jeden to wydatkowanie klubów sportowych, a drugi to opłaty, o których mówi Przewodniczący, chodzi o koszty utrzymania świetlic.

Radny Grzegorz Stępień odniósł się do funkcjonowania świetlic wsparcia dziennego prowadzonych przez TPD i zwrócił uwagę, na rozdzielanie rachunków za świetlice.

Obciążanie świetlic prowadzonych przez TPD, a obciążanie przedszkoli to jest znacząca różnica. Świetlice są nieodpłatne, natomiast przedszkola TPD są odpłatne.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że za punkty przedszkolne będzie naliczany nowy czynsz dzierżawny, natomiast świetlice wsparcia dziennego nie będą ponosić kosztów. Jednocześnie Wójt dodał, że jest coraz bardziej skłonny zrezygnować z funduszu sołeckiego, zwłaszcza po tym, co się dzieje w ostatnich miesiącach roku.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda zwróciła uwagę, iż patrząc na wnioski, to wydatki w ramach funduszu sołeckiego, stają się coraz bardziej wyszukane i zaskakujące. Kolejnym problemem są zadania inwestycyjne, które w części są możliwe do sfinansowania przez fundusz, a w części musi być również aprobatą rady dotycząca zmian w budżecie gminy. Następna kwestia to zakup sprzętu AGD, wyjazdów mieszkańców. Przewodnicząca Komisji dodała, że również jest przychylna temu, o czym wspomniał Wójt, by zrezygnować z funduszu i aby rozdysponowanie środków odbywało się na takich zasadach, jak przed utworzeniem funduszu.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odniósł się do funkcjonowania klubów LZS i powiedział, że jest również za transparentnością wydatków publicznych, o której mówił Przewodniczący Rady. Wójt Gminy także odniósł się do wydatków w ramach funduszu sołeckiego, i powiedział, że nie godzi się na takie wydatki w sołectwach, które służą niewielkiej grupie mieszkańców, a nie dla ogółu.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odnosząc się do środków w ramach funduszu sołeckiego powiedział, że według jego szybkich wyliczeń, po zsumowaniu środków przeznaczanych na fundusz sołecki z całej kadencji rady, czyli 5 lat, i podzieleniu jej przez ilość sołectw, wychodzi kwota po 125 tys. zł na każde sołectwo. Przewodniczący Rady dodał, że na przykład można byłoby za te środki wymienić wszystkie place zabaw we wszystkich sołectwach.

Radny Grzegorz Stępień również odniósł się do wydatków w funduszach sołeckich i powiedział, że po analizie funduszy zauważył, że są w nich środki przeznaczone na wsparcie Kół Gospodyń Wiejskich, a patrząc w statut KGW, terenem ich działalności jest teren Rzeczypospolitej Polskiej. Czyli teoretycznie przeznaczone są pieniądze na organizacje, która może przykładowo zrobić coś w Bydgoszczy z tych pieniędzy, ponieważ ma tak w statucie. Radny dodał, że nie wie, czy jest to powód do niepokoju, ale warto byłoby tutaj zwrócić uwagę na statuty organizacji, czy faktycznie ta darowizna Gminy pokrywa się z tym, jaką misję mają te organizacje.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda wróciła do tematu wydatków w ramach dotacji na kluby sportowe i wobec tego, że temat ten budzi wiele wątpliwości, kontrowersji, zapytała Wójta, czy zamierza podjąć pracę nad formą regulaminu i czy będzie coś w tej kwestii zmieniane?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że jeżeli jest taka prośba, to oczywiście, że tak. Jest w stanie podjąć rozmowy. Jeżeli ma być to bardzo transparentne to proponuje spotkanie i utworzenie grupy przedstawicieli z LZS i radnych, którzy działają w klubach sportowych. Wójt Gminy dodał, że jest otwarty na takie spotkanie i zmianę tych zasad przydziału środków.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda** zapytała radnego Grzegorza Stępnia, ponieważ wystąpił on z taką inicjatywą, czy o takie rozwiązanie zaproponowane przez Wójta, właśnie mu chodziło. **Radny Grzegorz Stępień** odpowiedział, że zastanawia się, czy aby nie podpiąć tego pod współpracę z organizacjami pozarządowymi i tam zawrzeć takie zapisy. W tym kierunku włączyć w konsultacje te organizacje, jak Koła Gospodyń, czy inne stowarzyszenia, jak widzą swoje zadania w zakresie sportu w tych miejscowościach gdzie nie ma klubu piłkarskiego. Jeżeli chodzi o propozycje Wójta, to Radny powiedział, że nie widzi

siebie w takim spotkaniu, z tego względu, że w jego miejscowości jest klub i on jakoby reprezentuje stronę. Radny dodał, że może powołać w Gminie taką jednostkę konsultacyjną dla tych organizacji, żeby przyjmować wnioski i opinie.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzegorza Stępnia, powiedziała, że jeżeli ma być to transparentne, to również transparentność dotyczy przygotowania regulaminu.

Następnie wywiązała się dyskusja o zmianie regulaminu i formach jego zmian, zakresu dotacji. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** podsumowując temat potwierdził, że podejmuje się tego zadania nad zmianą regulaminu.

Kolejno odpowiadając na pytanie **Radnego Grzegorza Stępnia**, czy uda się, aby nabór wniosków na 2021 r. był na podstawie nowego regulaminu, **Wójt Gminy** odpowiedział, że rozgrywki rozpoczynają się już wiosną, kluby już funkcjonują i ten nabór trzeba ogłosić na tych zasadach, jak wcześniej, a zmiana regulaminu wymaga czasu.

Kolejno wywiązała się dyskusja na temat terminu zmiany regulaminu. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** zaproponował, że od początku roku powoła komisje celem prowadzenia rozmów z przedstawicielami klubów odnośnie utworzenia nowego regulaminu.

Następnie **Radna Monika Nikołajew** zapytała, czy dotacje na przedszkola TPD zostały zmniejszone, czy Gmina w tej sprawie wystosowała pismo do TPD, ponieważ otrzymała informację, że zmniejszono dotacje o 200 zł na dziecko.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że wysokość dotacji nie jest stała, zmienia się i jest regulowana odpowiednimi przelicznikami, ale w ostatnim czasie dotacja się nie zmieniła. Zmiana dotyczy natomiast tego, że rodzice muszą więcej dopłacać. Natomiast **Wójt Gminy Jerzy Makowski** dodał, że wyjaśni kwestię pisma odnośnie zmniejszenia dotacji, ponieważ nie podpisywał takiego pisma o zmniejszeniu dotacji. Wójt dodał, że postara się zaistniałą sytuację wyjaśnić i obiecał przekazać wynik wyjaśnień radnej Monice Nikołajew.

Kolejno **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda** odniosła się do zaproponowanej radnym przez nią akcji przygotowania paczek dla dzieci i wyjaśniła, że zostały przygotowane paczki dla 47 dzieci z 20 rodzin. Oprócz pozyskanych darów w postaci materialnej, zostały zebrane środki pieniężne, z części, których zakupiono słodczyce do paczek. Ponieważ pozostała jeszcze kwota środków pieniężnych, postanowiono przygotować również paczki dla seniorów i osób samotnych, które dotrą do 20 takich osób z terenu gminy. Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda podziękowała za pomoc przy przygotowywaniu paczek osobom, które pomagają.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda** poinformowała o ofercie szkolenia dla Komisji Rewizyjnej, które miałyby się odbyć w dniu 15 stycznia 2021 r. i poprosiła o zastanowienie się nad udziałem w szkoleniu.

AD 5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Agnieszka Lenda

Protokołowała:

Ewa Misztela