

## **Protokół nr 30/21**

z posiedzenia Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty, które odbyło się  
w dniu 27 kwietnia 2021 r. w trybie zdalnym

Rozpoczęcie posiedzenia 9.07  
Zakończenie posiedzenia 11.02

Posiedzenie Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty otworzyła, i prowadziła **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew**, która była obecna w siedzibie Urzędu Gminy.

W posiedzeniu, które odbyło się w trybie zdalnym, udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 6 członków Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty obecnych było 5 członków Komisji, podczas sprawdzania obecności nieobecny był Radny Remigiusz Zakrzewski, który dołączył do posiedzenia Komisji o godzinie 9.15.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli zdalnie: Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka, Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska, Kierownicy Referatów i Jednostek Organizacyjnych Gminy Stargard. Ponadto w części posiedzenia uczestniczył Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak oraz Prezes LZS „Orzeł” Grzędzice Pan Daniel Wilk.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

### **AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia**

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** odczytała zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie Projektu uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, na sesję, która odbędzie się w dniu 28 kwietnia 2021 r. (Projekt uchwały oznaczony numerem roboczym XXVI/6/21).
3. Informacja Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na temat profilaktyki realizowanej na terenie gminy oraz o wynikach kontroli przestrzegania zasad obrotu napojami alkoholowymi w 2020 roku - Stanowisko komisji na sesję.
4. Ocena stanu ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy – Stanowisko komisji na sesję;
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** wobec braku uwag poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad zatwierdzeniem porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty 5 głosami „za” (podczas głosowania nieobecny był Radny Remigiusz Zakrzewski) zatwierdziła porządek posiedzenia.

**AD 2. Zaopiniowanie Projektu uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci**

tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, na sesję, która odbędzie się w dniu 28 kwietnia 2021 r. (Projekt uchwały oznaczony numerem roboczym XXVI/6/21).

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** odczytała powyższy projekt uchwały.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** w uzupełnieniu do przedłożonego projektu uchwały, powiedziała, że pojawiło się w nim kilka błędów literówek, które zostaną poprawione.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** wobec braku głosów w dyskusji poddała pod głosowanie projekt uchwały Nr XXVI/6/21 w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały Nr XXVI/6/20 w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty jednogłośnie 5 głosami „za” (podczas głosowania nieobecny był Radny Remigiusz Zakrzewski) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

### **AD 3. Informacja Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na temat profilaktyki realizowanej na terenie gminy oraz o wynikach kontroli przestrzegania zasad obrotu napojami alkoholowymi w 2020 roku**

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** przywitała uczestniczącą zdalnie w posiedzeniu Komisji, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Annę Ładniak i poprosiła o zabranie głosu celem przedstawienia *Informacji Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na temat profilaktyki realizowanej na terenie gminy oraz o wynikach kontroli przestrzegania zasad obrotu napojami alkoholowymi w 2020 roku*.

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Ładniak** wyjaśniła, że w przedstawionej informacji pojawił się błąd w sprawie daty wystawionego upoważnienia do kontroli, a mianowicie upoważnienie do przeprowadzenia kontroli wystawione zostało 24 sierpnia 2020 r. Ponadto Pani Kierownik powiedziała, że w związku z pandemią upoważnienie do kontroli było dopiero w sierpniu, Komisja wcześniej ze względu na pandemię nie jeździła na kontrole. Ponadto wyjaśniła, że było przeprowadzonych pięć kontroli, skontrolowanych zostało 12 punktów, brak zastrzeżeń w kontrolowanych punktach.

O godz. 9.15 do posiedzenia Komisji dołączył Radny Remigiusz Zakrzewski.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** wobec braku głosów w dyskusji podziękowała Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Annie Ładniak za udział w posiedzeniu Komisji oraz przedstawienie *Informacji Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na temat profilaktyki realizowanej na terenie gminy oraz o wynikach kontroli przestrzegania zasad obrotu napojami alkoholowymi w 2020 roku*, a następnie poddała ww. informację do zaopiniowania.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad przyjęciem *Informacji Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na temat profilaktyki realizowanej na terenie gminy*

oraz o wynikach kontroli przestrzegania zasad obrotu napojami alkoholowymi w 2020 roku stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Komisja wyrażając swoje stanowisko 6 głosami „za” powyższą informację przyjęła.  
*Informacja Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na temat profilaktyki realizowanej na terenie gminy oraz o wynikach kontroli przestrzegania zasad obrotu napojami alkoholowymi w 2020 roku* stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

#### **AD 4. Ocena stanu ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy**

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** otworzyła dyskusję na temat powyższej informacji.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że w ubiegłym roku strażacy z OSP Grzędzice mieli dostać specjalne ubrania, a następnie zapytała czy już je otrzymali?

**Podinspektor Piotr Wierzchowski** wyjaśnił, że w ubiegłym roku zakup nie został dokonany, następnie powiedział, że w lutym bieżącego roku zostało przygotowane zapytanie, ale Gmina nie otrzymała odpowiedzi zwrotnej. Następnie powiedział, że w chwili obecnej Gmina jest na etapie wyłonienia dostawcy tego sprzętu, ponadto wyjaśnił, że w ramach tego zakupu ma być dokonane wyposażenie jednostki OSP Grzędzice w osiem sztuk umundurowania specjalnego. Podsumowując poinformował, że jeżeli uda się w pierwszej dekadzie maja złożyć zamówienie, to umundurowanie powinno trafić do jednostki OSP w Grzędzicach na przełomie czerwca i lipca.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że ma nadzieję iż straż w Grzędzicach doczeka się w końcu tych ubrań.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** po wyczerpaniu głosów w dyskusji poddała *Ocenę stanu ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy* do zaopiniowania.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad przyjęciem *Oceny stanu ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy* stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Komisja wyrażając swoje stanowisko 6 głosami „za” powyższą informację przyjęła.  
Informacja na temat *Ocena stanu ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy* stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** poinformowała, że w punkcie Sprawy różne połączy się zdalnie Prezes LZS „Orzeł” Grzędzice Pan Daniel Wilk, który zwrócił się z prośbą o umożliwienie wzięcia udziału w posiedzeniu Komisji, a następnie Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew o godzinie 9.20 zarządziła przerwę, która trwała do godziny 9.26.

#### **AD 5. Sprawy różne**

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** otworzyła dyskusję w powyższym punkcie posiedzenia i udzieliła w pierwszej kolejności głosu Prezesowi LZS „Orzeł” Grzędzice Panu Danielowi Wilkowi.

**Prezes LZS „Orzeł” Grzędzice Daniel Wilk** powiedział, że chciałby zabrać głos w związku z informacją i ogłoszonym konkursie na realizację sportu, gdyż stworzyło się zamieszanie, a mianowicie wcześniej został ogłoszony konkurs na zadania związane z realizacją sportu, a następnie został ogłoszony drugi konkurs na kwotę 55 tys. zł, w związku z tym środki na sport na realizację zadań przez Kluby Sportowe zostały pomniejszone o tę kwotę. Następnie dodał, że Przedstawiciele Klubów nie mieli możliwości wcześniej zaprezentowania swojej opinii i mają żal, że pewne rzeczy się dzieją, a Kluby Sportowe z terenu gminy Stargard, które odpowiadają za zadania w zakresie sportu na terenie całej gminy nie mają wiedzy o tych działaniach. Następnie powiedział, że chciałby zabrać głos w imieniu własnym oraz wszystkich

przedstawicielei Klubów Sportowych na terenie gminy, w sprawie przedstawienia Radnym, jak wygląda sytuacja finansowa, organizacyjna, a także związana z infrastrukturą Klubów Sportowych na terenie gminy, ponieważ są duże rozbieżności w porównaniu do gmin ościennych, stąd prośba o spotkanie i możliwość przedstawienia, i nakreślenia sytuacji. W pierwszej kolejności odniósł się do konkursu w zakresie realizacji zadań związanych z rozwojem sportu i powiedział, m.in., że od kilku lat Kluby Sportowe, apelują, żeby konkurs ogłaszany był wcześniej, żeby móc wszystko zaplanować i działać na bazie funduszy, które w ramach dofinansowania kluby są w stanie otrzymać od Gminy. Następnie wyjaśnił, że w tej chwili ogłoszony jest konkurs, gdzie jest koniec kwietnia i na tę chwilę nie wiadomo, jak będzie wyglądała sytuacja dotacji z Gminy. Następnie powiedział, że w związku z tym co roku Kluby postawione są w niezręcznej sytuacji, gdzie w ubiegłym roku kluby otrzymały środki finansowe w połowie sierpnia, to już jest czas po rundzie wiosennej, a Kluby w innych gminach mają już rozdysponowane środki. W związku z tym powiedział, że Kluby muszą funkcjonować, a nie mają wiedzy o wysokości środków z dotacji. W tej chwili kluby uczestniczą w rozgrywkach i są wydatki z tym związane, a konkurs został ogłoszony późno i taka sytuacja, to jest kwestia ostatnich kilku lat. Podsumowując powiedział, że stąd apel, żeby konkursy były wcześniej ogłaszane, tak żeby była możliwość odpowiedniego zaplanowania kosztów i wydatków ponoszonych przez Kluby. Następnie powiedział, że Kluby dowiedziały się, że za inicjatywą Radnych środki na sport zostały rozdzielone na dwa konkursy. Kontynuując dodał, że Kluby są tym zniesmaczone, gdyż nie było wiedzy, jakie są reguły postępowania. Następnie powiedział, że Kluby występując do Gminy o dofinansowanie starają się przedstawić cały zakres i całe spectrum swoich działań i wszystko to, co najlepsze, natomiast został ogłoszony drugi konkurs i okazuje się, że na te same realizacje i na te same zadania, Kluby nie mogą tych środków rozdysponować i zostały poinformowane o tym po fakcie. Następnie odniósł się do kwestii w jakich realiach muszą kluby funkcjonować oraz że te środki są zawsze niewystarczające. Odnosząc się do kwestii realizacji zadań z zakresu sportu, powiedział, że Kluby mają porównanie z gminami ościennymi, gdzie pod tym kątem stwierdził, iż jesteśmy na szarym końcu i wyjaśnił, że w konkursie zostało przewidziane 160 tys. zł do podziału na sześć funkcjonujących klubów, gdzie w innych gminach, są dużo większe środki na sport, gdyż w naszej gminie wychodzi średnio 20 tys. zł na klub, gdzie w innej gminie jest to kwota 50 tys. zł na klub. Następnie powiedział, że wydatki na sport w przeliczeniu na jednego mieszkańca, pomimo że jesteśmy dużą gminą wychodzi około 11 zł na jednego mieszkańca, gdzie w innej gminie jest to 17 zł, 26 zł, 48 zł. Ponadto powiedział, że Kluby działają cały rok i realizują zadania, a od połowy stycznia wznawiane są treningi, a od marca kluby przystępują do rozgrywek w poszczególnych klasach, a pieniądze kluby dostają w maju, czerwcu a nawet później i jest to niekomfortowa sytuacja jeżeli chodzi o funkcjonowanie tych klubów. Następnie poruszył kwestię infrastruktury i powiedział, że Kluby nie widzą żadnego planu działania i współpracy ze strony Gminy, natomiast prezesi klubów, ze sobą rozmawiają i widzą, kto ma jakie potrzeby, a także widzą możliwości, wiedzą, że są możliwości dofinansowań, żeby środki pozyskiwać, ale potrzebne jest też jakieś wsparcie z Gminy. Następnie powiedział, że patrząc na poszczególne Kluby to infrastruktura sportowa rozwija się i powstaje w 80-90% dzięki działaczom, prezesom klubów lub sponsorom, natomiast brakuje współpracy ze strony gminy, kluby mają pomysły i energię do działania, jednak potrzebują wsparcia, kluby są w stanie pomóc, żeby ta infrastruktura sportowa była na w miarę normalnym poziomie. Następnie odniósł się do wyglądu boisk na tle boisk w gminach ościennych. Ponadto dodał, że dzięki temu, że są osoby, które działają społecznie i które dbają o infrastrukturę, żeby to boisko wyglądało, żeby było koszone. Kluby chciałyby współdziałać i być partnerem dla Gminy w tym zakresie, bo wszyscy zdają sobie sprawę, że w wielu miejscowościach poza boiskiem nie ma nic, gdzie dzieci i młodzież mogą wychodzić i mieć zajęcie. Następnie na przykładzie Grzędzic powiedział, że w tygodniu przez boisko przewija się 100-150 osób trenujących w tym także dzieci, różne osoby, które aktywnie uczestniczą i aktywnie spędzają czas, w tym także

młodzież, która może w coś pograć i aktywnie spędzić czas. Kontynuując powiedział, że Kluby mają w sobie siłę i chęć, żeby kluby funkcjonowały, żeby ta piłka była. Podsumowując zwrócił się z apelem do Radnych o zrozumienie, że sport, to poświęcony czas i energia, w związku z tym zapytał, dlaczego nikt nie pyta o opinię Prezesów Klubów Sportowych na temat realiów funkcjonowania klubów i sportu, a sport w chwili obecnej w miejscowościach to LZS-y i szkoły, więc tam gdzie są kluby, tam obiekty sportowe funkcjonują i jakoś wyglądają, poza tym w opinii Prezesa dzięki klubom sportowym jest jedyna szansa na istnienie sportu i środek dla Gminy do tego, żeby ten sport rozwinąć. Ponadto dodał, że Kluby są otwarte na inne dyscypliny, gdyż zdaniem Prezesa w oparciu o istniejące kluby można rozwijać inne dziedziny sportu i rozwijać infrastrukturę, oczywiście piłka nożna jest najbardziej powszechnym sportem na całym świecie i najłatwiej jest wyciągnąć w tej chwili dzieci z domów na boisko. Następnie powiedział, że w Grzędzicach działają trzy grupy młodzieżowe i dzieci oprócz tego że biorą udział w rozgrywkach na równi z Pogonią i Błękitnymi zawsze zajmują dobre miejsca, jest nacisk na szkolenie młodzieży, jest nacisk na trenerów, dzieci piłkarsko mają możliwości, ale infrastruktura do tego nie jest odpowiednio przygotowana. Ponadto wyjaśnił, że w Grzędzicach dzieci mają te możliwości, ale w innych klubach, które dostają niskie dofinansowanie, nie są w stanie za wiele stworzyć, gdyż nie ma środków na drużynę juniorów, a każdego roku te środki są obcinane. Ponownie na przykładzie Grzędzic powiedział, że w ubiegłym roku drużyna była w „A” klasie a następnie awansowała do klasy okręgowej, gdzie widać dysproporcję, jeżeli chodzi o infrastrukturę. Następnie odniósł się do podejścia Gminy do sportu i powiedział, m.in., że uważa iż nie ma żadnej inicjatywy ani ze strony Rady ani ze strony Gminy do współdziałania w tym zakresie, ponadto powiedział, że stworzony powinien zostać jakiś program, żeby np. rocznie przekazać 100 tys. zł na jakąś infrastrukturę, żeby skontaktować się z prezesami klubów sportowych, którzy widzą braki w klubach od szatni w Krąpielu, poprzez boiska, ogrodzenie, czy bramki. Następnie powiedział, że zdaje sobie sprawę, iż piłka nożna to nie jedyny sport, jednak w opinii Prezesa, to są najbardziej efektywnie wykorzystane pieniądze, jeśli chodzi o funkcjonowanie i delegowanie pieniędzy jeżeli chodzi o zakres sportu, natomiast Kluby są otwarte i można współdziałać w zakresie sportu. Podsumowując zwrócił się z apelem o zweryfikowanie spojrzenia Radnych na temat sportu, ponadto dodał, że Kluby są otwarte na rozmowę, chętne do współpracy i działania.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, że uważa iż należy się przychylić do uwag i sytuacji jaką przedstawia Prezes LZS Orzeł Grzędzice, a przede wszystkim zdaniem Przewodniczącej należy zapoznać z tym wszystkich Radnych. Następnie zapytała, dlaczego kluby, tak późno otrzymują pieniądze z dotacji?

**Inspektor Piotr Wierzchowski** wyjaśnił, że w ubiegłym roku pieniądze zostały przekazane późno ze względu na pandemię, jednak konkurs w ubiegłym roku i dwa lata wstecz był ogłaszany około 20 stycznia, więc zgodnie ze wszystkimi normami powinny być zakończone do połowy lutego, ewentualnie do końca lutego, ale w ubiegłym roku konkurs został zakończony i wyłonione zostały oferty na początku maja, co miało związek z niepewną sytuacją spowodowaną pandemią i tym że wszystkie rozgrywki w klubach były wstrzymane, więc decyzja o konkursie została podjęta w momencie możliwości uruchomienia treningów na obiektach sportowych, a następnie odniósł się do konkursu z 2019 r. i wyjaśnił, jak była przyczyna późniejszego przekazania dotacji. Następnie odniósł się do roku bieżącego i powiedział, że w tym roku terminy prawdopodobnie wynikają ze zmiany sposobu udzielania dotacji, gdzie pierwszy konkurs z kwotą 160 tys. zł za chwilę zostanie rozstrzygnięty, gdyż do 28 kwietnia br. Komisja musi zakończyć prace i przedłożyć w terminie trzech dni protokół z posiedzenia komisji Wójtowi do zatwierdzenia, natomiast nabór w drugim konkursie jest do 7 maja br.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** nawiązując do wypowiedzi Prezesa LZS Daniela Wilka, powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią, że Gmina nie próbuje

konsultować z klubami problemów, które ich dotyczą oraz działań i środków w zakresie sportu, gdyż ogłaszany jest Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi, który jest konsultowany i jest tam przestrzeń do przedstawienia problemów i pomysłów, a także m.in. zmiany realizacji tego programu i określenia formy wsparcia. Przewodniczący dodał, że Gmina jest otwarta na dyskusję w tym zakresie. Przewodniczący powiedział o sekcji siatkówki i tenisa stołowego, które utworzyły się przed pandemią. Ponadto zapytał, ile klub fizycznie potrzebuje pieniędzy? Następnie Przewodniczący odniósł się do podziału środków i zaznaczył, że to jest konkurs. Ponadto powiedział, aby nie obarczać Rady odpowiedzialnością za wysokość środków finansowych, ponieważ Rada utrzymała środki w wysokości 215 tys. zł w budżecie na sport. Kontynuując powiedział, że inicjatywą Wójta było to, aby podzielić te środki, żeby z tych środków mogły skorzystać np. Koła Gospodyń Wiejskich, OSP, czy inne organizacje pozarządowe, które również mogą propagować sport na terenie gminy, natomiast jeżeli one się nie zgłoszą to klub jako organizacja pozarządowa może w naborze uzupełniającym wystąpić o te dodatkowe środki. Ponadto powiedział, że środki w wysokości 215 tys. zł na sport zostały w budżecie, a jest mniej klubów do podziału. Ponadto Przewodniczący dodał, że zaprasza do dyskusji w przestrzeni konsultacji dotyczących Roczego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w zakresie realizacji sportu.

**Prezes LZS „Orzeł” Grzędzice Daniel Wilk** powiedział, że nie można mówić, że środki nie zostały obniżone, gdyż z 215 tys. zostało obniżone do 160 tys. zł, gdzie na tę kwotę ogłoszony został pierwszy konkurs, a Kluby starając się aplikować o dotację pokazują całe spektrum i klub przedstawia wszystko, co najlepsze, żeby zapoznać komisję konkursową i zachęcić żeby danemu klubowi przyznała wnioskowaną kwotę. Kontynuując wyjaśnił, że w chwili obecnej pula środków została ograniczona do 160 tys. zł z 215 tys. zł, gdzie jest informacja, że to inicjatywa Radnych odnośnie podziału tych środków, a nie Wójta. Natomiast jeżeli chodzi o ten drugi konkurs, gdyby była wiedza wcześniej, że jest zapis w tym konkursie, że środki pochodzące z dotacji nie mogą być wykorzystane na realizację zadań zleconych już jednostce przez Gminę Stargard, to kluby starałyby się część środków nie opisać we wniosku, który złożyły w pierwszym konkursie, gdzie teraz czekają na rozstrzygnięcie, tylko rozłożyłyby sobie na inne czynniki, a teraz jeżeli Klub dostanie mniejsze środki niż te o które wnioskował, to nie może klub aplikować o to samo. Następnie stwierdził, że nabór dodatkowy jeżeli będzie patrząc na procedury, to będzie sierpień, a w tej chwili odbywają się rozgrywki. Środki na kluby sportowe zostały obcięte z 215 na 160 tys. zł, każdy stara się jak najlepiej zaprezentować swój klub i stara się wnioskować o jak największe pieniądze. Nie znając zapisów nowego konkursu Kluby zostały pozbawione możliwości złożenia wniosku do drugiego konkursu. Odnośnie potrzeb klubów, powiedział, aby Radni jeżeli jest taka możliwość spojrzeli w dokumenty konkursowe o co kluby aplikują, następnie na przykładzie LZS Grzędzice, wyjaśnił, że Klub wystąpił o środki, które pozwolą na godne funkcjonowanie Klubu w klasie okręgowej. Natomiast odnośnie konsultacji na temat współpracy z organizacjami pozarządowymi, powiedział, że Kluby wezmą udział.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** powiedział, że być może były wskazania ze strony Radnych, iż można by było inaczej rozdysponować te środki, być może przedstawiciele środowisk, wnioskowali o to, żeby zrobić podział, skoro drużyn zabiegających, o to dofinansowanie jest mniej. Następnie stwierdził, że w zakresie kultury fizycznej zostało zabezpieczone 215 tys. zł, natomiast kwestie związane z ustalaniem regulaminów, sposobu podziału tych środków, to nie są decyzje Rady, ponieważ 215 tys. zł jest w budżecie, natomiast rozumie, iż potrzeby są większe. Przewodniczący poinformował, że można składać wnioski do budżetu do końca września o zwiększenie środków. Kontynuując powiedział, że Roczny Program współpracy z organizacjami pozarządowymi, co roku ogłaszany jest w BIP i na stronie internetowej gminy Stargard.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała, jakie środki są do rozdysponowania dla Klubów?

**Inspektor Piotr Wierzchowski** wyjaśnił, że w konkursie, który został ogłoszony i obecnie trwają prace komisji oceniającej wnioski, do rozdysponowania jest 160 tys. zł, gdzie w tym konkursie zostało złożonych siedem wniosków, na kwotę ponad 390 tys. zł.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała dlaczego 160 tys. zł jest do rozdysponowania i skąd ta różnica skoro w budżecie na sport przeznaczone zostało 215 tys. zł?

**Inspektor Piotr Wierzchowski** wyjaśnił, że chodzi o dwa konkursy, w pierwszym konkursie, który został ogłoszony i nabór został zakończony do rozdysponowania jest 160 tys. zł, natomiast drugi konkurs, który jest ogłoszony dotyczy kwoty 55 tys. zł, więc łącznie kwota wynosi 215 tys. zł. Następnie powiedział, że nie chce się wypowiadać na temat podziału tych środków, ponieważ był nieobecny w pracy.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zwracając się do Prezesa LZS „Orzeł” Grzędzice Daniela Wilka powiedziała, że w budżecie na sport przeznaczonych jest 215 tys. zł.

**Prezes LZS „Orzeł” Grzędzice Daniel Wilk** wyjaśnił, że jeżeli kluby dostaną dofinansowanie w pierwszym konkursie, to jednym z warunków w ogłoszeniu drugiego konkursu jest to że, środki pochodzące z dotacji nie mogą być wykorzystane na realizację zadań już zleconych, danej jednostce przez Gminę Stargard, czyli Kluby w drugim konkursie nie mogą aplikować o to samo, o co występowały w pierwszym konkursie, pomimo iż nie dostaną tej kwoty o którą wnioskowały, czyli jeśli Klub dostanie mniejsze pieniądze, to będzie musiał ograniczyć treningi i zatrudnić mniej osób trenerów. W opinii Prezesa Kluby zostały wykluczone z możliwości aplikowania w drugim konkursie, gdyż żaden z Prezesów nie miał wiedzy, że ten konkurs zostanie tak ogłoszony.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała, czy Kluby nie miały wiedzy, że będzie to rozłożone na dwa konkursy?

**Prezes LZS „Orzeł” Grzędzice Daniel Wilk** wyjaśnił, że Kluby nie wiedziały, jakie będą warunki tego drugiego konkursu. Następnie dodał, że gdyby Kluby wiedziały, przed złożeniem wniosku o dotację w konkursie pierwszym, gdzie nabór wniosków był do 9 kwietnia, jakie będą warunki konkursu, który został ogłoszony 15 kwietnia na zadanie drugie, gdzie jest kwota 55 tys. zł, to miałyby możliwość przeczytania zapisów konkursu i mogłyby wystąpić do kolejnego konkursu, jednak Kluby nie miały tej wiedzy. Podsumowując powiedział, że na sport Gmina przeznaczyła łącznie 215 tys. zł, jednak na Kluby przeznaczono o 55 tys. zł mniej.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała, czego dotyczy konkurs, w którym do rozdysponowania jest 55 tys. zł?

**Inspektor Piotr Wierzchowski** wyjaśnił, że 55 tys. zł również jest na realizację zadań w zakresie rozwoju sportu, z tym że różnica w tych konkursach polega na tym, że drugi konkurs pozwala na aplikowanie do niego szerszej grupie podmiotów mogących realizować te zadania w zakresie sportu.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała, dlaczego Prezes LZS mówi, że Kluby nie miały wiedzy na temat tego, jakie będą warunki konkursu itd.?

**Inspektor Piotr Wierzchowski** powiedział, że nie chciałby wypowiadać się w tym zakresie ze względu na nieobecność.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, że prezesi klubów powinni znać warunki konkursu i to jest sprawa którą powinni zainteresować się wszyscy Radni.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że to są potężne nieścisłości, które wykluczają niektóre kluby, ponieważ jak może być nabór wniosków do 9.04. a warunki konkursu do 15.04.? Zdaniem Radnej Kluby w tym wypadku są poszkodowane, bo nie zostały poinformowane przez Gminę, a następnie powiedziała, że chciałaby usłyszeć, dlaczego doszło do takiej sytuacji i poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, żeby Pani Wójt porozmawiała z pracownikami, którzy się zajmowali konkursem, ponieważ jest niezrozumiałe, że konkurs był ogłoszony bez wiedzy zainteresowanych.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** powiedział, że atak na pracowników jest nieuzasadniony, gdyż należy pamiętać, że to są dwa różne konkursy. Następnie wyjaśnił, że założeniem Wójta zapewne było, żeby rozszerzyć katalog organizacji, które mogą skorzystać ze środków na propagowanie kultury fizycznej na terenie gminy Stargard.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** w uzupełnieniu do wypowiedzi Przewodniczącego, powiedziała, że chciała dodać, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie w stosownym czasie. Następnie Pani Wójt wyjaśniła, że to są dwa różne konkursy, dwa odrębne nabory, żeby dać możliwość innym podmiotom.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że rozumie kwestię związaną z tym, iż to Wójt decyduje na temat konkursów, natomiast chodzi o nieścisłość, a mianowicie, jak mogło dojść do tego, że termin składania wniosków do konkursu był do 9 kwietnia, a warunki i kryteria pojawiły się 15 kwietnia, przecież to wyklucza niektóre wnioski.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** wyjaśnił, że pierwszy konkurs, który został ogłoszony zawierał wszelkie informacje dotyczące tego ogłoszenia, chodzi o to, że drugi konkurs pojawił się później, w związku z tym Kluby, nie były w stanie przewidzieć, co będzie w drugim konkursie, który opiewa na wartość 55 tys. zł.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że uważa, iż jeżeli dany klub nie miał tej wiedzy, to Urząd powinien uzupełnić tę wiedzę dla Klubów.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, że rozumie, iż klubom chodzi o to, żeby konkursy były wcześniej ogłaszane, i w takim czasie, żeby kluby mogły przystąpić do dwóch konkursów.

**Prezes LZS „Orzeł” Grzędzice Daniel Wilk** powiedział, że zwraca się z prośbą, a mianowicie chodzi o Orlik w Witkowie, który zwyczajowo uruchamiany jest w okresie od marca do października. Następnie wyjaśnił, że w związku z tym, że kluby sportowe rozpoczynają treningi od stycznia, które trwają do późnej jesieni, chciałyby mieć możliwość korzystania z Orlika, ponieważ kluby nie mają sztucznego boiska, a chodzi o treningi w sezonie zimowym, żeby umożliwić klubom i mieszkańcom korzystanie z Orlika.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, że zgadza się, że Orlik jest po to, żeby z niego korzystać. W związku z tym ma uwagę, żeby udostępniać Orlik o każdej porze roku, żeby służył tym, którzy potrzebują.

**Inspektor Piotr Wierzchowski** w odniesieniu do kwestii udostępniania Orlika, wyjaśnił, że w tym roku na prośbę prezesów klubów z terenu gminy, był udostępniony od stycznia, w związku z tym dodał, że potrzebna jest informacja z klubu.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** wyjaśniła, że w ubiegłym roku na komisji wspólnej była dyskusja na temat podziału środków na zadanie związane z realizacją rozwoju sportu, żeby dać możliwość również innym podmiotom i organizacjom uczestniczenia w korzystaniu z tych środków, w związku z tą sugestią, pomysł został wcielony w życie. Pani Wójt powiedziała, że jeżeli nie będzie zainteresowania tym konkursem, środki na kolejny rok będą zabezpieczone, jak do tej pory.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że z informacji wie, że raz w roku jest spotkanie z Prezesami Klubów Sportowych i Wójtami, w związku z tym ma uwagę, żeby Gmina informowała o wszystkich krokach i decyzjach Prezesów Klubów Sportowych.

O godz. 10.40 **Prezes LZS „Orzeł” Grzędzice Daniel Wilk** opuścił posiedzenie Komisji.

**Radna Agnieszka Bieniek** poprosiła o doprecyzowanie informacji na temat przystanków na ul. Lipowej i ul. Brzozowej, a mianowicie zapytała, czy powstaną do końca tego tygodnia, ponieważ z informacji od mieszkańców wynika, że autobusy nie zatrzymują się nawet na żądanie.



**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Piotr Danielewski** odpowiedział, że w czwartek wskazana zostanie lokalizacja tych dwóch przystanków przy ul. Brzozowej i ul. Lipowej, które będą wykonane do końca tygodnia, najpóźniej na początku następnego.

**Radna Agnieszka Bieniek** odniosła się do przesyłki z Urzędu Gminy zawierającej plakaty i materiały na temat spisu powszechnego, gdzie każdy z Radnych otrzymał, a następnie zapytała, co ze swojej strony ma zrobić oraz w jaki sposób należy promować spis powszechny?

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** wyjaśniła, że wszyscy Sołtysi, Radni i osoby, które są przedstawicielami społeczności w swoich miejscowościach otrzymali materiały, które dotyczą Spisu powszechnego. Następnie powiedziała, że prosi, żeby te materiały przekazywać i propagować w miarę swoich możliwości, wśród sąsiadów i mieszkańców.

**Radny Maciej Lipka** zapytał, na jakim etapie, w tej chwili jest procedowanie sprawy i rozmów z Powiatem, w zakresie przystanku i przejścia na wysokości posesji 69 w Żarowie, gdzie ten odcinek jest istotny i kluczowy dla bezpieczeństwa mieszkańców. Następnie odniósł się do części miejscowości Żarowo, która jest przedłużeniem ul. Reymonta w Stargardzie, a mianowicie powiedział, że chodzi o potrzebę utworzenia przystanku w dogodnej dla mieszkańców lokalizacji. Kontynuując zapytał o możliwość przedłużenia dojazdu autobusu do miejscowości lub skomunikowania tego obszaru, np. na odcinku Stargard-Kłępino trasą, gdzie przebiega droga płytowa. Następnie powiedział, że to jest też temat dla Komisji doraźnej ds. transportu.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** odpowiadając odnośnie lokalizacji przystanku na wysokości posesji 69, wyjaśniła, że temat jest poruszany od wielu miesięcy i nawiązała do kwoty, na jaką wyszacowano ze strony Powiatu lokalizację tego przystanku. Następnie Pani Wójt powiedziała, że Wójt rozmawiał z Dyrektorem ZDP, w tej kwestii, gdzie padła deklaracja na temat ponownego wyszacowania kosztów. Odnośnie dojazdu autobusu do Żarowa od strony ul. Reymonta, Pani Wójt powiedziała, że to dobry pomysł, ponieważ zabudowa się rozrasta, a mieszkańcy Żarowa muszą dojść do przystanku zlokalizowanego przy cmentarzu na ul. Reymonta. Pani Wójt powiedziała, że jest to temat do dyskusji i rozważenia i trzeba podjąć rozmowy z MPK w tym zakresie.

**Radny Maciej Lipka** w uzupełnieniu powiedział, że ta część Żarowa również rozwija się dynamicznie, zdaniem Radnego jest tam potrzebny dojazd autobusu, ponadto droga wymaga nagłej interwencji i naprawy, ponieważ jej stan techniczny jest zły. Następnie odnośnie kwestii przystanku na wysokości posesji 69, powiedział, że nieakceptowalne są pieniądze, które wskazał Powiat za to zadanie, następnie dodał, że istotne jest prowadzenie rozmów w zakresie zweryfikowania tych wartości i znalezienie innego rozwiązania, żeby wykonać przystanek, umożliwić mieszkańcom bezpieczne korzystanie z przystanku i przejścia przez ulicę. Kontynuując Radny powiedział, że na odcinku Stargard-Żarowo jest potrzeba ograniczenia prędkości, ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom oraz wykonania przejścia dla pieszych, a przejść będzie większa potrzeba, bo powstaje zabudowa. Radny poprosił o prowadzenie rozmów w tych tematach z Powiatem.

**Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska** w uzupełnieniu do wypowiedzi Pani Wójt również odniosła się do Spisu powszechnego ludności i mieszkań, a także powiedziała, że materiały zostały rozdysponowane celem promowania spisu, o co bardzo prosi.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** odniosła się do przetargu na świetlicę w Witkowie Drugim, gdzie wykonawcy zostali wyłonieni, w związku z tym, zapytała, jaki będzie projekt?

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Piotr Danielewski** wyjaśnił, że wykonawca ma przedstawić dwie koncepcje wraz z podaniem kosztów na świetlicę w technologii tradycyjnej, czyli murowanej i kontenerowej, po ich przedstawieniu Gmina podejmie decyzję o wyborze koncepcji. Następnie powiedział, że wielkość świetlicy została oszacowana w przedziale od 75 m<sup>2</sup> do 100 m<sup>2</sup>.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikołajew** zapytała, co to znaczy, że świetlica ma być o powierzchni od 75 m<sup>2</sup> do 100 m<sup>2</sup>?

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Piotr Danielewski** wyjaśnił, że w momencie przedstawienia przez wykonawcę koncepcji, będzie uzgadniana docelowo wielkość świetlicy.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikołajew** powiedziała, że wnioskuję o świetlicę o powierzchni 100 m<sup>2</sup> i nie chce być postawiona przed faktem, że będzie zrobiony projekt i okaże się, iż świetlica będzie miała 70m<sup>2</sup>, gdyż już była dyskusja, że 70m<sup>2</sup> to jest za mało. Następnie zapytała, kiedy będzie zrobiona ul. Kresowian? Ponadto przypomniała o potrzebie wykonania pobocza, a następnie odniosła się do pachołka, który został ustawiony na zakręcie i który stwarza zagrożenie.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Piotr Danielewski** poinformował, że wykonawca po skończeniu napraw cząstkowych w Grzędzicach, powinien rozpocząć naprawę w Witkowie Drugim, do końca tego tygodnia, ewentualnie na początku następnego. Następnie wyjaśnił, że w pierwszej kolejności wykonane zostaną naprawy cząstkowe w asfalcie, a następnie będzie zrobione pobocze, które zostanie wykonane w momencie skończenia napraw dziur na terenie gminy, a następnie będzie robione pobocze.

**Radna Agnieszka Bieniek** zapytała, czy coś się dzieje ze strony Gminy w temacie wpisanych chodników w budżecie w Grzędzicach, które mają być zrobione w newralgicznych miejscach?

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Piotr Danielewski** wyjaśnił, że wykonawca, będzie wykonywał chodniki w ramach umowy. Ponadto dodał, że było wstępne oszacowanie wartości zrobienia chodników i prace rozpoczną się w momencie skończenia najważniejszych napraw dróg.

#### **AD 6. Zamknięcie posiedzenia komisji**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikołajew podziękowała wszystkim za udział i o godzinie 11.02 zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji  
Socjalno-Porządkowej i Oświaty

Monika Nikołajew

Protokołowała:  
Aleksandra Kowal