

Protokół nr 33/21

z posiedzenia Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu
z dnia 6 sierpnia 2021 r., przeprowadzonego w trybie zdalnym

Rozpoczęcie posiedzenia 09:00

Zakończenie posiedzenia 10:20

Posiedzenie Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Józef Tracz, który był obecny w siedzibie Urzędu Gminy, w sali konferencyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w trybie zdalnym w posiedzeniu udział brali: Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka, Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska oraz Kierownicy Referatów Urzędu Gminy i Jednostek Organizacyjnych Gminy, a także zaproszony przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich Sp. z o.o. w Goleniowie - Dyrektor Działu Handlu i Marketingu Szymon Różański.

Po sprawdzeniu obecności na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 8 członków Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu obecnych było 7 członków komisji. Nieobecny Radny Paweł Szutkowski.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując odpowiednie dokumenty i materiały, w tym projekt uchwały.

AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz przypomniał, że radni otrzymali zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do tego porządku.

Wobec braku uwag oraz wniosków do porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji odczytał zaproponowany porządek posiedzenia, a następnie poddał go pod głosowanie.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 7 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały przedłożonego na sesję, która odbędzie się w trybie nadzwyczajnym w dniu 12 sierpnia 2021 r. – Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wykaz imiennego głosowania nad zatwierdzeniem porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu posiedzenia Przewodniczący Komisji przypomniał zasady zabierania głosu oraz zasady techniczne obowiązujące podczas zdalnego posiedzenia.

AD 2. Zaopiniowanie projektu uchwały przedłożonego na sesję, która odbędzie się w trybie nadzwyczajnym w dniu 12 sierpnia 2021 r. – Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowego projektu uchwały i poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że projekt regulaminu został przedstawiony przez Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. w Goleniowie. Procedowanie tego regulaminu wynika z przepisów ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane, którego nowelizacja weszła w życie 19 września 2020 r. i określony został 12 miesięczny termin dostosowania regulaminu do nowych przepisów. Wójt poinformował, że projekt przedstawiony przez WZ, omówi obecny na posiedzeniu Dyrektor Szymon Różański. Wójt wyjaśnił, że projekt ten będzie kolejno przestawiony do zaopiniowania organowi regulacyjnemu jakim jest Przedsiębiorstwo Wody Polskie, które ma 30 dni na wydanie opinii. Następnie po uzyskaniu opinii będzie można przyjąć regulamin. Kolejno Wójt wyjaśnił, że projekt regulaminu wpłynął do Gminy w dniu 15 lipca i stąd też ta pilna potrzeba zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym, aby można było ten projekt regulaminu procedować. Wójt dodał, że radni będą mieli możliwość zgłoszenia swoich uwag i spostrzeżeń do niniejszego projektu regulaminu.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz poprosił Przedstawiciela Wodociągów Zachodniopomorskich Dyrektora Szymona Różańskiego o omówienie przedłożonego projektu regulaminu ze szczególnym uwzględnieniem wprowadzonych zmian do dotychczas obowiązującego regulaminu.

Dyrektor Szymon Różański omówił przedłożony projektu regulaminu i wyjaśnił, że jest to projekt, który podlega procedowaniu przez organy gminy. Wodociągi Zachodniopomorskie przygotowały projekt, natomiast rada może wprowadzić swoje uwagi do regulaminu i następnie procedować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zarówno przed Wodami Polskimi, które również mają prawo włączenia swoich uwag, jaki i następnie przed Wojewodą, który może ten regulamin przyjąć lub odrzucić. WZ ze swej strony starały się projekt regulaminu przygotować tak, żeby zawierał wszystkie elementy dotyczące praw i obowiązków WZ oraz trybu zawierania umów z odbiorcą. Jednocześnie Dyrektor Szymon Różański wyjaśnił, że chciałby do przedłożonego projektu przedłożyć autopoprawkę, w Rozdziale 4 dotyczącym sposobu rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach, w ust. 11 „Odczyty wodomierzy będą odbywały się w terminie co 1 miesiąc”. WZ jako przedsiębiorstwo od czterech lat przygotowują się do takiej zmiany. Na terenie Gminy Stargard jest ponad 14 tysięcy odbiorców i tyle też wodomierzy. WZ od czterech lat starają się wymieniać wodomierze z takim systemem technologicznym, który dotyczy nakładek radiowych i wprowadzić odczyt radiowy. WZ liczyły, że uda się to zrobić razem z tym regulaminem. Niestety z uwagi na pandemię, która pokrzyżowała plany na rynku dostaw części do nakładek i nie uda się tego zrobić ani w tym, ani następnym roku. W związku z tym odczyt wodomierzy będzie się odbywał w terminie co 2 miesiące i prośba o wprowadzenie takiej poprawki. Dyrektor dodał, iż być może przy następnym regulaminie WZ będzie technologicznie przygotowani, żeby takie odczyty robić co miesiąc. Jeżeli chodzi o warunki przyłączenia do sieci, są one ustalone z zgodnie z najnowszymi wytycznymi. Jest określony sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i obowiązek poinformowania, jeżeli są jakiegokolwiek usterki. Przy planowanych ograniczenia dostawy wody jest obowiązek poinformować na co najmniej 3 dni robocze przez planowaną przerwę. WZ stara się również wprowadzić taki system, który pozwala powiadamiać klienta on-line przez smsy. Na dzisiaj uzgadniana jest baza danych klientów o numery telefonów. Dzięki takiemu postępowaniu będzie możliwość wysyłania smsów o różnych zdarzeniach wynikających z planowanych wyłączeń w dostawie wody lub ewentualnie awariach, które mogą wystąpić. Jeśli chodzi o standardy obsługi odbiorców to pozostają one bez zmian. Są one bardziej doprecyzowane, co powinna zawierać reklamacja, jaki termin na rozstrzygnięcie reklamacji ma WZ. Bardziej są dookreślone sprawy przeciwpożarowe. Dyrektor Szymon Różański przypomniał, że woda z hydrantów jest tylko i wyłącznie dla straży pożarnej.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał Dyrektora Szymona Różańskiego czy mógłby wskazać zmiany, które ten regulamin wprowadza do wcześniejszego regulaminu?

Dyrektor Szymon Różański odpowiedział, że są to raczej zmiany mające na celu dostosowanie do obowiązujących przepisów prawa.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do obowiązków przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków w Rozdziale 2, i zapytał, czy realizacja określonych ilości dostaw wody i odprowadzania ścieków na dobę dotyczy mieszkańca czy gospodarstwa domowego opomiarowanego licznikiem? Radny dodał, że jest to istotne i należałoby to doprecyzować.

Dyrektor Szymon Różański wyjaśnił, że jest to przepis wynikający z prawa budowlanego i ten paragraf jest jakby przepisany z prawa budowlanego, i chodzi tu nie o mieszkańca, a o odbiorcę całości. Mowa jest o najmniejszym możliwym.

Radny Krzysztof Kowalczyk odniósł się do zapewnienia określonej w projekcie regulaminu wartości ciśnienia wody w sieci od 2 do 6 barów i zapytał czy ta wartość nie jest za mała, ponieważ cały czas w niektórych miejscowościach są problemy z dostarczaniem wody.

Dyrektor Szymon Różański odpowiedział, że te określone wartości ciśnienia wynikają z prawa budowlanego. 2 bary jest to ciśnienie minimalne, które musi być dostarczane, aby sieć funkcjonowała, natomiast 6 barów jest to maksimum. Zwiększenie może spowodować, że rury nie wytrzymają takiego ciśnienia i popękają, a jeżeli chodzi o jakość sieci wodociągowej wymaga ona modernizacji. Dyrektor dodał, że jeśli jest taka wola Rady, aby zmienić i podwyższyć te wartości to proponuje nie zmieniać tego paragrafu, dlatego, że ustalają to przepisy nadrzędne. Natomiast do Rady należy decyzja, jaki kształt będzie miał ostatecznie regulamin.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz nadmienił, że temat był niejednokrotnie wcześniej poruszany i przedstawiciele WZ, szczególnie Kierownik OT w Lipniku, tłumaczył, iż nie do końca wartość wysokiego ciśnienia świadczy o dostarczaniu, tylko możliwość przesyłowa rur, które w niektórych miejscowościach są w opłakanym stanie i ich przepustowość jest bardzo niska. Wobec tego samo podniesienie ciśnienia niekoniecznie rozwiąże temat, a wymiana rur.

Dyrektor Szymon Różański potwierdził, że dokładnie o to chodzi, a WZ ze swej strony starają się to przygotować. Dlatego jest przewidziana taka modernizacja w Lipniku, aby to ciśnienie unormować. Modernizacja będzie polegała na tym, żeby na całej sieci były odpowiednie zawory i będzie pracować się ciśnieniem po to, aby było ono w rurach jednostajne, a nie skakało w górę czy w dół w zależności od poboru wody przez mieszkańców.

Radna Agnieszka Lenda powiedziała, że chciałaby dowiedzieć się coś więcej odnośnie zapisu z Rozdziału 2 paragrafu 6, w punkcie 8 dotyczącego obowiązków odbiorcy o zawiadomieniu przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego o posiadanych własnych ujęciach wody w celu umożliwienia prawidłowego obliczenia należności z tytułu odprowadzania ścieków oraz zapisu w punkcie 12 odnośnie opomiarowania ilości wody pobieranej z ujęcia własnego celem ustalenia ilości ścieków wprowadzanych do urządzeń kanalizacji sanitarnej.

Dyrektor Szymon Różański wyjaśnił, że w niektórych miejscowościach są wybudowane studnie i WZ ze swej strony musi odprowadzać z tego tytułu opłaty do Wód Polskich za pobór wody. Dlatego aby to obliczyć powinien być na ujęciu wodomierz, gdzie jest studnia.

Radna Agnieszka Lenda doprecyzowując zapytała, jakie to niesie za sobą skutki? Czy to oznacza, że ilość pobieranej wody ze studni będzie jednoznaczna z naliczeniem opłaty za oprowadzenie takiej samej ilości ścieków do kanalizacji?

Dyrektor Szymon Różański odpowiedział, iż jest przyjęte we wszystkich przedsiębiorstwach wodociągowych, że jeśli nie ma urządzenia do pomiaru ścieków, przyjmuje się, że ilość wtłoczonej wody przez wodomierz do odbiorcy równa się ilości ścieków odprowadzonych. Różnica polega na tym, że jeśli odbiorca ma podlicznik, ponieważ używa wody do celów

podlewania ogródka, czyli utraconej, to w tym momencie ilość tak zużytej wody zostaje odjęta od ogółem pobranej i nie są z tego tytułu płacone ścieki. Zdarzają się również takie sytuacje, że mieszkańcy mają różne awarie na ujęciu i woda pójdzie do gruntu. W związku z tym WZ jako przedsiębiorstwo nie kasuje odbiorcy za odprowadzenie ścieków, ponieważ woda poszła do gruntu i nie ma z tego tytułu żadnych opłat za ścieki.

Radna Agnieszka Lenda odniosła się również do sytuacji, gdy odbiorca posiada studnie i jednocześnie jest podłączony do sieci, a wodę ze studni użytkuje do podlewania ogródka. Radna zapytała, jak w tej sytuacji zostanie to rozwiązane, ponieważ przy posiadaniu studni powstaje taki obowiązek? Czy to też będzie obligować odbiorcę do ponoszenia opłat z tytułu odprowadzenia tej wody do kanalizacji?

Dyrektor Szymon Różański odpowiedział, że jeżeli woda jest używana do celów ogrodowych, to absolutnie nie.

Odpowiadając na pytanie **Radnej Agnieszki Lendy**, jak odbiorca to udowodni, **Dyrektor Szymon Różański** wyjaśnił, że przedsiębiorstwo WZ prowadzi swoje kontrole i jeżeli jest instalacja wody do domu, gdzie używa się tej wody do celów gospodarczych, a później odprowadza przez rury kanalizacyjne to oczywiście będzie to opomiarowane.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz doprecyzował, iż jest tu mowa o takiej sieci wodociągowej - instalacji wewnętrznej, która ma wpływ na ilość odprowadzanych ścieków. Jeżeli woda jest używana tylko do podlewania ogródka to taki odbiorca może być spokojny.

Dyrektor Szymon Różański potwierdził słowa Przewodniczącego Komisji Józefa Tracza i dodał, że WZ ze swej strony nie obciąża odbiorcy opłatami kanalizacyjnymi, jeżeli woda używana jest do celów ogrodowych. Tak samo jest w przypadku gospodarstw, w których woda pitna używana jest do pojenia bydła. Nie używa się kanalizacji, ponieważ jest to woda bezpowrotnie utracona. Nie ma takich opłat kanalizacyjnych i nie będzie.

Radna Agnieszka Lenda odnosząc się ponownie do zapisów paragrafu 6 w punktach 12 i 13 regulaminu powiedziała, iż nie widzi w regulaminie doprecyzowania tego, że nie ma opłat kanalizacyjnych, gdy woda jest wykorzystywana na wcześniej wymienione cele. Radna zapytała, jak odbiorca ma to udokumentować?

Dyrektor Szymon Różański wyjaśnił, że regulamin jest taką formułą, która określa zasady ogólne. Dyrektor dodał, że jeżeli Radna czuje taką potrzebę, żeby to doprecyzować, może zgłosić swój punkt i radni mogą doprecyzować ten zapis, ponieważ regulamin uchwała rada.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odnosząc się do oznaczenia jednostek systematyzacyjnych przedłożonego regulaminu, zapytał czy w rozdziale 2 właściwie użyte jest oznaczenie jednostki oddział?

Dyrektor Szymon Różański odpowiedział, że oznaczenie jest właściwe. Rozdział 2 dotyczy minimalnego poziomu usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Natomiast Oddział 1 określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, a Oddział 2 określa prawa i obowiązki odbiorcy usług.

Kolejno **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odnosząc się do zapisu paragrafu 23, poprosił, aby Radni uzupełnili wykropkowane miejsca dotyczące oznaczeń Dziennika Urzędowego Województwa Zachodniopomorskiego, w którym opublikowany był obecnie obowiązujący regulamin uchwalony w 2006 roku.

Radna Agnieszka Bieniek odnosząc się do Rozdziału 2 paragrafu 4 punktu 1 litery a) dotyczącego ciśnienia wody, zapytała w kontekście problemów z ciśnieniem wody m. Grzędzice czy i w jaki sposób, WZ pracują nad rozwiązaniem tego problemem?

Dyrektor Szymon Różański przyznając rację radnej odnośnie problemów z ciśnieniem wody w m. Grzędzice wyjaśnił, że miejscowość ta bardzo mocno się rozbudowała. Wydano bardzo

dużo pozwoleń na włączenie do sieci. Przez to ciśnienie bardzo spadło i WZ zauważyło, że od dłuższego czasu nie jest w stanie zapewnić takiej ilości wody. W związku z powyższym są w WZ podjęte prace nad opracowaniem nowych rozwiązań i takiej modernizacji w samym Lipniku, która będzie kosztować 6 mln zł. Zostały już zlecone audyty wewnętrzne, żeby sprawdzić w jaki sposób podnieść ciśnienie. WZ czeka na ostateczne opracowanie przez zewnętrzną firmę, która sprawdzi, gdzie i w jaki sposób podnieść ciśnienie. WZ zamierza robić taką właśnie modernizację z uwagi na to, że wody pod Lipnikiem jest bardzo dużo. WZ mogą ją wydobyć, ale nie potrafią tego przesłać ze względu na wąskie gardło. Na następne lata są przewidziane na to środki. Będzie to bardzo duża rozbudowa ujęcia. WZ zdają sobie sprawę, że m. Grzędzice przez swoją ekspansję, będą się zdecydowanie rozrastać. Dyrektor dodał, że w m. Grzędzice jest jeszcze problem, że ludzie podlewają odgrody i rozbiór wody jest zdecydowanie wyższy niż dwa, trzy lata temu. Dyrektor dodał również, że te uwagi radnej docierają do WZ od dłuższego czasu i dlatego podjęto takie działania. Są zlecone prace projektowe, żeby ten problem rozwiązać.

Następnie **Radna Agnieszka Bieniek** odnosząc się do tego samego paragrafu 4, punktu 2 dotyczącego zapewnienia należytej jakości dostarczanej wody i problemów zgłaszanych przez mieszkańców odnośnie szybko zapychających filtrów, zapytała co WZ robią, aby pozbyć się tego problemu?

Dyrektor Szymon Różański wyjaśnił Radnej, że nie czuje się kompetentny do udzielenia odpowiedzi, gdyż na to pytanie lepiej odpowie Kierownik OT w Lipniku Piotr Pilipczuk, który dokładnie zna temat rur. Jednocześnie Dyrektor Szymon Różański dodał, że nie ma takiej możliwości, żeby woda nie była zdatna do użycia. Woda jest każdego dnia badana na ujęciu i w punktach pomiarowych i jeżeli chodzi o bezpieczeństwo wody to nie ma takiej możliwości, żeby była sytuacja, że nie spełniała ona przewidzianych norm. Laboratorium, które robi pomiary każdego dnia jest akredytowane i są na to dokumenty. Jeżeli Radna będzie chciała się zapoznać się z dokumentami to zostaną one przesłane drogą elektroniczną na skrzynkę. Na pewno spełnione są normy dotyczące wszystkich pierwiastków. Gdyby te normy nie były spełnione to Sanepid zamknąłby ujęcie. Natomiast jeśli chodzi o kwestię rur, Dyrektor Szymon Różański, poprosił Radną o kontakt z Kierownikiem Piotrem Pilipczukiem.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do zapisu w oddziale 1 Prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego ujętych w paragrafie 4 w punkcie 11 w kwestii zapewnienia budowy oraz modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych w zakresie wynikającym z wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu i posiadanych środków finansowych. Wobec powyższego Radny zapytał czy zapewnienie budowy oraz modernizacji jest prawem, czy obowiązkiem przedsiębiorstwa? Następnie Radny powiedział, że składa wniosek do Rady, o wykreślenie z tego paragrafu zapisu „posiadanych środków finansowych”. Radny dodał, że jeśli przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zobowiązuje się, ma prawo przy okazji dostarczać, modernizować zabezpieczać to nie może się to tutaj odbywać na zasadzie posiadanych środków finansowych. Radny powiedział, że oczywiście środki finansowe są istotne, ale to zawsze wszystko można do tego wrzucić, dlatego prosi o wykreślenie tego zapisu „posiadanych środków finansowych”.

Dyrektor Szymon Różański powiedział, że zanim Radni podejmą decyzję, prosi, aby radni wysłuchali opinii WZ, a mianowicie wieloletni planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych jest uzgadniany z Gminą. Jest to element, który bezpośrednio wpływa na taryfę. WZ ze swej strony ten plan wieloletni musi wykonać. Jeżeli Gmina wrzuci w ten plan różne inwestycje, to efekt będzie taki, że cena wody automatycznie wzrasta, a Wody Polskie nigdy nie mogą odrzucić tych kosztów, które zostały zawarte w planie modernizacji. Pozostaje pytanie czy takie sprawy techniczne, które ciągną się od lat siedemdziesiątych, mają obciążać budżety Państwa jako Radnych w przeciągu trzech lat.

W związku z tym WZ wychodzi z takiego zrównoważonego poglądu, że stara się tą cenę utrzymywać na rozsądnym poziomie i wykonać niezbędne prace, dotyczące planów modernizacyjnych w miarę posiadanych środków, jak i tych, które są ujęte w cenie wody. Dyrektor Szymon Różański dodał, że nawet gdyby Radny życzył sobie wykreślenia środków finansowych to jest bez znaczenia, dlatego, że tyle, na ile Rada ustali stawkę wody, a ustalają stawkę też Wody Polskie, to ona zawiera ten element realizacji planów rozwoju modernizacji, które Rada uchwaliła wcześniej. W związku z powyższym reasumując WZ ze swej strony muszą wykonać taki plan i starają się go wykonać, a oprócz tego planu WZ wykonuje inwestycje, które przekraczają ten plan. To jest właśnie rozbudowa Lipnika, na którą zostaną zaciągnięte kredyty około 6 mln zł, a nie obciążą to bezpośrednio mieszkańców, tylko i wyłącznie po wybudowaniu w wartości 4% amortyzacji.

Radny Paweł Żmuda zapytał, czy jest stawka maksymalna dla samorządów jaka jest możliwa za metr sześcienny wody i metr sześcienny ścieków? Radny podkreślił, iż uważa, że WZ są bardzo uprzywilejowanym przedsiębiorstwem przy wolnorynkowej grze przedsiębiorców. Radny wyjaśnił, że chodzi mu o to, że bez względu na to, jakie przedsiębiorstwo ponosi koszty jak wygląda sytuacja rynkowa, to zawsze musi być na plusie, nie ponosi ryzyka jak inni przedsiębiorcy związanego z tym, że można do interesu dołożyć, bo bez względu jaka i jak duża to inwestycja zawsze pójdzie to w cenę wody i ścieków.

Dyrektor Szymon Różański odpowiedział, że nie ma czegoś takiego jak maksymalna stawka wody i ścieków, ponieważ stawka jest budowana o kilka elementów. Jednym jest plan modernizacyjny, następnie cena energii, cena wynagrodzeń, cena materiałów. Ten miks elementów wynikający z tego, aby utrzymać sieć i jej nie pogarszać, a rozwijać, daje cenę, która jest różna w różnych gminach. Dyrektor dodał, iż jeśli chodzi o to, że WZ są uprzywilejowane, to polega to na tym, że są naturalnym monopolem. Niestety WZ jako firma podlegająca pod Urząd Marszałkowski, nie jest nastawiona na zysk, raczej na misję i w taki sposób to kreuje. Dyrektor dodał również, że jeśli Radny chce, to może on przedstawić, ile w przeciągu trzech lat WZ dołożyły do Gminy Stargard kosztów. Dyrektor powiedział, że WZ nie tylko dokładają do Gminy Stargard. Przedsiębiorstwo ma kilka gmin do których dołożyło bardzo duże pieniądze. Niestabilność jednej składowej jaką jest energia, doprowadza do tego, że nie ma zysków, a są koszty.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz reasumując wypowiedź Dyrektora Szymona Różańskiego, powiedział, że przeinwestowanie w takim sensie, że byłyby większe kredyty i zadłużenia przełoży się na cenę wody.

Dyrektor Szymon Różański dodał, iż obecnie jest budowana dla Gminy taryfa, która musi zostać złożona 18 września i kolejno wyjaśnił wpływ tylko jednej składowej, jaką jest cena energii i jej wzrost o 38%, który jest bezpośrednim przełożeniem na cenę wody. W taryfie nie będzie żadnego zysku, tylko wyłącznie będzie zbudowana z tych elementów, które są twarde. Przedsiębiorstwo nie chce budować żadnych rzeczy kosztotwórczych, jak one same się zbudowały przez zwykłą cenę energii.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pawła Żmudy, powiedział, iż też go w pełni rozumie, ponieważ uważa, że za długo WZ w połączeniu z Gminą zwlekały i czekały z remontami niektórych ujęć wody, sieci, a teraz kiedy wszystko ulega awariom powstaje ogromny problem. Przewodniczący Komisji Józef Tracz dodał, iż też twierdzi, że remonty powinny być wykonywane szybciej.

Następnie **Radny Paweł Żmuda** odnosząc się do słów Dyrektora Szymona Różańskiego, powiedział, iż przyznaje, że po tym co usłyszał, jeśli faktycznie tak jest, że WZ nie są przedsiębiorstwem nastawionym na zysk, a przedsiębiorstwem nastawionym na misję, to chwala za to, że zobowiązują się zabezpieczyć mieszkańców w dobro pierwszej potrzeby, jakim jest woda, a nie zysk. Radny dodał, że radni będą to szczególnie obserwować, jak to będzie się przekładało na następne lata współpracy.

Dyrektor Szymon Róžański podziękował Radnemu Pawłowi Żmudzie, że to zauważył, ponieważ Wody Polskie tego nie dostrzegają. Trudno traktować WZ jako przedsiębiorstwo, gdzie w 100% właścicielem jest Urząd Marszałkowski, a nie osoby prywatne.

Radna Agnieszka Lenda w nawiązaniu do słów Dyrektora Szymona Róžańskiego, że WZ nie generuje zysków, poprosiła o wyjaśnienie z jakich zasobów finansuje, jeżeli musi dołożyć?

Dyrektor Szymon Róžański odpowiedział, że jako przedsiębiorstwo WZ ma w swoich zasobach również brygady inwestycyjne i cały pion inwestycyjny, który działa na różnych przetargach, kładzie rury i z tego tytułu uzyskuje zysk. Ten właśnie zysk jest przeznaczony na pokrycie ujemnych sald na gminach, które wynikają z różnych zmian rynkowych tego typu jak na przykład energia.

Radna Agnieszka Lenda dodała, że ma jeszcze jedną uwagę do regulaminu i zapytała czy nie brakuje w regulaminie informacji odnośnie mieszkańców, którzy nie płacą, sposobu odłączania. Nie ma też terminu za jaki czasookres można zalegać z płatnością.

Dyrektor Szymon Róžański odpowiedział, że to regulują inne przepisy i wyjaśnił, iż stosownie do ustawy, jeśli mieszkaniec nie reaguje to wysyłane jest pierwsze wezwanie, następnie drugie wezwanie. Kolejno droga jest taka, że po 120 dniach można założyć sprawę sądową. Dopiero po 120 dniach można taką osobę odciąć informując również pismem Gminę. Regulują to te przepisy nadrzędne i nie jest to tak, jak z energią, którą można odłączyć z dnia na dzień. Tutaj są terminy bardzo długie, jeżeli chodzi o uregulowanie należności przez klientów, więc przynajmniej 120 dni, aby podjąć jakiegokolwiek działania informujące klienta, że zostanie odcięty z poinformowaniem Gminy. Dodatkowo klient ma termin, aby się do tego ustosunkować. Klienci są bardzo dobrze zabezpieczeni przed nieuzasadnionym odcięciem, a przedsiębiorstwo ze swej strony musi dopełnić wszystkich formalności urzędowych i prawnych, aby powiadomić, spróbować wysłać wezwania, przejść procedurę sądową, następnie powiadomić klienta i Gminę. Dlatego czasem te sprawy toczą się latami.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do regulaminu do Rozdziału 6 - Warunki techniczne określające możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych, ust. 2 paragrafu 11 dotyczącego spełnienia przesłanek wydania warunków przyłączenia się do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej zawartych w ust. 1. Radny zapytał czy Radni nie uważają, że warunki przyłączenia do sieci powinny być jawne, w takim sensie, że powinny być określone w regulaminie, ponieważ wie, że WZ nie zawsze wydają warunki przyłączenia do sieci? Kolejno Radny podał przykłady i zapytał z czego wynika, że inwestor musi wybudować hydrant na swój koszt? Czy to nie jest wysługiwanie się kosztem potencjalnego inwestora, że chce się wpiąć do sieci, że musi ponieść koszty związane z budową infrastruktury?

Dyrektor Szymon Róžański wyjaśnił, że nie może odnieść się do podanych przez Radnego przykładów, ponieważ ich nie zna. Natomiast w ust. 1 są zawarte minimalne wymagania, które powinny być spełnione. Dyrektor dodał, że zawsze, kiedy dział techniczny sprawdza i wydaje warunki techniczne przyłączenia do sieci, są one też sprawdzane pod kątem rozwoju tych sieci. Dyrektor podał przykład, że w przypadku, gdy w działkach znajdujących się, dalszej odległości za działką inwestora istnieje możliwość rozbudowy. Wówczas przekrój sieci musi być większy, żeby móc obsłużyć kolejne ewentualne zabudowania. Nie można ułożyć kilku sieci obok siebie, bo przepisy na to nie pozwalają, ponieważ sieć od sieci musi być minimum 1,5 metra. Dlatego wymagania techniczne są różne w zależności od miejsca oraz od sieci, która jest tam położona.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz włączając się w rozmowę dodał, że warto zaznaczyć, iż ten pierwszy inwestor jest poszkodowany, bo wymusza się na nim poniesienie większych kosztów na większy przekrój sieci i budowę hydrantu, z którego on nie będzie korzystał, a WZ będą korzystały w większości do oczyszczenia tej części sieci plus odbiór wody. Przewodniczący Komisji powiedział, że nie wie, czy nie byłoby właściwością dokładanie się do takiej inwestycji, gdy inwestor włączając się do sieci ponosi koszty nie współmierne do tego jakie powinien ponieść.

Dyrektor Szymon Różański wyjaśnił, że zagadnienie jest jeszcze głębsze, ponieważ jeśli inwestor buduje sieć to nierzadko musi podpisać porozumienie z Gminą, które polega na tym, że sieć przechodzi na własność Gminy. W związku z tym WZ wydając warunki, myślą również o rozwoju w gminie. Później Gmina tylko użycza WZ sieci, dlatego trzeba zawsze patrzeć w sposób indywidualny.

Radny Paweł Żmuda powiedział, że stan techniczny sieci na terenie gminy wymaga intensywnych modernizacji. Następnie Radny odniósł się do Rozdziału 10 dotyczącego warunków dostarczania wody na cele przeciwpożarowe i paragrafu 19 stosownie z którym zapewnienie dostawy wody na cele przeciwpożarowe następuje na mocy umowy zawieranej przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne z Gminą Stargard i Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej. Radny zapytał czy może poprosić i czy jest technicznie możliwe, aby celem zapoznania się, przesłać skan takiej umowy zawartej pomiędzy przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym, Gminą i Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej na e-maile radnym do dnia sesji?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że sprawdzi tę umowę i jak jest to przekaze radnym, ale najpierw musi sprawdzić.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał, pod którym punktem Gmina czy Komenda Powiatowej Straży Pożarnej mieszczą się OSP, ponieważ mają one możliwość dostępu do sieci w przypadku działania?

Dyrektor Szymon Różański odpowiedział, że jego zadaniem paragraf 19, 20 i 21 w Rozdziale 10 Warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe określa to w sposób jasny i określa również korzystanie OSP z tych elementów. WZ ze swej strony nie miał problemów z tego tytułu i zawsze wręcz pomagały, jeśli była taka potrzeba, a jeżeli Rada chce jeszcze dopisać OSP to zachęca.

Radny Paweł Żmuda zaproponował, żeby może złożyć wniosek o dopisanie OSP do regulaminu.

Natomiast **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** powiedział, że nie wie, jak wygląda sprawa działania OSP, czy podlegają one Komendantowi PPSP, ponieważ to Komendant PPSP określa ilość pobieranej wody na cele przeciwpożarowe i zapytał Wójta czy ma wiedzę, jak to wygląda z prawnego punktu?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że na tę chwilę nie posiada tej wiedzy, ale to sprawdzi. Wójt dodał, że to to PPSP powiadamia jednostki OSP do działania.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz dodał, że domniema, iż OSP działają pod Komendantem PPSP.

Natomiast **Radny Paweł Żmuda** stwierdził, iż myśli, że tę kwestię wyjaśni przedłożona przez Wójta na e-mail umowa.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz chcąc wyjaśnić kwestię prawne, zapytał czy WZ złoży autopoprawkę do przedłożonego regulaminu odnośnie odczytu wodomierzy co 2 miesiące?

W trakcie uzgadniania powyższej kwestii **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** poprosił Wójta Gminy, aby sprawdził pod względem prawnym, kto powinien złożyć autopoprawkę do regulaminu oraz aby rozesłać radnym tę autopoprawkę przed sesją.

Po zakończeniu dyskusji i wobec braku uwag oraz wniosków do niniejszego projektu uchwały **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymującym się” i 0 głosach „przeciw”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz podziękował Dyrektorowi Szymonowi Różańskiemu za udział w posiedzeniu oraz przedstawione wyjaśnienia.

AD 3. Sprawy różne

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał radnych czy mają w tym punkcie porządku posiedzenia pytania?

Radny Paweł Żmuda odniósł się w kwestii remontu drogi gminnej, który miał zostać wykonany w Pęzinie przy sklepie Dino. Radny zapytał Kierownika Referatu GKI czy to co zostało dotychczas wykonane, to jest cała inwestycja za 50 tys. zł, czy coś jeszcze się zmieni w tym temacie?

Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski wyjaśnił, że Gmina podpisała umowę darowizny i wysłała ją do firmy Dino. Teraz czeka na odesłanie podpisanej umowy przez firmę Dino i będzie się przygotowywać do remontu tego odcinka drogi.

Radny Paweł Żmuda zażądał wyznaczenia daty wykonania remontu i przypomniał, że w marcu minął rok, jak ciągnie się temat remontu tej drogi i jest to już niepoważne.

Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pawła Żmudy powiedział, że Gmina w momencie podpisania umowy przez firmę Dino przystąpi do po prac. Kierownik dodał, że na ten moment nie potrafi powiedzieć, kiedy firma Dino przekaże środki. W momencie przekazania darowizny przez firmę Dino zostanie wykonana droga. Jest przygotowane typowanie. Wykonawca otrzymał informację od Gminy, że w momencie przekazania środków przez firmę Dino ma wykonać drogę.

Radny Paweł Żmuda zapytał Kierownika Referatu GKI Piotra Danielewskiego czy od maja podjął on ze swojej strony jakieś kroki, aby przyspieszyć remont tej drogi? Radny dodał, że oczkuje wykonania inwestycji do końca sierpnia, za nim ruszą kursy autobusów do szkoły.

AD 4. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Mienia Komunalnego
i Budżetu

Józef Tracz

Protokołowała:

Ewa Misztela