

Protokół nr 30/21

z posiedzenia Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu
w dniu 17 maja 2021 r., przeprowadzonego w trybie zdalnym

Rozpoczęcie posiedzenia 09:04

Zakończenie posiedzenia 12:13

Posiedzenie Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Józef Tracz, który był obecny w siedzibie Urzędu Gminy, w sali konferencyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz inni radni, którzy również mieli możliwość uczestniczenia w trybie zdalnym. Ponadto w trybie zdalnym w posiedzeniu brali udział: Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka, Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska oraz Kierownicy Referatów Urzędu Gminy i Jednostek Organizacyjnych Gminy.

Po sprawdzeniu obecności na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 8 członków Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu obecnych było 7 członków komisji. Nieobecny Radny Paweł Szutkowski. Z uwagi na problemy techniczne obecny podczas posiedzenia Radny Mateusz Jarosz nie brał udziału w głosowaniu.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz przypomniał, że radni otrzymali zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do tego porządku.

Radny Paweł Żmuda odnosząc się do punktu 2 porządku posiedzenia dotyczącego zaopiniowania projektów uchwał, zapytał o zaopiniowanie projektów uchwał oznaczonych roboczym numerem XXVII/1/21 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach oraz roboczym numerem XXVII/2/21 w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendiów Wójta Gminy Stargard dla uzdolnionych dzieci i młodzieży, ponieważ niewątpliwie wywołują one skutki dla budżetu.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz wyjaśnił, że przydzielaniem i przekazywaniem projektów uchwał oraz dokumentów do właściwych komisji zajmuje się Przewodniczący Rady. Przewodniczący Komisji dodał, że proponuje w punkcie 2 porządku posiedzenia, po zaopiniowaniu projektów uchwał wskazanych w porządku, podjąć dyskusję nad dwoma pozostałymi projektami.

Radna Agnieszka Bieniek zwróciła uwagę, że Przewodniczący Rady organizuje sesje, a nie organizuje komisji, a za to jak wygląda przebieg posiedzenia komisji odpowiada Przewodniczący Komisji. Radna dodała, że według niej komisja powinna opiniować wszystkie projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz poprosił Radną, aby przekazała swoje uwagi Przewodniczącemu Rady, ponieważ to on dekretuje projekty uchwał do poszczególnych komisji do zaopiniowania.

Kolejno **Radna Agnieszka Bieniek** zwróciła Przewodniczącemu Komisji uwagę, że według niej w porządku posiedzenia brakuje jednego ważnego punktu, który nie podlega sprawom różnym, a o którym Przewodniczący Komisji mówił na ostatniej sesji, czyli informacji na temat remontów dróg.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz wyjaśnił, że propozycja formy przygotowania informacji o stanie dróg i remontach, którą przesłał radnym na skrzynki e-mail, będzie omawiana w sprawach różnych i nie widzi problemu, aby na ten temat rozmawiać w punkcie 3 sprawy różne. Przewodniczący dodał, że temat był już omawiany wcześniej i dlatego nie widzi potrzeby zmiany przedstawionego porządku posiedzenia, a jeżeli Radna widzi taką potrzebę może złożyć wniosek, który zostanie poddany pod głosowanie.

Radna Agnieszka Bieniek odpowiedziała, że nie otrzymała od Przewodniczącego Komisji na swoją skrzynkę e-mail żadnej informacji w temacie dróg.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odpowiedział Radnej, że wiadomość od niego była przesłana do wszystkich członków komisji ze skrzynki e-mail Biura Rady i po sprawdzeniu potwierdził, że wiadomość ta została również wysłana do Radnej.

Natomiast pozostali radni na prośbę Przewodniczącego Komisji potwierdzili, że otrzymali przedmiotową informację, dotyczącą formy przygotowania na przyszłość informacji odnośnie stanu dróg i ich remontów.

Wobec braku innych uwag oraz wniosków do porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji odczytał zaproponowany porządek posiedzenia, a następnie poddał go pod głosowanie.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia;
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 21 maja r. (Projekty uchwał oznaczone numerami roboczymi od NR XXVII/3/21 do NR XXVII/5/21);
3. Sprawy różne;
4. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wykaz imiennego głosowania nad zatwierdzeniem porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu posiedzenia Przewodniczący Komisji przypomniał zasady zabierania głosu oraz zasady techniczne obowiązujące podczas zdalnego posiedzenia.

AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 21 maja 2021 r. (Projekty uchwał od NR XXVII/3/21 do NR XXVII/5/21)

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XXVII/3/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy**

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XXVII/4/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy**

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur omówiła projekt uchwały oraz wyjaśniła, że jest on podobny jak poprzedni projekt uchwały i dotyczy tej samej działki położonej w obrębie Małkocin. Jest to kontynuacja dotychczasowej umowy dzierżawy. Działka jest wydzierżawiana pod ogrody przydomowe.

Wobec braku uwag i pytań Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXVII/5/21 w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r.**

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowego projektu uchwały i poprosił Wójta o wprowadzenie. Natomiast **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** poprosiła o omówienie projektu uchwały jej autora Skarbnik Gminy Bernadetę Kubicką.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że na podstawie wniosków, które wpłynęły do Referatu Finansowego w sprawie zmian do budżetu, został przygotowany taki projekt uchwały. Kolejno Skarbnik omówiła, jakie zmiany wywarły te wnioski i jak wpłynęły na budżet. Zmiany wpłynęły na zwiększenie dochodów bieżących budżetu gminy o kwotę 50 280,00 zł, na zmniejszenie wydatków budżetu gminy związanych z realizacją zadań własnych o kwotę 184 500,00 zł oraz zwiększenie wydatków budżetu gminy związanych z realizacją zadań własnych o kwotę 234 780,00 zł. Następnie Skarbnik szczegółowo omówiła zmiany. Pierwsza zamiana dotyczy w rozdziale 40002 zadania dotyczącego przebudowy stacji wodociągowej i ujęcia wody w Ulikowie. Polega ona na zmniejszeniu wydatków w ramach dofinansowania otrzymanego z UE. W paragrafie 6057 zmniejsza się kwotę 170 tys. zł i przekłada się tę kwotę na paragraf 6059 na wkład własny Gminy na to zadanie. Kolejna zamiana jest w rozdziale 80101 w Szkołach Podstawowych. Gmina otrzymała kwotę 2,5 tys. zł z tytułu refakturowania opłat za energię elektryczną, z której korzystała Spółdzielnia Socjalna „Pężinka” i kwotę tego dochodu w całości przeznacza się na zwiększone wydatki z tytułu zakupu energii elektrycznej w Szkole Podstawowej w Pężinie. Kolejna zamiana dotyczy Ochrony zdrowia w rozdziale 85195. Gmina otrzyma refundację kosztów transportu osób mających trudności w dotarciu do punktów szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 oraz organizacji punktów informacji telefonicznej. Są to środki w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, w kwocie 10 780,00 zł, która zostanie przeznaczona na wynagrodzenia osobowe dla pracowników. To znaczy na dodatki dla koordynatora i pracowników telefonicznego punktu zgłoszeń potrzeb transportowych oraz informacji o szczepieniach oraz na pochodne od tych wynagrodzeń. Jest to kwota 10,5 tys. zł oraz kwota 280 zł, która zostanie przeznaczona na zakup paliwa na dowóz do punktów szczepień. Kolejna zmiana jest w dziale 852, w rozdziale 85202. Zwiększyła się liczba osób przebywających w DPS oraz zwiększyły się wpływy od rodzin tych osób. Zwiększenie dochodów będzie na kwotę 32 tys. zł i cała ta kwota zostanie przeznaczona na zapłatę za pobyt tych osób w DPS. W tym samym dziale, w rozdziale 85228, zwiększyła się ilość godzin świadczonych w ramach opłaty za specjalistyczne usługi opiekuńcze. Jest to kwota 5 tys. zł i zostanie ona przeznaczona na usługi transportowe związane z dojazdem opiekunów do podopiecznych. Kolejne zmiany dotyczą dwóch funduszy sołeckich, to jest funduszu sołeckiego sołectwa Kłępino i funduszu sołeckiego sołectwa Skalin. W funduszu sołeckim sołectwa Kłępino, Rada Sołecka podjęła uchwałę o zmniejszeniu wydatków z tytułu wymiany opraw oświetlenia ulicznego w kwocie 10 tys. zł i przeznaczenie tej kwoty na wydatki inwestycyjne na dofinansowanie budowy oświetlenia w m. Kłępino. W Skalinie zmniejsza się wydatki z tytułu organizacji imprez okolicznościowych na łączną kwotę 4,5 tys. zł i kwotę tą w całości przeznacza się na zakup

materiałów do wykonania piłkochwyłów, na doposażenie boiska sportowo-rekreacyjnego na terenie m. Skalin.

Radny Paweł Żmuda zapytał Skarbnik Gminy, co się wydarzyło, że dofinansowanie ze środków UE na 170 tys. zł, zostało zmniejszone?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że przy planowaniu budżetu otrzymała takie kwoty do wprowadzenia do budżetu z Referatu GKI i wtedy kwota dofinansowania UE była objęta również kwotą VAT. Natomiast jako Urząd jeszcze poprzednia Skarbnik poprosiła pracowników o wystąpienie do Urzędu Skarbowego z zapytaniem czy ten VAT w ramach przebudowy stacji wodociągowej i ujęcia wody w Ulikowie, będzie mógł być przez Gminę odliczony. W międzyczasie otrzymano interpretację, że ten VAT może być odliczony i w związku z tym powinien być sklasyfikowany w paragrafie 6059. Dofinansowanie obejmowało wartość brutto. W tej chwili obejmuje wartość netto. W związku z tym, kwotę tę należy przenieść na wkład własny Gminy. Jest to zmiana techniczna po indywidualnej interpretacji Urzędu Skarbowego. Skarbnik dodała, że generalnie nie ma możliwości odliczenia VAT, jednakże były takie okoliczności, które budziły wątpliwości poprzedniej Skarbnik, która zaleciła wystąpienie o opinię. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w tej chwili Gmina jest na końcowym etapie realizacji tej inwestycji i okazało się, że brakuje środków na paragrafie 6059 jako wkład własny Gminy, a za dużo jest środków na paragrafie 6057.

Radny Paweł Żmuda powiedział, że zawsze przy dofinansowaniu unijnym, była mowa o kwocie netto i nie wie skąd to zamieszanie z VAT.

Radna Agnieszka Bieniek odnosząc się do informacji, która pojawiła się w przestrzeni publicznej, zapytała Zastępcę Wójta Gminy czy jest prawdą, że w m. Grzędzice zaplanowane do postawienia wiaty przy remizie z funduszu sołeckiego zostały ściągnięte i nie będą realizowane? Radna dodała, że pojawiła się informacja, że to było na polecenie Wójta i poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że pozycja nie została zdjęta. Został ogłoszony przetarg na te zadania przy remizie i w kwocie, która była przewidziana w funduszu sołeckim jest możliwość posadowienia dwóch wiat. Wójt dodał, że po rozmowie w ubiegłym tygodniu, Sołtys powiedział, że w budżecie sołeckim znajdzie dodatkową pozycję, aby posadowić przy remizie trzy wiaty i ta pozycja będzie realizowana.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że nie wie o jakim punkcie w budżecie sołectwa mówi Sołtys, ponieważ trzeba coś ściągnąć, żeby coś innego zaplanować. Radna dodała, iż ma nadzieję, że realizacja będzie wykonana bez względu na to czy będą to dwie czy trzy wiaty, ponieważ były to środki przeznaczone na ten cel.

Radna Agnieszka Lenda odnosząc się do tematu wiat w m. Grzędzice powiedziała, że z tego, co się orientuje to ta sprawa brakujących środków na posadowienie wiat omawiana była pomiędzy Wójtem Gminy, a Sołtysiem sołectwa Grzędzice. Była taka prośba, od września ubiegłego roku, że gdyby pojawiły się te środki, to żeby wspomóc Grzędzice. Sołtys argumentował to tym, iż mieszkańcy ogrom pracy wkładają na utworzenie tej infrastruktury wokół stawu i remizy. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Radnej Agnieszki Bieniek, powiedziała, że wie, iż w przestrzeni pojawiła się informacja, że Wójt wycofał się i nie chce tych środków dołożyć i myśli, że stąd pojawił się ten temat. Radna dodała, że nie wie, jak wygląda sytuacja na dziś. Jakie są możliwości, co Wójt może w tej kwestii i w jakiej kwocie może wspomóc Grzędzice, ponieważ nie chodzi tu o środki z funduszu sołeckiego, a o środki z budżetu.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz przypomniał, że dyskusja toczy się na temat zmian budżetu gminy, a w tej chwili przechodzi na temat, który można poruszyć w następnym punkcie posiedzenia sprawy różne i poprosił o dyskusję na temat projektu uchwały.

Następnie **Radna Agnieszka Bieniek** zapytała, ile brakuje środków finansowych do obiecanych trzech wiat?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że w tej chwili po przetargu, jest możliwy zakup dwóch wiat. Natomiast brakuje na trzecią wiatę w prawie 100%, ponieważ po przetargu na to zadanie w funduszu sołeckim zostało tylko 60 zł.

Radny Paweł Żmuda odnosząc się do tematu wiat powiedział, iż zrozumiał z wypowiedzi Wójta, że to Sołtys znajdzie środki w funduszu sołeckim, żeby dokupić trzecią wiatę. Wobec tego, iż została poruszona kwestia, że to Gmina ma dołożyć środki na zakup trzeciej wiaty, Radny poprosił Wójta o doprecyzowanie i wyjaśnienie tej kwestii.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że w funduszu sołeckim sołectwo zaplanowało środki na zakup trzech wiat. Natomiast po przetargu okazało się, że za tę kwotę przewidzianą w funduszu sołeckim, mogą być wykonane tylko dwie wiaty i środków zabraknie na trzecią wiatę. Wójt dodał, że rozmawiał z Sołtysem sołectwa, który powiedział, że zmieni fundusz sołeczki i znajdzie środki na trzecią wiatę.

Następnie wobec braku pytań i uwag do przedmiotowego projektu uchwały **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad jego zaopiniowaniem.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Kolejno **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zaproponował omówienie i dyskusję nad pozostałymi projektami uchwał.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXVII/1/21 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach**

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że zgodnie ze zmianą przepisów ustawy to rada gminy jest zobligowana do określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach. Projekt uchwały został przygotowany przez Kierownika GOPS.

Radny Paweł Żmuda powiedział, że w uzasadnieniu jest za mało informacji. Radny dodał, że jemu brakuje takich informacji na przykład, ile osób z terenu gminy korzysta z takiego dodatku mieszkaniowego i jakie skutki finansowe powoduje to dla budżetu gminy?

Zastępca Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Magdalena Kolarczyk wyjaśniła, że na obecną chwilę żadna rodzina z terenu gminy nie korzysta z dodatku mieszkaniowego.

Radny Paweł Żmuda zapytał czy jest to wynik tego, że nie są spełnione kryteria dochodowe czy też mieszkańcy nie mają wiedzy o takim dodatku?

Zastępca Kierownika GOPS Magdalena Kolarczyk wyjaśniła, że nie spełniają kryteriów dochodowych.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXVII/2/21 w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendiów Wójta Gminy Stargard dla uzdolnionych dzieci i młodzieży**

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że jest to nowy Regulamin przyznawania stypendiów Wójta Gminy Stargard dla uzdolnionych dzieci i młodzieży. Wójt przypomniał, że w ubiegłym roku po raz pierwszy zostały przyznane takie stypendia dla 10 uczniów. Regulamin został zmieniony w dwóch pozycjach. Została podwyższona średnia ocen do 5,4. Wójt wyjaśnił, iż po dzisiejszej opinii Kancelarii Prawnej jako kryterium nie będzie brane zachowanie i poprosił o wyjaśnienie szczegółów funkcjonowania przyznawania stypendiów, Kierownik OAS.

Kierownik Ośrodka Administracyjnego Gminy Magdalena Ścieżor wyjaśniła, że radni otrzymali również opis zmian w nowym Regulaminie. Kierownik wyjaśniła, że na podstawie

poprzedniego roku i wniosków, jakie wpłynęły do Wójta Gminy oraz doświadczeń komisji, ten Regulamin został doprecyzowany. Zwiększono średnią ocen do 5,4. Kierownik wyjaśniła, że jest też dylemat na temat zachowania jako kryterium. Po wprowadzeniu Regulaminu pojawiły się interpretacje i wyroki sądów, że jednak zachowanie nie może brane pod uwagę jako kryterium, które uzależnia złożenie wniosku o stypendium. Zachowanie nie utożsamia się z wynikami w nauce, dlatego też w porównaniu do poprzedniego Regulaminu całkowicie zostało zniesione jako kryterium uzależniające złożenie wniosku. Niemniej jednak w początkowej fazie zachowanie zostało wprowadzone do punktacji dodatkowej, w załączniku nr 2. Jednak propozycja jest taka, aby zachowanie w ogóle wykluczyć z projektu uchwały, żeby nie było zarzutów i możliwości uchylenia uchwały. Doprecyzowano w paragrafie 3 okres za jaki składany jest wniosek. Istotną zmianą jest kwalifikacja wniosków o przyznanie stypendium artystycznego. W obecnej wersji uczestnictwo już na szczeblu powiatowym umożliwia złożenie wniosku o przyznanie stypendium. Dotychczas był to szczebel wojewódzki. Został rozszerzony wykaz organizatorów, ponieważ wcześniej mogły być kuratoria oświaty, ministerstwa i inne instytucje kultury, a są dzieci, które biorą udział w konkursach organizowanych na przykład przez media, jednostki samorządu terytorialnego, jednostki oświatowe i inne instytucje. W Regulaminie doprecyzowano zasady wyszczególniania miejsc rankingowych w przypadku, gdy uczniowie otrzymali tę samą liczbę punktów.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał Wójta czy wobec przekazanych informacji przez Kierownik OAS dotyczących kryterium oceny z zachowania, nie byłoby zasadne teraz przy projekcie zniesienie zachowania z załącznika nr 2 i przygotowanie do sesji autopoprawki do tego projektu uchwały?

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że po wypowiedzi Kierownik OAS i informacji z Kancelarii Prawnej jest za tym, aby w załączniku nr 2 wykreślić kryterium zachowania.

Radna Agnieszka Bieniek zapytała Wójta czy w związku z podwyższeniem średniej ocen, zwiększy się również nagroda stypendialna?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że w budżecie jest określona kwota na stypendia i nie będą zwiększone kwoty stypendium.

Po zakończeniu omawiania projektów uchwał **Przewodniczący Komisji Józef Tracz**, o godzinie 9.56 zarządził 15 minut przerwy w posiedzeniu komisji.

Następnie Przewodniczący Komisji o godzinie 10.16 wznowił posiedzenie komisji.

AD 3. Sprawy różne

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odniósł się do punktu 2, z II kwartału planu pracy Komisji dotyczącego Informacji Wójta Gminy nt. funkcjonowania transportu lokalnego i podmiejskiego pod kątem potrzeb mieszkańców gminy. W związku z tym, że do przeanalizowania tego tematu została powołana komisja doraźna, która nadal pracuje, Przewodniczący Komisji zaproponował, aby tym punktem zająć się w IV kwartale, ponieważ ma nadzieję, że wtedy będzie już wypracowane stanowisko komisji doraźnej w tej kwestii. Przewodniczący Komisji Józef Tracz poinformował, że brak innych propozycji i wniosków, uznaje za aprobatę ze strony członków komisji.

Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odniósł się do swojej propozycji formy w jakiej Komisja na następne posiedzenia chciałaby otrzymywać informacje na temat stanu dróg, planu napraw i remontów dróg gminnych. Przewodniczący wyjaśnił, że to, co radni otrzymali jest to jego propozycja, na podstawie uwag zgłoszonych przez radnych na ostatnim posiedzeniu komisji i sesji oraz możliwości jej sporządzenia przez pracowników. Kolejno Przewodniczący omówił zaproponowaną formę przygotowania przedmiotowej informacji dotyczącej stanu dróg, planu budowy i remontów.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że popiera tą propozycję, również formę tabelaryczną, jednak zwróciła uwagę, żeby była ciągłość napraw tych dróg to musi być teraz dobrze jeszcze raz przygotowany harmonogram, który radni otrzymali, ponieważ są trzy różne wersje terminów realizacji napraw dróg. Radna odniosła się do wyjaśnień Zastępcy Wójta Gminy z poprzedniego posiedzenia odnośnie napraw cząstkowych dróg gminnych i ponownie poprosiła, żeby harmonogram był jeszcze raz wykonany w formie jaka została przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji. Radna dodała, że ma nadzieję, że Komisja Rewizyjna przyjrzy się w jakiej formie są te drogi naprawiane na podstawie kosztów z budżetu gminy, ponieważ do tej pory jest to wszystko nietransparentne, niejasne i niekonkretne widząc w jaki sposób są te naprawy wykonywane. Kolejno Radna odniosła się do kwestii źródła finansowania napraw dróg.

Radny Krzysztof Kowalczyk powiedział, że jest jak najbardziej za tą przedstawioną formą tabelaryczną. Radny odniósł się również do kwestii napraw cząstkowych dróg gminnych, które zostały ujęte w jednym punkcie. Radny dodał, że ta przedstawiona forma informacji planu remontów i budowy dróg na terenie gminy jest taka, że można się do czegoś odnieść. Radny wyraził również negatywną opinię na temat wcześniejszej propozycji tabelarycznej przygotowanej przez Kierownika Referatu GKI.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz poprosił radnych, żeby nie wracać do tego, co było, tylko skupić na tym, żeby wypracować coś wspólnego, aby Gmina wiedziała, jakie są oczekiwania radnych.

Radna Agnieszka Lenda odnosząc się do przygotowanej formy informacji przez Przewodniczącego Komisji, powiedziała, że dla niej ta forma jest bardzo dobrze przygotowana. Radna dodała, że ta propozycja daje możliwość pełnego poglądu na czas oraz sposób realizacji i forma ta jest przez nią akceptowalna.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że jej brakuje jeszcze punktu dotyczącego, w jakiej formie jest dany remont lub naprawa wykonana, chodzi jej o to, czy jest to na przykład zadanie wykonane w ramach gwarancji, czy jest to darowizna, czy jest to ze środków pochodzących z budżetu gminy, czy z dofinansowania.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz wyjaśnił, że w tej propozycji jest podana forma wykonania, a według niego Radnej chodzi raczej, jakby o formę lub źródło finansowania i poprosił Radną Agnieszkę Bieniek o doprecyzowanie, czy właśnie to miała na myśli?

Radna Agnieszka Bieniek odpowiedziała, że może to się nazywać formą finansowania i wytłumaczyła, że chodzi o to, iż część dróg jest naprawiana w ramach gwarancji. Radna dodała, że otrzymała też informacje, iż firma wykonała naprawę w wyniku dobrej woli, co jest jakby formą darowizny. Wobec tego chodzi jej w ramach czego to zostało wykonane.

Radna Agnieszka Lenda zaproponowała, aby może wprowadzić skróty dotyczące wykonania napraw dróg do pozycji kwot przeznaczanych na te naprawy, czy jest to wykonane na przykład w ramach gwarancji, żeby wiedzieć z jakich środków zostały wykonane te naprawy.

Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski wyjaśnił, że przyjmuje tę przygotowaną przez Przewodniczącego Komisji propozycję wersji tabelarycznej informacji, która w takiej formie zostanie przygotowana. Kierownik Referatu dodał, że największe obawy ma odnośnie kwot poniesionych na remonty, ponieważ trudno będzie określić koszty, które za pół roku mogą ulec diametralnie zmianie, ponieważ może się okazać, że trzeba będzie położyć płyty zamiast wykonać drogę w technologii kruszywa. Wydaje mu się, że technologia napraw będzie się zmieniać na bieżąco. Natomiast naprawa dróg w technologii kruszywa to nie jest naprawa, która w dalszej eksploatacji jest bezkosztowa, ponieważ raz na pół roku powinno się takie drogi konserwować, uzupełniać. Kierownik dodał, że w jego ocenie ciężko mówić o gwarancji z uwagi na brak dokumentacji na te drogi. Jednocześnie Kierownik Referatu powiedział, że postara się wcześniej przedstawioną informację przedstawić w zaproponowanej formie.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz wyjaśnił, że forma technologii oraz koszty naprawy mogą być przedstawione jako propozycja, natomiast ostateczna forma będzie ujęta w zakończonych drogach, gdzie będzie znany ostateczny koszt naprawy. Przewodniczący Komisji dodał, że dla ułatwienia, tak jak zaproponowała Radna Agnieszka Lenda, opisy mogą być w formie skrótowej, która powinna być objaśniona. Przewodniczący Komisji odnosząc się do punktu 1 dotyczącego przeglądu dróg, powiedział, że chciałby, aby doprecyzować ten przegląd i wymienić konkretne drogi, które zostały skontrolowane oraz wymienić drogi do remontów cząstkowych.

Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski ponownie potwierdził, że postara się przygotować tę informację według zaproponowanej formy.

Radna Agnieszka Bieniek zapytała, co oznacza, że nie ma gwarancji na drogi? Do tej pory radni słyszeli, że jest gwarancja. Radna dodała, że ma umowę, jaką Gmina zawiera z podmiotami i w umowach Gmina może korzystać z gwarancji. Radna zapytała na jakiej podstawie Gmina w takim wypadku nie korzysta z tej gwarancji, skoro może? Dlaczego nie egzekwuje tego, co jest zagwarantowane? Kolejno Radna zapytała co znaczy, że będzie problem z szacowaniem kosztów, zwłaszcza po zakończeniu prac? Radna poprosiła ponownie, żeby informacja o stanie dróg po okresie zimowym była jeszcze raz przedstawiona w takiej formie jaka została zaproponowana. Jednocześnie Radna powiedziała, że drogi, które zgłosiła są nadal aktualne i żeby zostały ujęte w raporcie, który powinien jeszcze raz zostać przedstawiony radnym w sposób transparentny.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz podkreślił, że każdy ma prawo zgłoszenia drogi do remontu, ale jest też kwestia możliwości finansowych Gminy, dlatego Przewodniczący Komisji poprosił, żeby te drogi zgłaszane do remontu, a z uwagi na brak środków finansowych, były one ujęte w pozycji dotyczącej pozostałych do realizacji, po to, aby o takich drogach nie zapomnieć i realizować je w następnej kolejności.

Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski wyjaśnił, że wcześniejsza informacja nie przewidywała dróg, które będą wykonywane w latach kolejnych. W związku z tym w rubryce pozostałe będą ujęte wszystkie drogi, które zostały zgłoszone do naprawy, a nie zostały ujęte w harmonogramie.

Radny Maciej Lipka zapytał Kierownika Referatu GKI, ilu pracowników w referacie zajmuje się drogami?

Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski wyjaśnił, że na chwilę obecną to on zajmuje się drogami i ewentualnie będzie zajmował się nowy pracownik, który został zatrudniony.

Radny Maciej Lipka zwrócił uwagę radnym, aby nie atakować imiennie pracowników, ponieważ stroną, do której wpływają wnioski jest Wójt. Radny poprosił o poszanowanie pracowników, którzy wykonują swoje obowiązki. Następnie Radny zapytał, czy Gmina bierze na etapie remontów cząstkowych dróg dwuletnią gwarancję na to, że droga będzie w takim stanie jak po zakończeniu robót, czy, że wykonana usługa jest zgodna z wymaganiami Gminy? Kolejno Radny odniósł się do kwestii dochodów Gminy pochodzących z podatku dochodowego. Na zakończenie wypowiedzi Radny poprosił radnych o uszanowanie pracowników, aby mogli wykonywać swoje obowiązki, a Przewodniczącego Komisji o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odnosząc się do wypowiedzi Radnego Macieja Lipki, wyjaśnił, że zdaje sobie sprawę, że jest to większe obciążenie pracy i stworzenie tej formy tabelarycznej będzie wymagało więcej czasu, ale sporządzenie kolejnych informacji będzie już łatwiejsze, ponieważ pewne informacje będą się już tylko przesuwają. Przewodniczący Komisji odnosząc się do napraw dróg poprosił o zrozumienie w związku z obciążeniem tych dróg. Następnie poprosił Kierownika o doprecyzowanie kwestii dokumentacji na drogi i gwarancji.

Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski wyjaśnił, że drogi powinno się konserwować, uzupełniać i wyrównywać. Kierownik wyjaśnił, że na podstawie tego, co się dzieje z drogami w Grzędzicach, Gmina próbuje wykonywać nowe technologie, jak płyty jumbo oraz płyty drogowe. Kierownik dodał, że trzeba też sprawdzić, jak to się będzie sprawdzać i ewentualnie podjąć decyzję odnośnie odchodzenia od wykonywania dróg w technologii kruszywa na rzecz płyt betonowych. Trzeba też mieć świadomość, że jest to droższa technologia, ale wystarcza na kilka lat, a dzięki niej można dojść do unormowania napraw dróg.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał Wójta czy nie warto byłoby przemyśleć, które drogi i w jakiej technologii wykonać, zwracając uwagę na natężenie ruchu oraz tonaż poruszających się pojazdów?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że technologia płytowa jest realizowana. W m. Grzędzice na ulicy Topolowej położone zostały płyty jumbo. W m. Żarowo wykonano drogę w technologii płyt drogowych, ale wpłynęło pismo mieszkańców, którzy są bardzo niezadowoleni. Wójt przypomniał, że Gmina ma typowo rolniczy charakter i jednocześnie trwa proces inwestycyjny związany z intensywną rozbudową zabudowy mieszkaniowej, w wyniku czego po drogach gminnych poruszają się pojazdy o wysokim tonażu. Wójt dodał, że planowane jest ułożenie płyt drogowych na ulicy Spacerowej w m. Grzędzice.

Radna Agnieszka Bieniek odniosła się do wypowiedzi Radnego Maciej Lipki dotyczącej pracowników Urzędu. Kolejno Radna odniosła się do pracy Referatu GKI i odpowiedzi na składane przez nią wnioski. Radna wyjaśniła, że w odpowiedziach obiecano wykonanie prac, a w rzeczywistości ich nie zrealizowano. Następnie Radna odniosła się do kwestii remontów dróg w m. Grzędzice i jakości wykonywanych napraw.

Radny Maciej Lipka powiedział, aby przy planowaniu remontów zwrócić uwagę na koszty i trwałość stosowanych technologii.

Radny Paweł Żmuda zapytał czy przewidziane jest, że ta forma tabelaryczna będzie również zawierała wnioski złożone do Powiatu o naprawę dróg powiatowych? Radny zapytał, czy Gmina zwraca się z wnioskami do Powiatu o naprawę dróg?

Przewodniczący Komisji Józef Tracz wyjaśnił, że w punkcie 1 będą informacje o stanie dróg powiatowych, jakie zostały zgłoszone Staroście przez Gminę o potrzebę ich napraw.

Kolejno **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zapytał radnych czy mają uwagi lub pytania oraz czy chcą przedyskutować informację Wójta dotyczącą analizy wykonania budżetu Gminy za I kwartał? Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji w tym temacie Przewodniczący poprosił o kontynuowanie dyskusji dotyczących spraw różnych.

Radna Agnieszka Bieniek zapytała Wójta czy posiada informację na temat wyłonienia przez KOWR wykonawcy na uprzątnięcie odpadów z zanieczyszczonych nieruchomości należących do KOWR, położonych przy drodze w kierunku m. Grzędzice? Radna dodała, że leżą tam płyty azbestowe, które stanowią zagrożenie.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że z ostatniej informacji, którą udało się jej uzyskać od pracowników KOWR sprawa zanieczyszczenia jest na etapie poszukiwania sprawców. Zastępca Wójta dodała, że w sytuacji, kiedy nie zostanie ustalony sprawca, wtedy to właściciel musi uprzątnąć te odpady. Zastępca Wójta wyjaśniła, że KOWR jako instytucja, musi również ogłosić przetarg, żeby wybrać podmiot, do uporządkowania terenu. Zastępca Wójta dodała, że Gmina monitoruje ten temat i na pewno nie przerwie tego procesu, żeby docelowo teren został posprzątnany.

Radna Agnieszka Bieniek zapytała Wójta, kiedy zostanie naprawione skrzyżowanie ulicy Klonowej z pozostałymi ulicami oraz kiedy będą wykonane chodniki w m. Grzędzice, na których wykonanie zaplanowano środki w tegorocznym budżecie?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że planowana jest naprawa tego skrzyżowania, natomiast chodniki będą wykonane w najbliższym czasie. Następnie Wójt odczytał pismo

mieszkańców m. Żarowo, skierowane do gazety w sprawie wyjaśnień i informacji, dlaczego została podjęta decyzja odnośnie remontu odcinka drogi gminnej przy remizie w kierunku cmentarza, ponieważ uważają oni, że remont ten to niegospodarność. Wójt dodał, że mieszkańcy zwrócili się również do niego. Wójt wyjaśnił, że należy tam jeszcze poprawić oznakowanie, ale uważa, że położenie płyt jest dobrym rozwiązaniem.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał czy to pismo było złożone przez mieszkańców zamieszkujących przy tej drodze czy są to inni mieszkańcy zamieszkujący w m. Żarowo?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że z tego co sobie przypomina są to mieszkańcy zamieszkujący przy tej remontowanej drodze.

Radny Maciej Lipka odnosząc się w kwestii pisma mieszkańców m. Żarowo kierowanego do mediów w sprawie remontu drogi, wyjaśnił, że pojawiły się zastrzeżenia odnośnie bezpieczeństwa ruchu na tej drodze. Brakuje urządzeń spowalniających ruch. Radny zaapelował do Wójta, aby podnieść tam bezpieczeństwo i zabezpieczyć oznakowanie skrzyżowania.

Radna Agnieszka Bieniek zapytała Wójta, żeby konkretnie odpowiedział, kiedy będzie naprawione skrzyżowanie ulicy Klonowej w m. Grzędzice?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił Radnej, że sprawdzi, gdzie obecnie firma wykonuje prace i po konsultacji z Kierownikiem Referatu GKI, udzieli jej telefonicznej informacji w tej kwestii, jeszcze w dniu dzisiejszym.

Radna Agnieszka Bieniek przypomniała, że czeka na zaproszenie obiecane jej pisemnie na wizje lokalne, które będą dalej prowadzone na drogach w jej miejscowości i ma nadzieję, że zostanie o nich powiadomiona.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał Zastępcę Wójta, kiedy będą przycięte konary nad drogą w m. Bębniąt przez KOWR? Przewodniczący zapytał, czy są jakieś informacje w tej kwestii, ponieważ ma obawy, że z uwagi na ochronny okres lęgowy nie zostanie to wykonane, pomimo że konary te są suche.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że podobne wątpliwości miała już miesiąc temu, że na te zabiegi jest już trochę późno. Natomiast jest w kontakcie z pracownikiem odpowiedzialnym za te zabiegi z ramienia KOWR i czeka na informację do dnia przed sesją i również przedstawi ją Przewodniczącemu.

Radna Agnieszka Bieniek odnosząc się do otrzymanej pisemnej odpowiedzi z dnia 18 marca br. z zapewnieniem naprawy skrzyżowania ulicy Klonowej z pozostałymi ulicami oraz naprawy całej ulicy Spacerowej, powiedziała, iż ma nadzieję, że te prace zostaną wykonane.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał czy Gmina nadal będzie kontynuować podjęte działania dotyczące posadowienia PSZOK na działce w m. Tychowo?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że na ten moment nic się nie zmienia odnośnie decyzji w sprawie lokalizacji PSZOK. Jednocześnie dodał, że przedstawiciele sołectwa i mieszkańcy m. Tychowo protestują. Następnie Wójt Gminy poinformował o wniosku złożonym przez Radnego Krzysztofa Kowalczyka w sprawie przesunięcia w budżecie środków planowanych na remont budynku szatni sportowej w m. Krąpiel w wysokości 130 tys. zł, na wydatek inwestycyjny związany z powstaniem obiektu kontenerowej szatni sportowej w m. Krąpiel. Koszt szatni kontenerowej to 160 tys. zł netto.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał Wójta, co zamierza zrobić w związku z tym wnioskiem?

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że chce poznać zdanie wszystkich Komisji oraz wszystkich radnych, tym bardziej, że koszt jest wyższy niż środki zaplanowane na remont starego obiektu szatni.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał Wójta o plany odnośnie starego budynku, co zamierza? Czy zasadnym byłoby remontowanie ewentualnie na lokale socjalne czy sprzedaż tego budynku?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że są dwie możliwości, albo właśnie sprzedaż albo jako lokal socjalny.

Radna Agnieszka Lenda odnosząc się do zgłoszonej do niej interwencji mieszkańca w sprawie wycinki drzew, zapytała Zastępcę Wójta czy wycinka drzew musi znajdować się w dwóch referatach? Następnie Radna poprosiła o przybliżenie jej lokalizacji działki 7/3 w obrębie Lipnik, ponieważ nie może odnaleźć tej działki. Kolejno Radna zapytała, czym kierowała się Gmina występując o warunki zabudowy dla działek oznaczonych numerami 249/3 249/4 i 251/6 położonych w m. Grzędzice?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że działka nr 7/3, jest położona przed Grzędzicami, po lewej stronie w lasku. Jeżeli chodzi o sprawy związane z wycinką drzew dotychczas jest tak praktykowane, że w zależności od nieruchomości, na której znajduje się drzewo zajmuje się właściwy referat. Wycinką drzew przy drogach zajmują się drogowcy, natomiast wycinką na pozostałych nieruchomościach zajmuje się referat nieruchomości. Odnosząc się do kwestii decyzji o warunkach zabudowy Wójt wyjaśnił, że w związku zainteresowaniem inwestorów, wyszła propozycja, aby sprzedać te działki. Jest wielu zwolenników sprzedaży i 13 przeciwników. Natomiast wydanie decyzji, a sprzedaż, to dwie inne kwestie. Samo wydanie decyzji nie oznacza, że będzie tam realizowana inwestycja.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odniósł się do kwestii wypracowania przez Wójta decyzji odnośnie rozpatrywania wniosków dotyczących wycinki drzew, przez dwa referaty. Przewodniczący powiedział, iż myśli, że nie jest to właściwe, aby interesant wykonywał dwa razy tę samą drogę i nie rozumie, tego, że referat nie będący właściwym nie przekazał sprawy właściwemu referatowi.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że na pewno nie ma potrzeby, żeby interesant dwa razy zgłaszał sprawę.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, iż odnośnie wycinki drzew są różne ścieżki postępowania. Zastępca Wójta dodała, iż w tym konkretnym przywołanym przez Radną przypadku, ponieważ nie zna ścieżki postępowania urzędników i musi ją sprawdzić, ale przypuszcza, że chodzi o drogę gminną. Następnie Zastępca Wójta wyjaśniła, że Gmina jako właściciel drzew również występuje o zezwolenie na wycinkę do Starosty, który wydaje zezwolenie po zasięgnięciu opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Natomiast mieszkańcy z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew zwracają się do Gminy bądź dokonują zgłoszeń. Zastępca Wójta dodała, że sprawdzi, jak ta sprawa była rozpatrywana, ponieważ każda sytuacja jest indywidualnie rozpatrywana. Natomiast w Urzędzie procedura dotycząca wycinki drzew, jest prowadzona w dwóch referatach zależności od tego na jakim terenie znajduje się drzewo.

Radny Krzysztof Kowalczyk poprosił, aby radni przemyśleli temat kontenerowej szatni dla sportowców w m. Krąpiel i przytoczonych przez niego argumentów w piśmie kierowanym do Wójta Gminy. Radny dodał, że służy pomocą, jeżeli radni będą chcieli zobaczyć, jak to wygląda w rzeczywistości. Radny poprosił Wójta, jeżeli da radę, aby po konsultacjach we wszystkich Komisjach przygotował taki wniosek do zmian w budżecie na następną sesję. Radny dodał, że wie, iż są to koszty, ale odkładanie tego w czasie nie spowoduje zmniejszenia kosztów.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że w budżecie jest kwota 130 tys. zł, a koszt szatni kontenerowej to może być ok. 200 tys. zł, dlatego zapytał radnych, chyba, że Radny Krzysztof Kowalczyk ma na myśli tylko tę kwotę 130 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz powiedział, iż myśli, że najrozsądniejsze byłoby, aby Wójt i pracownicy przeanalizowali możliwości rozwiązania oraz kosztorys i wówczas przedstawić radnym, jak można tę sprawę rozwiązać.

Radny Maciej Lipka odniósł się w kwestii bezpieczeństwa w ruchu drogowym na drodze powiatowej na odcinku od Stargardu do Żarowa. Radny poprosił Wójta o wsparcie poprawy bezpieczeństwa na tym odcinku drogi poprzez zgłoszenie do Powiatu, do Zarządu Dróg Powiatowych, tak aby zmobilizować Powiat do podjęcia działań odnośnie poprawy tego bezpieczeństwa.

AD 4. **Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Mienia Komunalnego
i Budżetu

Józef Tracz

Protokołowała:

Ewa Misztela