

## **Protokół nr 28/21**

z posiedzenia Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu  
w dniu 22 marca 2021 r., przeprowadzonego w trybie zdalnym

Rozpoczęcie posiedzenia 09:02

Zakończenie posiedzenia 11:40

Posiedzenie Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Józef Tracz, który był obecny w siedzibie Urzędu Gminy, w sali konferencyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz inni radni, którzy również mieli możliwość uczestniczenia w trybie zdalnym. Ponadto w trybie zdalnym w posiedzeniu brali udział: Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka, Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska oraz Kierownicy Referatów Urzędu Gminy i Jednostek Organizacyjnych Gminy.

Przed rozpoczęciem posiedzenia Przewodniczący Komisji przypomniał zasady zabierania głosu oraz zasady techniczne obowiązujące podczas zdalnego posiedzenia.

Po sprawdzeniu obecności na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 7 członków Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu obecnych było 6 członków komisji. Nieobecny Radny Paweł Szutkowski.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

### **AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** przypomniał, że radni otrzymali zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do tego porządku.

Wobec braku innych uwag do porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji odczytał zaproponowany porządek posiedzenia, a następnie poddał go pod głosowanie.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia;
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 26 marca 2021 r.;
3. Informacja Wójta Gminy nt. gospodarki gruntami i nieruchomościami oraz utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym obiektów OSP, w 2020 roku – Stanowisko Komisji na sesję;
4. Informacja Wójta Gminy o stanie budynków i mieszkań komunalnych w gminie – Stanowisko Komisji na sesję;
5. Sprawy różne;
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wykaz imiennego głosowania nad zatwierdzeniem porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 26 marca 2021 r.**

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XXV/1/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy**

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

**Radna Agnieszka Bieniek** zapytała Wójta, na jakie cele służy działka będąca przedmiotem dzierżawy?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że dzierżawca wystąpił z wnioskiem o kontynuację obowiązującej umowy dzierżawy i działka jest wykorzystywana, jako ogród przydomowy, położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie dojścia do stawu, położonego przy ulicy Jeziornej w Grzędzicach.

Następnie **Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że z tego, co jej się wydaje, to za 30 lat, to właściciel ma prawo wykupu tego terenu.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, dzierżawca wystąpił o kontynuację dzierżawy i dlatego Gmina wydzierżawia ten teren. Jest to nieużytek przy stawie.

Następnie Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XXV/2/21 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Grzędzice.**

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku uwag i pytań Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XXV/3/21 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/210/20 z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Stargard niewygasających z upływem roku budżetowego 2020.**

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowego projektu uchwały oraz poprosił Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że przedłużono uchwałę podjętą w grudniu ubiegłego roku, odnośnie wydatków niewygasających, z powodu warunków pogodowych, które wstrzymały prace. Wójt wyjaśnił, że szczególnie chodzi o prace na obiekcie świetlicy w Tychowie. Firma wykonująca prace chciała je kontynuować, ale zmarzlina powierzchniowa uniemożliwiła, położenie polbruku i zagospodarowania tego terenu. W związku z tym podjął decyzję, o przedłużeniu terminu. Wójt dodał, że jest ustawowa możliwość do przedłużenia terminu realizacji tych zadań do końca czerwca. Natomiast termin realizacji zadania dotyczącego budowy sieci wodociągowej przedłużono do końca kwietnia, dlatego, że ta inwestycja już się rozpoczęła nie widzi zagrożenia jej realizacji. Jest to budowa sieci wodociągowej do nowego obiektu w Lipniku. Rozpoczęły się też prace drogowe, budowa ronda. Wójt dodał, że termin pozostałych trzech zadań został wydłużony do końca czerwca. Chociaż w przypadku zadania dotyczącego przebudowy drogi gminnej wraz z mostem w Witkowie Drugim, projektant przekazał informację, że dokumentacja będzie gotowa do końca miesiąca marca.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do kosztów inwestycji w Tychowie, zapytał czy jest to kwota ostateczna, która będzie wypłacona po zakończonych działaniach? Przewodniczący Komisji dodał, że interesuje go również, na jakim etapie jest wykonanie tej inwestycji w Tychowie, ile zostało wykonawcy do zrobienia?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że w tej chwili trwają prace wykończeniowe i prace na zewnątrz obiektu. Nie jest to żadnym zagrożeniem, kwota będzie zapłacona, jeżeli chodzi o realizację inwestycji. Jest to ostatni etap budowy tej świetlicy.

**Radny Paweł Żmuda** odniósł się do kwestii opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej na sieć wodociągową w Lipniku i zapytał czy ta dokumentacja jest związana z uruchomionym postępowaniem przetargowym na budowę sieci wodociągowej na odcinku Lipnik – miasto Stargard? Radny dodał, że w informacji wójta z pracy w okresie międzysesyjnym, jest informacja, że zgłosiły się cztery firmy, a oferty cenowe są zróżnicowane od 400 tys. zł do 800 tys. zł, za usługę wybudowania tego wodociągu. Radny zapytał czy jest to właśnie ta dokumentacja pod ten ogłoszony przetarg?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** potwierdził, że jest to właśnie dokumentacja pod ten ogłoszony przetarg. Dla bezpieczeństwa również przedłużono wydatki niewygasające na Lipnik. Wójt dodał, że oferty złożyły cztery firmy, natomiast wygrała przetarg firma ze Złotowa z kwotą 390 tys. zł. Jest to najniższa kwota, jaka była zaproponowana w przetargu.

Odnosząc się do odpowiedzi Wójta **Radny Paweł Żmuda** powiedział, że rozumie, iż dokumentacja techniczna była dostępna jeszcze przed ogłoszeniem tego przetargu.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że została opracowana, ale w związku z tym, że materiały na sesję były przygotowywane wyjątkowo wcześniej, bo do dnia 12 marca. W tym też czasie kończyła się dokumentacja, jeżeli chodzi o Lipnik. Bardzo szybko został ogłoszony przetarg, dlatego że firmie zależy na ujęciu wody do nowo budowanego obiektu. W tej chwili w dużej części korzystają z ujęcia wody z miasta, ponieważ inwestycja jest przy granicy Gminy Stargard i Gminy Miasta Stargard.

**Radny Paweł Żmuda** zapytał, czy jest to inwestycja na potrzeby budowanej galerii handlowej? Radny zapytał czy będzie to również awaryjne zasilanie miejscowości Lipnik i Grzędzice od strony miasta oraz jaką kwotę Gmina ma zabezpieczoną w budżecie na rok 2021 na tego typu inwestycje?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że to nie będzie zabezpieczenie dla Grzędzic, dlatego, że Grzędzice przed budową ronda w Lipniku, zostały zabezpieczone przez ujęcie w Lipniku. Natomiast ta sieć ma zabezpieczać tylko i wyłącznie wszystkie nieruchomości gdzie będzie przebiegała, czyli pomiędzy Lipnikiem, a miastem Stargard, wzdłuż ścieżki rowerowej.

**Radny Paweł Żmuda** zapytał czy ta sieć będzie spięta z siecią miejską dla względów bezpieczeństwa strategicznego, czy będzie odcięta od ujęcia miejskiego i będzie bazować tylko na ujęciu z Lipnika?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że sieć ta będzie bazować tylko na ujęciu z Lipnika, dlatego, że inwestycja jest na Gminie Stargard. Miasto w tej chwili z tego, co Wójtowi wiadomo, uczczyło możliwość korzystania z wody z miasta na potrzeby tej inwestycji. Natomiast zabezpieczenie w wodę w całości będzie z Lipnika. Są to warunki Wodociągów w Lipniku i to one będą administratorem nowo powstałej sieci wodociągowej. Natomiast odnosząc się do budżetu, Wójt powiedział, że kwota jest wyższa i na pewno na sesji kwietniowej będzie chciał wystąpić o zwiększenie kwoty, ponieważ wynika ona z przetargu i jest to około 100 tys. zł. Po dodatkowych i dokładnych wyliczeniach będzie występował do Rady o zwiększenie środków w budżecie.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXV/4/21 w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r.**

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowego projektu uchwały oraz poprosił Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały.

Natomiast Wójt Gminy poprosił Skarbnik Gminy, aby omówiła i wyjaśniła zmiany budżetu gminy na 2021 r.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** omówiła projekt uchwały i wyjaśniła, że proponuje się zwiększenie dochodów bieżących budżetu gminy o kwotę 239 409,95 zł i zwiększenie tym samym wydatków bieżących budżetu gminy o tę samą kwotę 239 409,95 zł. Następnie Skarbnik szczegółowo wyjaśniła, jakie zmiany składają się na tą kwotę. Kwota 1 658,00 zł to wpływ z tytułu odszkodowania za zniszczenie wiaty przystankowej w Strzyżnie i cała kwota zostaje przekazana na zakup usług remontowych na remonty wiat przystankowych. Ponadto Gmina otrzyma dotacje celową z Gminy Miasta Stargard z tytułu zwiększonej liczby dzieci uczęszczającej do przedszkola w Lipniku. Jest to kwota 230 tys. zł i cała ta kwota przeznaczona zostaje na zwiększenie wydatków na dotacje dla niepublicznych przedszkoli na terenie gminy Stargard. Kolejna kwota, którą otrzyma Gmina, są to dwa zadania z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Pierwsze działanie jest to dofinansowanie dopłat do czynszu za pierwsze półrocze 2021 r. dla najemców, którzy utracili dochody w wyniku pandemii w kwocie 5 953,95 zł i przekazana zostanie na świadczenia społeczne – wypłata dodatków mieszkaniowych powiększonych o dopłatę do czynszu w kwocie 5 894,41 zł, a różnica w kwocie 59,54 zł, zostanie przekazana na zakup materiałów i wyposażenia, na koszty ponoszone w związku z realizacją tego zadania. Ponadto Gmina otrzyma dochody z tytułu zadania pod nazwą „Wspieraj Seniora na rok 2021” i tutaj aplikowano o kwotę 1 798,00 zł. Kwota ta w całości zostanie przeznaczona na zwiększenie wydatków na wynagrodzenia pracowników socjalnych oraz pochodne związane z tymi wynagrodzeniami.

**Radny Paweł Żmuda** zapytał o dofinansowanie dopłat do czynszu i zadania „Wspieraj Seniora”, czy są to kwoty, o które Gmina się ubiegała, czy wynikało to z jakiegoś mnożnika, algorytmu, czy to są jakieś stałe kwoty, które należą się konkretnej gminie? Radny poprosił o wyjaśnienie, jak to działa?

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** wyjaśniła, że Gmina otrzymała informacje, że takie środki będzie można pozyskać i z informacji, jakie posiada, GOPS aplikował o te środki. Składał wniosek i w związku z tym, jeżeli chodzi o program „Wspieraj Seniora na rok 2021”, kwoty, o które aplikowano zostały przyznane zgodnie z zapotrzebowaniem złożonym przez GOPS w centralnej aplikacji statystycznej. Jeżeli chodzi o drugi program, również złożono wniosek i otrzymano kwoty, o jakie aplikowano.

**Radna Agnieszka Bieniek** poprosiła Skarbnik Gminy, aby omówiła 8 stronę projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** wyjaśniła, że w ubiegłym roku w projekcie i w później uchwalonym budżecie na rok 2021 pokazano środki w kwocie 1 957 510,00 zł, które Gmina otrzymała w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Były to środki pokazane, jako przychody, ponieważ nie były one wydatkowane w ubiegłym roku. Natomiast w tym roku ten załącznik dotyczy tych środków i są one planowane z przeznaczeniem na budowę sieci wodociągowej w miejscowości Witkowo Pierwsze i Radziszewo jak w jest to ujęte w załączniku. To zadanie wpisane jest do wieloletniej prognozy finansowej i rozłożone jest na cztery kolejne lata. W tym roku, w budżecie i w wieloletniej prognozie finansowej są przewidziane wydatki na kwotę 1,5 mln zł. Na to zadanie ze środków z RFIL planuje się przeznaczyć kwotę 1 006 504,00 zł. Natomiast drugie zadanie, na które również Gmina chce przeznaczyć te środki z RFIL to jest „Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej

w Strachocinie wraz z zagospodarowaniem terenu” i jest to kwota 951 006,00 zł. Ta kwota również wynika z wieloletniej prognozy finansowej oraz z kwoty, która była zaplanowana w wydatkach na rok 2021.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że rozumie, iż są to środki z RFIL, a nie są to wolne środki.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** potwierdziła i dodała, że są to właśnie środki, które Gmina uzyskała w ubiegłym roku z pierwszego rozdania w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W ubiegłym roku Gmina nie poniosła żadnych wydatków, które można byłoby pokryć tymi środkami, ponieważ planowano je w tym roku z uwagi na warunki pandemiczne. W tym roku będą realizowane inwestycje finansowane z tych środków.

**Radny Krzysztof Kowalczyk** odnosząc się do tych wydatków, powiedział, że w projekcie budżetu w planowanych wydatkach w rozdziale 40002 dostarczenie wody w paragrafie 6050 była kwota 1,5 mln zł, i zapytał, czy teraz ta kwota 1 006 504,00 zł, to jest kwota, która zostaje dołożona?

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** wyjaśniła, że kwota przychodów została zaplanowana w uchwale budżetowej w kwocie 1 957 510,00 zł. Wydatki są zaplanowane na poziomie 1,5 mln zł, a w tym załączniku pokazane jest to, w jakiej wysokości planujemy pokrycie wydatków z tych środków z RFIL na zadanie wpisane do budżetu. Pozostała część na pokrycie tego zadania będzie pochodziła ze środków własnych. Natomiast wartość zadania się nie zmienia i pozostaje na tym samym poziomie.

**Radna Agnieszka Bieniek** odniosła się do kwoty 951 006,00 zł na przebudowę i rozbudowę szkoły w Strachocinie i zapytała Skarbnik, co Gmina chce za te pieniądze dokładnie zrobić?

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o szczegóły wydatkowania to odpowiedzi powinien udzielić kierownik referatu inwestycyjnego.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Piotr Danielewski** wyjaśnił, że 951 tys. zł jest tak naprawdę rozpoczęciem tych robót. Za tą kwotę będzie wystawiona pierwsza faktura, a zakończenie prac i fakturowanie za całość zadania będzie przewidziane na 2022 rok.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej zakresu prac tego zadania i ogólnej kwoty zadania oraz, co będzie przewidziane w zakresie prac w tym roku.

**Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski** odpowiedział, że zakres zadania będzie obejmował budowę nowego budynku, czyli parteru i pierwszego piętra. Kwota 951 tys. zł, będzie wydatkowana tak, jak wyjdzie w harmonogramie z przetargu. Wykonawca przedstawi harmonogram prac oraz koszty wykonania tych prac i fakturowane będą prace wykonane w tym roku za tę kwotę 951 tys. zł.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zapytał, kiedy przewidziany jest przetarg?

**Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski** odpowiedział, że w tej chwili przetarg został przekazany do oceny radców prawnych i po zaopiniowaniu będzie opublikowany.

**Radny Paweł Źmuda** odniósł się do kosztów budowy sieci wodociągowej i w związku z tym, iż kwota 1 mln zł pochodzi ze środków otrzymanych z RFIL, zapytał Skarbnik, na co został przesunięty pierwotnie planowany 1 mln zł z tego zadania?

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** wyjaśniła, że nie było żadnych przesunięć. W załączniku nr 1 wieloletniej prognozy finansowej w wydatkach ujęte są wszystkie inwestycje. Kwota 11 025 649,99 zł takie były zaplanowane wydatki majątkowe. Między dochodami, a wydatkami powstał deficyt i te środki 1 957 510,00 zł zostały wprowadzone do uchwały budżetowej, jako przychody, które miały pokryć inwestycje zaplanowane na rok 2021. W tym roku proponuje się rozwiązanie, aby konkretnie te dwie inwestycje sfinansować

z tej kwoty 1 957 510,00 zł. Trzeba będzie przedstawić sprawozdanie, na co te środki zostały konkretnie wydatkowane. Środki te były też planowane w budżecie na rok bieżący.

**Radna Agnieszka Bieniek** zwróciła się do Wójta i powiedziała, iż zastanawiające jest to, że w Grzędzicach odbyły się dwa przetargi i nie poczyniono żadnych kroków, takich chociażby jak teraz te w stosunku do przebudowy, rozbudowy szkoły w Strachocinie, gdzie jeszcze przetargu nawet nie ogłoszono na tę szkołę.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** przypomniał, że temat Strachocina i jego zakres omawiany był wcześniej, Kierownik Referatu GKI go przedstawiał, a dzisiaj w związku z zapisami ponownie ten temat się pojawił. Przewodniczący Komisji dodał, że ostatecznie czy będzie to realna inwestycja czy też nie wyjdzie po przetargu.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu, 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Radny Mateusz Jarosz nie brał udziału w głosowaniu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**AD 3. Informacja Wójta Gminy nt. gospodarki gruntami i nieruchomościami oraz utrzymaniu gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym obiektów OSP, w 2020 roku** – Stanowisko Komisji na sesję

**Radna Agnieszka Bieniek** zwróciła się do Wójta i powiedziała, że zapoznała się z przygotowaną informacją oraz przyjmuje ją do wiadomości, natomiast ma pytanie dotyczące obiektów OSP działających na terenie gminy Stargard. Radna zapytała Wójta, kiedy zainteresuje się budynkiem OSP w Grzędzicach po byłej stodole, który jest w złym stanie?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że był na tym obiekcie, oglądał go i interesuje się tym obiektem. Wójt powiedział, że pojawił się tam problem z przyłączem kanalizacji, dlatego poprosił również kierownika Referatu GKI, aby przyjrzał się temu tematowi. Wójt dodał, że w jego gestii jest przyrzeć się temu obiektowi i to czyni oraz wie, że jest tam problem.

**Radny Paweł Żmuda** odniósł się do wykazu sprzedaży działek i ustanowienia odpłatnej służebności drogowej. Radny zapytał jak wygląda ta służebność?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że te wykazane służebności drogowe i służebności przesyłu, ustanawiane są dla Enei i sieci elektroenergetycznych.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** dodała, że w przypadku ustanowienia służebności drogowej przy sprzedaży działek jest to służebność drogi wewnętrznej dla tych działek i jest to jednorazowa opłata.

**Radny Paweł Żmuda** zapytał, czy Enea uzbrajając działkę w dostęp do energii elektrycznej skrzynkę energetyczną powinna postawić ją na posesji właściciela czy w nieruchomości będącej własnością Gminy? Radny dodał, że do takiej sytuacji doszło między innymi w Pęzinie, gdzie w Enea postawiła skrzynkę energetyczną w pasie drogowym drogi gminnej, która teraz utrudnia korzystanie z drogi zwłaszcza dla ciężkiego sprzętu.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** odpowiedziała, że jest to oczywiste, że powinna być ustawiona tam gdzie będzie działka właściciela, a prawdopodobnie jak Pan Radny twierdzi stoi w działce drogowej to na pewno utrudni zarządzanie drogą, właścicielowi tej drogi.

Na pytanie Radnego **Pawła Żmudy**, gdzie szukać rozwiązania problemu, w Enei czy w Gminie, **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** odpowiedziała, że trzeba działać równolegle.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odniósł się do wykazu nieruchomości, które nie zostały przeznaczone do sprzedaży z uwagi na ich przeznaczenie i charakter, a wykazano je

do wydzierżawienia. Przewodniczący zapytał czy sprzedaż tych działek nie byłaby korzystniejsza dla Gminy niż dzierżawa?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że nie wszystkie działki można wydzierżawić i te, które są do wydzierżawienia sprzedać, dlatego że na przykład w Lipniku jest dużo działek, które są wykorzystywane ogrody przydomowe. Są tam też miejsca postojowe. Gmina nie chce wyzbywać się tych miejsc, dlatego, żeby nie utrudniać mieszkańcom korzystania z tych działek. Miejscowy plan zagospodarowania w Lipniku, który obowiązuje na tych ogródkach jest pod zabudowę mieszkaniową, a są to małe działki i dzierżawcy nie chcą ich wykupić. Natomiast w Grzędzicach część działek jest w sąsiedztwie stawu. Jeżeli chodzi o działki rolne, jeśli rolnicy będą zainteresowani kupnem to będzie można je sprzedać.

**Radny Maciej Lipka** odnosząc się do informacji zapytał, na jakim etapie znajdują się aktualnie przeglądy placów zabaw? Radny dodał, że od lat apeluje do Wójta i pracowników Gminy, żeby przeglądy placów zabaw były realizowane w okresie wczesnej wiosny, zaraz po okresie zimowym. Radny przypomniał o dewastacji placu zabaw w Żarowie i poprosił o informację, kiedy odbędą się przeglądy oraz naprawy placów zabaw?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że te przeglądy są realizowane systematycznie. Jeżeli chodzi o place zabaw to w tej chwili Gmina jest na etapie wymiany piasku w piaskownicach. Są one sukcesywnie robione. W tym roku niezwłocznie, obiekty te będą przeglądane przez pracownika. Natomiast przykład Żarowa, jest specyficzny, ponieważ nastąpiła dewastacja tego obiektu i jest on w pierwszej kolejności do naprawy i Gmina już zajmuje się tym placem.

**Radny Maciej Lipka** zaproponował, aby zamykać takie obiekty, na których są uszkodzenia do czasu wykonania remontu, z uwagi na bezpieczeństwo ich użytkowników, czyli dzieci oraz poprosił o kierowanie się w tym zakresie w szczególności względem bezpieczeństwa dzieci.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** dodał, że place zabaw są ubezpieczone i jest prowadzona procedura odszkodowawcza za zniszczony majątek gminny, odnośnie dewastacji obiektu Żarowie.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** uzupełniając wypowiedź Wójta, poinformowała, że wizje, które rozpoczną się w tym tygodniu, również będą miały na celu oględziny takich właśnie miejsc, jak place zabaw, świetlice czy budynków stanowiących mienie Gminy.

**Radny Paweł Żmuda** odnosząc się do Wójta i zawarcia aktu notarialnego umowy darowizny na przejęcie lokali na ulicy Bydgoskiej na potrzeby GOPS zapytał, jakie Wójt ma plany związane z tą nieruchomością, ponieważ nie wnioskował o zabezpieczenie środków w budżecie na 2021 rok na remont tego obiektu. Radny dodał, iż jednocześnie wiadomo, że jest potrzeba poprawienia warunków lokalowych dla pracowników, a nie ma mowy w budżecie o zabezpieczeniu środków na remont, a Wójt tylnymi drzwiami próbuje wprowadzić budowę świetlicy za 400 tys. zł w Sułkowie. Następnie Radny zapytał Wójta, która z inwestycji jest dla niego ważniejsza i bardziej priorytetowa, remont lokali na ulicy Bydgoskiej czy budowa świetlicy w Sułkowie, i którą będzie realizował w pierwszej kolejności?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o świetlicę w Sułkowie, to była ona w projekcie budżetu, ale została zdjęta. Natomiast pojawiła się możliwość pozyskania dofinansowania na obiekty typu świetlica. Wójt dodał, że jest zastrzeżenie, że jeżeli Gmina nie otrzyma dofinansowania nie będzie realizował tej inwestycji w Sułkowie. Ulica Bydgoska też nie będzie realizowana, ponieważ w budżecie nie zaplanowano środków. Główną inwestycją była szkoła w Strachocinie i ujęcie wody w Strzyżnie dla potrzeb Witkowa, które Gmina chce zrealizować.

**Radny Paweł Żmuda** odnosząc się do informacji na temat remontu budynku świetlicy w Pęzinie, w którym mieści się TPD, biblioteka oraz dwa prywatne lokale mieszkalne,

zapytał czy te lokale mieszkalne mają określony swój udział w nieruchomości i czy mieszkańcy tych lokali zostali obciążeni finansowo w związku z wykonaniem robót budowlanych na kwotę ponad 47 tys. zł? Radny zapytał czy mieszkańcy partycypują w kosztach utrzymania całego budynku? Radny zapytał również o koszty ogrzewania tych lokali mieszkalnych, czy jest to pod właściwym nadzorem?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że sprawdzi w referacie, czy był udział lokatorów w kosztach remontu dotyczącego zalewnia kotłowni.

**Radna Agnieszka Bieniek** ponownie odniosła się do kwestii obiektu OSP w Grzędzicach i powiedziała, że ma nadzieję, iż nie jest to tajemnicą, że Wójt czeka na opinię rzeczoznawcy dotyczącą stanu budynku ze względu na pękające ściany, ponieważ za chwilę może się okazać, że jego stan nie pozwala w ogóle na użytkowanie. Radna dodała, że realizacja przyłączy w niczym nie przeszkadza, ale może się też okazać po opinii, że do tych przyłączy trzeba będzie postawić nowy budynek. Radna zapytała Wójta czy ma zabezpieczoną kwotę, jeżeli się okaże, że jest taka konieczność, właśnie na tą jednostkę? Kolejno Radna zapytała Wójta, czy zna termin, kiedy opinia rzeczoznawcy zostanie wykonana?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że nie ma informacji, kiedy będzie opinia. Wójt potwierdził, że zlecił wykonanie ekspertyzy dotyczącej tego obiektu i odpowiedział, że nie ma również zabezpieczonych środków, co widać w uchwalonym budżecie. Natomiast po ekspertyzie będzie wiedział, jakie zabezpieczenia i ruchy trzeba będzie wykonać przy tym obiekcie i wówczas te czynności zostaną podjęte.

**Radny Maciej Lipka** przypomniał o możliwości składania w Urzędzie Marszałkowskim wniosków na pozyskanie środków w ramach grantów sołeckich.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że jednostka OSP Grzędzice też stara się sama o pozyskanie środków. Wychodzi z wnioskami do innych polityków, samorządowców, chociażby do Pana Mateckiego, który pomaga w uzyskaniu dofinansowania dla jednostki. Radna dodała, że jakby nie patrzeć, jest to obiekt gminny i to Gmina zapewnia nie tylko odpowiedni ubiór strażakom w zadaniach własnych, ale też prawidłowe działanie tej jednostki i dlatego potrzeby danej jednostki powinny być priorytetem.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że zna sytuację jednostki OSP Grzędzice i wie, że zabiega ona do Pana Mateckiego. Wójt dodał, że rozmawiał z Komendantem Wojewódzkim i wie też o staraniach o użyczenie wozu strażackiego dla jednostki OSP Grzędzice.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do przedmiotowej informacji dotyczącej utrzymania gminnych obiektów użyteczności publicznej, powiedział, że brakuje w niej kosztów zakupu energii elektrycznej dotyczącej ogrzewania tych obiektów i nadmienił, że wcześniej takie informacje były.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że na pewno uzupełni tę informację o koszty z tytułu zakupu energii dla potrzeb obiektów i postara się niezwłocznie takie zestawienie zbiorcze przekazać.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** poprosił Wójta, aby w miarę możliwości przesłać taką informację radnym na skrzynki e-mail i zapytał, czy jest to możliwe do wykonania do sesji, co **Wójt Gminy Jerzy Makowski** potwierdził, że jest to możliwe.

**Radna Agnieszka Bieniek** przypomniała, że w ubiegłym roku zostały zabrane wiaty, które znajdowały się za świetlicą w Grzędzicach. Radna powiedziała, że z informacji, jakie otrzymała od pracowników Urzędu Gminy powinny zostać w te miejsce zakupione nowe wiaty, a do dnia dzisiejszego nie zostały poczynione żadne korki i nie zna, jakie są tego przyczyny. Radna Zapytała Wójta, kiedy w zamian będą posadowione nowe wiaty?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że z tego, co mu wiadomo, wiaty są postawione za remizą strażacką. Natomiast te wiaty z terenu przy świetlicy zostały zabrane ze



względu na zły stan techniczny. Wójt dodał też, że sprawdzi informacje, odnośnie tego czy w zamian miały być postawione nowe wiaty, czy ewentualnie nowe wiaty powinny być postawione ze środków funduszu sołeckiego.

**Radna Agnieszka Bieniek** przypomniała, że te wiaty nie były zakupione z funduszu sołeckiego, ani z żadnych grantów, a były one własnością Gminy. Radna dodała, że jeżeli zniszczone wiaty zostały zabrane, to w ich miejsce powinny zostać postawione nowe urządzenia, które zapewnią bezpieczeństwo. Radna powiedziała, że samo zabranie czegoś i pozostawienie pustego miejsca nie służy nikomu. Kolejno Radna ponownie zapytała, kiedy Gmina planuje zakup nowych wiat w to miejsce?

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zaproponował, aby Wójt informację o wiatkach dla radnej Agnieszki Bieniek przekazał do sesji. Kolejno Przewodniczący Komisji zapytał radną czy wyraża zgodę taką formę odpowiedzi?

**Radna Agnieszka Bieniek** wyraziła zgodę na ten sposób udzielenia jej odpowiedzi. Następnie Radna zapytała, kto jest odpowiedzialny za bramę wjazdową na cmentarz w Grzędzicach?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że cmentarz w Grzędzicach stanowi własność Gminy i jest przekazany w administrowanie firmie pogrzebowej Hades.

Wobec powyższego **Radna Agnieszka Bieniek** poprosiła, aby przy przeglądach zwrócić uwagę na stan bramy na cmentarzu w Grzędzicach.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za”, przyjęła informację Wójta Gminy nt. gospodarki gruntami i nieruchomościami oraz utrzymaniu gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym obiektów OSP, w 2020 roku, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad przyjęciem powyższej informacji, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

#### **AD 4. Informacja Wójta Gminy o stanie budynków i mieszkań komunalnych w gminie** – Stanowisko Komisji na sesję

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** omówił informację o stanie budynków i mieszkań komunalnych w gminie. Wójt wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy w zasobie Gminy znajduje się 10 lokali mieszkalnych. W ubiegłym roku sprzedano lokal mieszkalny w miejscowości Golczewo, a obecnie przygotowany jest do sprzedaży lokal mieszkalny położony w miejscowości Pęczyno, który Gmina przejęła z KOWR. W tym roku są również zabezpieczone środki na przeglądy tych lokali. Do wynajmu są dwa lokale, w Witkowie Drugim i Koszewie. W obiekcie w Koszewie jest problem z wentylacją i jak sprawa się unormuje zostanie on przekazany do wynajmu.

**Radny Paweł Żmuda** odniósł się do informacji, przekazanej radnym przez Przewodniczącego Rady Gminy, o zaproszeniu na sesję przedstawicieli Banku Gospodarstwa Krajowego oraz Krajowego Zasobu Nieruchomości w sprawie funduszy mieszkaniowych i poprosił Wójta o wyjaśnienie czegoś więcej odnośnie tych funduszy.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że w Urzędzie już miało miejsce spotkanie z przedstawicielem Banku Gospodarstwa Krajowego, na temat możliwości finansowania zadań związanych z budową mieszkań na gruntach gminnych realizowanych przez TBS. Na tym spotkaniu poruszony był temat możliwości sfinansowania adaptacji pierwszego piętra budynku po szkole w Barzkowicach, na lokale mieszkalne. Jeżeli chodzi o budowę mieszkań to na chwilę obecną, Gmina nie posiada gruntów pod budowę lokali na wynajem.

Odnosząc się do uwagi **Przewodniczącego Komisji Józefa Tracza**, iż na wykazie nie ma tych pomieszczeń w Barzkowicach, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że nie ma tego budynku, ponieważ na dzień dzisiejszy ta część nie stanowi lokali mieszkalnych. Wójt dodał,

że Gmina ma przewidziane środki na przygotowanie dokumentacji. Na parterze budynku są sprzedane lokale mieszkalne.

Następnie na pytanie **Przewodniczącego Komisji Józefa Tracza**, na jakim etapie jest ten temat, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że zlecił go do przygotowania Kierownikowi Referatu GKI. Wójt dodał, że w tym budynku jest jeszcze sprawa udziałów.

Następnie Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za”, przyjęła informację Wójta Gminy o stanie budynków i mieszkań komunalnych w gminie, która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad przyjęciem powyższej informacji, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

#### **AD 5. Sprawy różne**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** poinformował, że do Gminy zwrócili się Wójt Gminy Stara Dąbrowa i Prezydent Miasta Stargard, aby wrócić do tematu ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 142 na odcinku Stargard – Kicko. Prezydent poinformował, że jest duża szansa na pozyskanie środków zewnętrznych na ten cel. Wójt przypomniał, że Gmina w ubiegłym roku starała się przygotować dokumentację tej ścieżki rowerowej. W tej chwili Gmina Stara Dąbrowa również podtrzymuje swoją deklarację. Ze względu na zwiększony ruch na tej trasie również Prezydent prosi o podjęcie wspólnych działań nad budową ścieżki. Wójt przypomniał również, że na połączonym posiedzeniu wszystkich komisji zaproponował, że jeżeli nie na całości, to chociaż na odcinku przy Kolonii Dolnej Grabowo wykonać dla bezpieczeństwa chodnik. Natomiast Prezydent Miasta i Wójt Gminy Stara Dąbrowa zwracają się, aby wspólnie podjąć działania, gdyż widzą potrzebę realizacji tego zadania na całym odcinku. Kolejno Wójt poinformował, że ma dla Radnego Pawła Żmudy, odpowiedź Dyrektora Szkoły w Pęczynie odnośnie furtki przy szkole. Wójt również poinformował, że Komendant Wojewódzkiej Straży Pożarnej zwrócił się, o to żeby wystąpić o zakup nowego wozu bojowego. Kolejno Wójt powiedział, że ma do przekazania dla Radnego Grzegorza Stępnia odpowiedź odnośnie jego zapytań o wysokość wynagrodzenia Kancelarii Prawnej oraz Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do ścieżki rowerowej powiedział, iż uważa, że powinna odbyć się rozmowa między trzema gminami o podziale kosztów.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że na tę chwilę wpłynęły pisma i nie było jeszcze rozmowy o partycypacji w kosztach. Tutaj chodzi o to, aby w pierwszej kolejności przygotować dokumentację tej ścieżki.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** dodał, że rozumie, iż dokumentacja jest na początku, ale ważne byłoby przed dokumentacją uzgodnić współdziałanie i współpracę, ponieważ nie warto iść w koszty, kiedy współpraca nie będzie na sprawiedliwym poziomie.

**Radny Paweł Żmuda** odniósł się do zamówienia na wykonanie dla dokumentacji pn. „Budowa kontenerowej świetlicy wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu w Sułkowie”, dodatkowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej obejmującej wykonanie mikroinstalacji w obiekcie i udzielonego zamówienia na 11 tys. zł. Radny poprosił Wójta o wyjaśnienie, czy to nie jest przedwczesny wydatek w sytuacji, gdy nie wiadomo czy ta świetlica w ogóle będzie realizowana?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że dokumentacja pozostanie i nawet gdy nie zostanie zrealizowana, to będzie wnioskował w terminie późniejszym czy w przyszłym roku. Wójt dodał, że dokumentacja ta dotyczy dodatkowych punktów, jeżeli składa się wniosek o dofinansowanie i dlatego dokumentacja solarowa będzie robiona wspólnie z tą dokumentacją.

**Radna Agnieszka Bieniek** zapytała, jaka jest decyzja Wójta dotycząca naprawy drogi na odcinku ulicy Klonowej przy posesjach od nr 41 do nr 43, i czy zdecydował o te 25 metrów

poszerzyć zakres napraw tej drogi? Kolejno Radna powiedziała, że Wójt obiecał zapoznać się z sytuacją dotyczącą nielegalnego wysypiska śmieci w Grzędzicach. Radna dodała, że rozmawiała wcześniej z pracownikami. Z pracownikami rozmawiali też mieszkańcy Grzędzic i do dnia dzisiejszego śmieci nie zostały uprzątnięte. Radna powiedziała, że chciałaby się dowiedzieć, jakie kroki w tym temacie poczynił Wójt i jaka będzie reakcja Gminy. Następnie Radna powiedziała, że będzie musiała wystąpić do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji składając skargę, ale ma nadzieję, że do tego nie dojdzie. Radna powiedziała, że od dnia 13 stycznia bieżącego roku do dnia dzisiejszego, czyli 22 marca, nie dostała odpowiedzi na złożony do Wójta i do wiadomości Przewodniczącego Komisji, wniosek w sprawie napraw dróg. Radna dodała, że dnia 22 lutego złożyła pismo przypominające i również nie otrzymała odpowiedzi. Radna zapytała, kiedy ma się spodziewać odpowiedzi?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o ulicę Klonową, to ten odcinek był we wcześniejszym czasie naprawiany, a rozpoczęła się naprawa odcinka, który nie był naprawiany. Wójt wyjaśnił, że temat jest mu znany. Wójt odnosząc się do nielegalnego wysypiska powiedział, że więcej na ten temat odpowie Zastępca Wójta. Natomiast odnosząc się w kwestii złożonych przez Radną wniosków, powiedział, że na pewno były odpowiedzi, ale czy były to odpowiedzi na wszystkie pisma odnośnie dróg, czy jeszcze jakieś inne pisma to jeszcze sprawdzi i wyjaśni.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do Wójta powiedział, że warto byłoby przestrzegać terminów udzielania odpowiedzi na zadane pytania, i przekazywać, co się dzieje w temacie. Przewodniczący Komisji dodał, że pytanie radnej Agnieszki Bieniek jest jak najbardziej zasadne.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** dodał, że jest zwolennikiem odpowiadania w terminie i sprawdzi, na które pismo Pani Radna nie uzyskała jeszcze odpowiedzi.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** odnosząc się w kwestii nielegalnego wysypiska, powiedziała, że teren dotyczy nieruchomości zarządzanej przez KOWR i często dochodzi do takich sytuacji zaśmiecania. Zastępca Wójta powiedziała, że KOWR został powiadomiony i z tego, co wie, temat ten został przez nich zgłoszony na Policję. Zastępca Wójta dodała, że Radna otrzymała w terminie odpowiedź w tej sprawie, że Gmina zajęła się tym tematem. W tej chwili temat jest monitorowany, ale Policja musi też wykonać swoje czynności.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do wcześniej zgłoszonego przez niego wysypiska śmieci w okolicy Kolonii Tychowo, zapytał Zastępcę Wójta, na jakim etapie jest ta sprawa?

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** odpowiedziała, że sytuacja jest analogiczna, jak w Grzędzicach. Zastępca Wójta dodała, że Gmina nie ma z Policji żadnej wiadomości, a jeżeli będzie odpowiedź to natychmiast radni zostaną o niej poinformowani.

**Radny Maciej Lipka** odniósł się do kwestii nadania ulic w miejscowości Żarowo. Radny podkreślił, że rozmowy w tym temacie toczą się od kilku lat i jest już taki bałagan w numeracji porządkowej nieruchomości w miejscowości Żarowo, że zagraża to bezpieczeństwu ludzi, ponieważ służby ratownicze mają problem z odnalezieniem numerów. Radny dodał, że wie o tym, iż pojawiła się kwestia dotycząca rozbieżności nazw i następnie zapytał Wójta, kiedy te nazwy zostaną nadane? Radny dodał, że mieszkańcy pytają o nadanie nazw ulic, gdyż nadawane obecnie numery porządkowe mają kilku literowe rozszerzenie. Radny powiedział, aby ustalić konkretny termin nadania nazw ulic. Kolejno Radny odniósł się do kwestii wykonania przejścia dla pieszych na odcinku drogi powiatowej Stargard – Żarowo, w okolicy numeru 69 i propozycji rozwiązania tego tematu ze strony Powiatu za kwotę około 500 tys. zł. Radny zapytał, czy natomiast konkretne pismo z propozycją rozstrzygnięcia tej kwestii wyszło już z Gminy? Radny poruszył też kwestię bezpieczeństwa na tym odcinku drogi i ograniczenia prędkości. Następny poruszony przez Radnego temat to remont drogi w Żarowie przy remizie. Radny Maciej Lipka zapytał Wójta, kiedy remont

ruszy i w jakim zakresie będzie się on odbywał? Radny dodał, że ta droga nie nadaje się do eksploatacji.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o nazewnictwo ulic, nazwy były ustalone z mieszkańcami, później pojawiły się rozbieżności, ale w tej chwili jest to już chyba na końcowym etapie i nie będzie już zmian propozycji nazw tych ulic. Zostanie przygotowany projekt uchwały. Wójt odpowiadając w kwestii przejścia dla pieszych na wysokości numerów 69 – 68, powiedział, że nawet dzisiaj osobiście rozmawiał z Dyrektorem ZDP. Obyło się też spotkanie Rady Bezpieczeństwa w Powiecie, odnośnie wniosku, który złożył w kwestii tego przejścia i odpowiedniego oznakowania oraz posadowienia przystanku. Będzie zmieniona organizacja i będzie ograniczenie prędkości. Natomiast, jeżeli chodzi o inwestycję związaną z przejściem to Dyrektor ZDP wyjaśnił, że niezbędnie należy postawić tam światła pulsujące nad jezdnią, oraz trzeba zrobić dodatkowe chodniki, co wymaga nakładów finansowych. Wójt dodał, że poprosił również o określenie wstępnych kosztów tego przejścia. Kolejno Wójt odnosząc się do remontu drogi powiedział, że prace te z uwagi na sytuację pogodową rozpoczną się dopiero teraz.

**Radny Maciej Lipka** zapytał o zakres prac, jaki będzie obejmował remont, ponieważ otrzymał sygnały, że mają być one wykonane na jakimś krótkim odcinku.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że zaraz w Referacie GKI sprawdzi i wyjaśni, jaki jest dokładnie ten zakres.

**Radna Agnieszka Bieniek** odnosiła się do wcześniej zadanych pytań i udzielonych na nie odpowiedzi. Radna powiedziała, że ten odcinek ulicy Klonowej według niej nie był naprawiany tłuczniem i ma nadzieję, że Wójt podejmie decyzje o jego naprawie. Jeżeli chodzi o nielegalne wysypisko, Radna powiedziała, iż cieszy się, że została powiadomiona Policja i KOWR, zaś ona do dnia dzisiejszego miała takie informacje, jakie Wójt przekazał na sesji, czyli, że zajmie się tematem, natomiast Gmina nie powiadomiła jej o tym, co się dzieje. Radna podziękowała za udzieloną jej odpowiedź i odnosząc się do terminów odpowiedzi przypomniała, że na wniosek z dnia 13 stycznia dostała odpowiedź 11 lutego. Radna powiedziała, że we wniosku prosiła o dokonanie napraw uszkodzeń dróg gminnych, a także o przeprowadzenie specjalistycznej weryfikacji pod kontem uszkodzeń oraz bezpieczeństwa celem ustalenia kolejności napraw. Radna dodała, że otrzymała pismo, a nie odpowiedź na jej wniosek, pismo informacyjne dotyczące warunków atmosferycznych umożliwiających prawidłową ocenę stanu technicznego. Radna wyjaśniła, że ze względu na taką odpowiedź wystosowała 22 lutego kolejne pismo przypominające, że warunki się już poprawiły i czeka na weryfikację stanu dróg, podanie terminu tej weryfikacji w Grzędzicach, a także o kolejność napraw uwzględniając dodatkowo zgłoszone przez nią drogi we wniosku z dnia 13 stycznia. Radna powiedziała, że do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi na te pisma. Radna dodała, iż oczekuje na merytoryczne odpowiedzi.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** poinformował Radną, że były odpowiedzi na pisma i jest także przygotowana odpowiedź na ostatnie pismo.

**Radny Paweł Żmuda** odniósł się do nadawania nazw ulic na terenie gminy i zwrócił uwagę, że wnioskowane do nadania nazwy ulic w miejscowości Grzędzice, prowadzą do pewnego chaosu w nazewnictwie. Radny powiedział, że należałoby się przyjrzeć temu tematowi i nie tak bezkrytycznie akceptować te wnioski mieszkańców. Radny zapytał, kto jest inicjatorem propozycji nazw ulic. Kolejno Radny odnosząc się do informacji w zakresie ochrony środowiska i „Rozbudowy drogi S10 w zakresie węzła Stargard Zachód wraz z budową niezbędnej infrastruktury”, zapytał o informacje, jakie Gmina ma na temat rozbudowy tej drogi? Radny w związku z tym, iż została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, zapytał, czy wiadomo coś więcej na temat planów, jak miałyby ta droga wyglądać, jakie będą zjazdy, które miejscowości będą miały zjazd z S10 na odcinku od

miejsowości Święte do miejscowości Krąpiel? Radny zapytał czy będzie możliwość przekształcenia przyległych gruntów na tereny inwestycyjne?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o nazewnictwo ulic, dotyczące dróg stanowiących własność prywatną to wolę nadania danej nazwy wyrażają właściciele drogi. Kolejno Wójt wyjaśnił, że środowiskowe uwarunkowania dotyczą budowy punktu obsługi drogi na terenie obrębu Lipnik. Natomiast, jeżeli chodzi o koncepcję przebiegu drogi S10 to Wójt poprosił Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego o udzielenie tej informacji.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Mirosława Antczak** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o koncepcję przebudowy drogi S10 to nie dysponuje jakimś nowymi materiałami, które by określały, na jakim etapie są te prace, jakie będą przebiegi tej nowej drogi S10 i na jakim odcinku będzie ona przebiegała po tak zwanym starym śladzie. Kierownik powiedziała, że prace te toczą się w ramach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, a ona nie dysponuje takimi materiałami na podstawie, którym mogłaby przekazać radnym informacje w tym zakresie. Kierownik Mirosława Antczak dodała, że w Studium Gminy, które było opracowywane w latach 2007 – 2009 jest zmiana tego przebiegu na odcinku w pobliżu miejscowości Krąpiel, gdzie jest projektowany nowy ślad drogi i jest projektowana obwodnica miejscowości Krąpiel.

**Radny Paweł Żmuda** zapytał czy Gmina, jako właściciel terenu nie powinna być partnerem w rozmowach z GDDKiA, żeby wносить do projektu swoje sugestie, czuwać nad koncepcją tej drogi. Radny zapytał czy Gmina może mieć jakikolwiek wpływ na tą inwestycję? Według Radnego Gmina powinna skorzystać z takiej możliwości, bo ta droga może być motorem napędowym dla Gminy. Radny zapytał czy Gmina nie powinna być tutaj bardziej aktywna w zakresie czuwania nad rozwiązaniami, jakie później mogą być sugerowane przez GDDKiA?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że jeżeli GDDKiA zaproponuje to Gmina jest gotowa do rozmów. Wójt dodał, że bardzo często jest to na podstawie przepisów dotyczących regulacji dróg. Wójt potwierdził, że Gmina nie ma takich informacji, o które pytał radny.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do powyższej kwestii, zapytał czy Gmina występowała do GDDKiA w sprawie zgłębienia tego tematu, czy czeka na powiadomienie z GDDKiA?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że uzgodnienia prowadzi tylko i wyłącznie GDDKiA i wskazuje lokalizacje. Wójt dodał, że ostatnio pojawił się temat połączenia obwodnicy Stargardu z drogą krajową Nr 20. Od miejscowości Święte do wyjścia na DK 20 na odcinku między Stargardem, a miejscowością Kiczarowo, ale nie posiada szczegółowych informacji, ponieważ o tym przedsięwzięciu dowiedział się z mediów.

**Radny Paweł Żmuda** powiedział, że właśnie po te szczegóły Wójt powinien wystąpić, żeby mieć wpływ na to i móc zgłaszać swoje sugestie, na co **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że wystąpi o informacje w tym temacie do GDDKiA.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** odnosząc do kwestii decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyjaśniła, że dotyczy ona odrębnego tematu i chodzi tu 500 m pod infrastrukturę drogową o tak zwany obwód, który będzie służył do gromadzenia materiałów dla zabezpieczenia tej trasy, a to, o co pytał radny Paweł Żmuda to inna kwestia.

**Radny Krzysztof Kowalczyk** odnosząc się do możliwości zakupu nowego wozu strażackiego zapytał Wójta, dla której jednostki ma być to wóz? Następnie odnosząc się do ogłoszonego konkursu na dotacje na rzecz sportu, Radny zapytał, dlaczego zostały okrojone środki na ten cel? Kolejno Radny nawiązał do stanu dróg i zwrócił uwagę na stan drogi gminnej w miejscowości Krąpiel od kościoła w kierunku suszarni i poprosił o pilny remont tej drogi, której stan jest bardzo zły. Są bardzo duże i głębokie wyrwy i trudno się po niej poruszać.

**Radna Agnieszka Bieniek** ponownie odniosła się do kwestii nielegalnego wysypiska i zapytała Wójta, kiedy te odpady zostaną usunięte. Następnie Radna powiedziała, że oczekuje na odpowiedź na dwa pisma, to jest wniosek i pismo z 22 lutego br. Kolejno Radna odniosła się do wypowiedzi radnego Pawła Żmudy w kwestii nadawania nazw ulic i powiedziała, że to mieszkańcy mieszkają przy tych ulicach, a nie radny i to oni decydują o nazwach.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** odnosząc się w kwestii ogłoszonego konkursu dotyczącego sportu, wyjaśniła, iż zdecydowano, że środki na ten cel będą w tym roku podzielone na dwie części. Gmina chce ogłosić drugi otwarty konkurs ofert, w którym to będą mogły z tych środków skorzystać organizacje pozarządowe. Zastępca Wójta dodała, że projekt takiego konkursu trafi do zaopiniowania przez radców prawnych. Zastępca Wójta poinformowała, że kwota 160 tys. zł zostanie przeznaczona jak w latach ubiegłych na realizację zadań z zakresu rozwoju sportu, a pozostałą kwotę przeznaczyć również na ten cel z tym, że dla innych organizacji pozarządowych działających na terenie gminy, jak stowarzyszenia, koła gospodyń wiejskich. LZS również będą mogły sięgnąć po środki z tej puli, chyba, że radcy prawni będą mieć inne zdanie.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odnosząc się do pytań radnej Agnieszki Bieniek odpowiedział, że zawsze odpady sprząta właściciel gruntu, na którym się one znajdują. Sprawa została zgłoszona i jest to kwestia czasu, żeby ten temat załatwić, jeżeli chodzi o uporządkowanie tego terenu. Natomiast, jeżeli chodzi o drogi to w tej chwili wszystkie drogi potrzebują napraw, a Gmina nie ma możliwości zrobienia wszystkich dróg gminnych przy ich długości 500 kilometrów. Wójt dodał, że obecnie była zrobiona ulica Topolowa i Klonowa w Grzędzicach. Dzisiaj radni również zgłaszali potrzebę remontu dróg w innych miejscowościach to jest w miejscowości Żarowo i Krąpiel. Wójt powiedział, że Gmina będzie się starać sukcesywnie naprawiać wszystkie drogi.

**Radny Paweł Żmuda** odnosząc się do kwestii nazewnictwa ulic i wypowiedzi radnej Agnieszki Bieniek, powiedział, że nie ma nic przeciwko temu, aby mieszkańcy nazywali ulice tak jak chcą, a jego zamysłem było wprowadzenie jakiegoś ładu przestrzennego, chociażby wprowadzenia nazw tematycznie. Następnie Radny potwierdził słowa radnego Krzysztofa Kowalczyka o fatalnym stanie drogi gminnej w miejscowości Krąpiel. Kolejno Radny odniósł się do kwestii remontu drogi przy Dino w Pęzinie i zapytał czy jest znany termin, kiedy się on rozpocznie? Następnie Radny odniósł się do kwestii funduszy zewnętrznych i zapytał, jak długo jeszcze będzie w informacji wójta o pracy w okresie międzysesyjnym zapis dotyczący końcowego rozliczenia wniosku o płatność odnośnie termomodernizacji budynku szkoły w Sownie, ponieważ ten zapis widnieje w tych informacjach od kilku miesięcy, kiedy w końcu będzie to rozliczone? Radny również odniósł się do informacji o przygotowaniu wniosku na „Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne” i powiedział, że brakuje mu, jakich miejscowości on dotyczy i poprosił o wyjaśnienie.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** w nawiązaniu do pytania radnej Agnieszki Bieniek, powiedziała, że 5 marca KOWR otrzymał pismo z powiadomieniem, że ma 30 dni na uporządkowanie terenu, czyli czas jest do 5 kwietnia. W tym samym piśmie jest też wezwanie do złożenia w ciągu 14 dni wyjaśnień odnośnie ustaleń Policji w tym temacie.

**Radna Agnieszka Bieniek** ponownie poprosiła Wójta o udzielenie odpowiedzi na wniosek odnośnie kolejności napraw dróg. Radna ponownie też odniosła się do nazw ulic i powiedziała, że nie uważa, aby w nazewnictwie ulic był bałagan, lecz większe niebezpieczeństwo stanowi stan tych dróg.

**Radny Maciej Lipka** dodał, że drobne rozbieżności w zakresie nazw ulic nie powinny rzutować na dalsze prace nad nadaniem nazw ulic w Żarowie, a tym bardziej je wstrzymywać.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do kwestii przycięcia konarów przy drodze w miejscowości Bębniąt, poinformował, że pomimo obietnic ze strony KOWR, iż

będzie to zrobione do końca I kwartału, to jeszcze żadne prace nie zostały tam wykonane. Przewodniczący Komisji odniósł się też do stanu pobocza tego wąskiego odcinka drogi, które jest już poniżej 30 cm od nawierzchni drogi i poprosił, aby ponowić starania i rozmowy z KOWR w tej sprawie oraz temat przejęcia tego odcinka.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że na spotkaniu w KOWR otrzymano ustną obietnicę, iż konary te będą usunięte, nie mniej jednak zadeklarowała, że do sesji postara się rozeznac w temacie i udzielić radnym informacji, co w tej sprawie ustaliła.

**Radny Maciej Lipka** przypominał, iż ruszył Program „Moja Woda” i odniósł się do strony internetowej Gminy, że przydałaby się na niej informacja, tak jak w poprzednich latach, aby mieszkańcy rozliczali się z podatku na terenie gminy Stargard.

AD 6. **Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Mienia Komunalnego  
i Budżetu

Józef Tracz

Protokołowała:

Ewa Misztela