

Protokół nr 25/20

z posiedzenia Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu
w dniu 16 grudnia 2020 r., przeprowadzonego w trybie zdalnym

Rozpoczęcie posiedzenia 09:00

Zakończenie posiedzenia 11:05

Posiedzenie Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Józef Tracz, który był obecny w siedzibie Urzędu Gminy, w sali konferencyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz inni radni, którzy również mieli możliwość uczestniczenia w trybie zdalnym, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Ładniak oraz Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak.

Przed rozpoczęciem posiedzenia przewodniczący komisji przypomniał zasady zabierania głosu oraz zasady techniczne obowiązujące podczas zdalnego posiedzenia.

Po sprawdzeniu obecności na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 7 członków Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu obecnych było 7 członków komisji. Radny Paweł Szutkowski spóźnił się 20 minut i dołączył o godzinie 9.20.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz przypomniał, że radni otrzymali zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do tego porządku.

Wobec braku innych uwag do porządku posiedzenia, przewodniczący komisji odczytał zaproponowany porządek posiedzenia, a następnie poddał go pod głosowanie.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie, tj. 6 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia;
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stargard na rok 2021 oraz Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2021 – 2031;
Komisja po zapoznaniu się z opiniami pozostałych komisji przedstawia ostateczną opinię o projekcie uchwały budżetowej kieruje Wójtowi.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 18 grudnia 2020 r.;
4. Sprawy różne;
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Nieobecny podczas głosowania Radny Paweł Szutkowski. Wykaz imiennego głosowania nad zatwierdzeniem porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

AD 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stargard na rok 2021 oraz Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2021 – 2031

Komisja po zapoznaniu się z opiniami pozostałych komisji przedstawia ostateczną opinię o projekcie uchwały budżetowej kieruje Wójtowi.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz rozpoczął od odczytania opinii pozostałych stałych Komisji Rady Gminy.

Kolejno Przewodniczący Komisji przedstawił uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej gminy Stargard na 2021 r., w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu gminy Stargard na 2021 rok oraz w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2021 – 2031.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz wyjaśnił, że powyższe opinie są pozytywne z zastrzeżeniami i wobec powyższego zaproponował, aby Wójt Gminy odniósł się do powyższych uchwał RIO oraz przedstawionego projektu autopoprawki.

Natomiast **Wójt Gminy Jerzy Makowski** o szczegółowe przedstawienie powyższych zagadnień poprosił Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka najpierw omówiła projekt autopoprawki, który otrzymali radni. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że projekt autopoprawki uwzględnia zmiany wypracowane podczas połączonego posiedzenia wszystkich stałych Komisji Rady w dniu 4 grudnia oraz poprawki, które zasugerowała Regionalna Izba Obrachunkowa.

Następnie Skarbnik wyjaśniła, że nowa rzecz, która się pojawiła, to jest kwota 79 295,01 zł i jest to kwota z projektu ERASMUS (+). Projekt ten będzie realizowany przez Szkołę Podstawową w Grzędzicach przez dwa lata. W związku z tym nie wprowadzono już dochodów i wydatków. Projekt będzie się rozpoczynał w następnym roku i po stronie przychodów wprowadza się w paragrafie 906, kwotę 79 295,01 zł. Wydatki będą w rozdziale 80195 w paragrafie 4301 i kwota wydatków będzie równa kwocie dochodów, czyli 79 295,01 zł. Kolejne zmiany dotyczą zmiany nazw zadania, które były zaproponowane podczas komisji, to zmiana nazwy zadania z „dotacja dla Zarządu Dróg Wojewódzkich na wykonanie ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 106 na odcinku M. Stargard – Kicko” na „dotacja dla Zarządu Dróg Wojewódzkich na budowę chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 106 na wysokości zabudowań Kolonia Dolna Grabowo”. Druga zmiana dotycząca nazwy zadania to z nazwy „Przebudowa drogi w Grzędzicach ulica Spacerowa” na „Przebudowa drogi gminnej Wierzchład – Skalin”. Ponadto dokonano zmniejszenia w rozdziale 40002 w paragrafie 6050 na zadanie „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami dla Witkowa Pierwszego i Radziszewa. Zadanie to zostało w przyszłym roku zmniejszone o 500 tys. zł, a te 500 tys. zł przeniesiono na końcowy okres realizacji zadania, czyli na 2024 rok. Zmniejszono w rozdziale 92601 w paragrafie 6050 „Budowa szatni sportowej w m. Krąpiel kontenerowej” 100 tys. zł. Te wygosparowane 100 tys. zł oraz 500 tys. zł przełożono na zwiększenie zadania w rozdziale 80101, w paragrafie 6050 na „Przebudowę i rozbudowę budynku Szkoły Podstawowej w Strachocinie wraz z zagospodarowaniem terenu”.

Kolejna zmiana to zmniejszenie w rozdziale 92601, w paragrafie 6050 „Budowa studni głębinowej na potrzeby nawadniania boiska sportowego w Małkocinie” o 30 tys. zł i zgodnie z sugestią Pana Radnego Grzegorza Stępnia, przeniesiono na zwiększenie w rozdziale 60017, paragraf 4270 na remonty dróg wewnętrznych. Tutaj w ramach funduszu sołeckiego oraz tych środków 30 tys. zł będzie remontowana tam droga wewnętrzna.

Kolejna zmiana dotyczy zmniejszenia w rozdziale 92109, w paragrafie 6050 „Budowa kontenerowej świetlicy wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu w Sułkowie” o kwotę

350 tys. zł i przeznaczają się te środki na rozdział 40002 w paragrafie 6050 na zadanie „Budowa sieci wodociągowej na odcinku Lipnik – Miasto Stargard” kwotę 200 tys. zł, zwiększenie w rozdziale 60016 w paragrafie 6050 modernizacja dróg gminnych 114 700,00 zł, i większość tej kwoty będzie wykorzystana na dokończenie chodników w m. Grzędzice ulica Gryfa. Pozostała część tej kwoty z tych 350 tys. zł przeznaczona zostaje na uwagi, które wskazała RIO. W związku, z czym zwiększa się rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe o kwotę 10 tys. zł, zwiększa się rezerwę ogólną o kwotę 25 tys. zł oraz zwiększa się wpłaty gmin na rzecz Izb rolniczych o kwotę 300,00 zł.

Ostatnia zmiana zaproponowana w autopoprawce to zmniejszenie na dowozach w rozdziale 80113 w paragrafie 4300 i utworzenie zadania w rozdziale 80146 w paragrafie 4300 „Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli”, i jest to kwota 58 610,00 zł.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusję i zapytał, czy kwota przeznaczona na chodnik na kolonii Grabowo będzie w miarę wystarczająca, czy trzeba będzie ją uzupełniać?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że rozmawiał w tej kwestii również z Dyrektorem Dróg Wojewódzkich, który powiedział, że dzisiaj ciężko przewidzieć, czy kwota ta będzie wystarczająca. Zawsze jest kwestia przetargu i wyłonienia wykonawcy, jak również dokumentacji do realizacji tego zadania. Kwoty są bardzo różne i dzisiaj jednoznacznie trudno powiedzieć, jak będzie się kształtował przetarg zarówno na dokumentację i wykonawstwo. Wójt dodał, że odcinek będzie zmierzony i sprawdzony w terenie, jakich dodatkowych prac będzie wymagał.

Kolejno **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odniósł się do wykreślenia z projektu budżetu świetlicy kontenerowej w Sułkowie i zapytał, czy jest jakaś szansa, by do tego tematu powrócić? Czy są do tego dotacje lub jakieś programy?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że jego zamierzeniem jest, aby tę świetlicę wprowadzić do funduszu dla gmin popegeerowskich w ramach inwestycji samorządowych z wyodrębnionej kwoty. Natomiast na świetlice w Witkowie będzie się starał o pozyskanie środków z PROW, ponieważ ma się pojawić taka możliwość. Wójt dodał, że będzie chciał, aby świetlice, w Sułkowie i Witkowie, jeżeli to się uda powstały z możliwością dofinansowania.

Następnie na zakończenie dyskusji **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** podsumował, iż rozumie, że projekt autopoprawki uwzględnia zastrzeżenia RIO.

Po omówieniu przedstawionych propozycji zmian do projektu budżetu i wieloletniej prognozy finansowej wobec braku pytań Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu przeszła do zaopiniowania powyższych projektów uchwał

Komisja jednogłośnie 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stargard na rok 2021 wraz projektem autopoprawki do projektu uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie Komisja jednogłośnie 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2021 – 2031 wraz projektem autopoprawki do projektu uchwały.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Kopia ostatecznej opinii Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu kierowanej do Wójta Gminy stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

AD 3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 18 grudnia 2020 r.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXII/1/20 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok

Wobec braku uwag oraz pytań Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie tj., 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXII/2/20 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Stargard na 2021 rok

Radny Paweł Żmuda odnosząc się do planu pracy Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu, zasugerował, żeby tematem związanym z funkcjonowaniem transportu lokalnego i podmiejskiego od kątem mieszkańców gminy, Komisja zajęła się w pierwszym kwartale, argumentując to tym, iż w drugim kwartale będzie za mało czasu, aby móc podjąć jakieś decyzje dotyczące zmian w funkcjonowaniu transportu. Wynika to między innymi z tego, że na posiedzeniu połączonym stałych komisji, w dniu 4 grudnia również dyskutowano, żeby ten problem został poruszony przez Wójta najpóźniej w drugim półroczu. Była również sugestia związana z Komisją doraźną, która ma się zająć też tym tematem.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odnosząc się do sugestii Radnego Pawła Żmudy, wyjaśnił, iż nie widzi problemu, ponieważ plan jest ramowy i można zmienić kolejność planowanych zadań. Przewodniczący Komisji nadmienił, że chciałby, aby najpierw poznać wnioski, które wypracuje komisja doraźna powołana w tym celu i wówczas podjąć dalsze kroki.

Radny Krzysztof Kowalczyk odnosząc się do tematu transportu powiedział, że jest również za tym, aby zająć się tym tematem w pierwszym kwartale oraz również oczekuje wniosków na ten temat od komisji doraźnej powołanej w tym celu.

Radny Paweł Żmuda gwoli usprawiedliwienia, ponieważ jest również członkiem powołanej komisji doraźnej, wyjaśnił, że jest problem natury prawnej, ponieważ powołując tę komisję nie został wyłoniony jej przewodniczący i nie ma inicjatora, kto mógłby się zająć tym problemem i zainicjować pierwsze spotkanie. Radny dodał, że w tym samym czasie została powołana doraźna Komisja Statutowa, gdzie od razu został powołany jej przewodniczący, który chociażby mógł na czas pandemii zawiesić jej działania. Następnie Radny Paweł Żmuda zaproponował, aby problem ten rozwiązał Przewodniczący Rady. Kolejno Radny przekazał informację, że przewoźnikowi udało się przystąpić do „funduszu autobusowego” i z tego, co mu wiadomo to mają być przywrócone cztery linie.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odniósł się do kwestii braku działania ze strony komisji doraźnej i zaapelował do członków tej komisji o wybór ze swego grona przewodniczącego, ponieważ jego zdaniem Przewodniczący Rady nie ma do tego mandatu, aby rozwiązywać tę kwestię.

Radny Maciej Lipka odnosząc się również do działania powołanych komisji doraźnych poprosił, aby w punkcie sprawy różnie powrócić do tematu pracy Komisji Statutowej. Jednocześnie odnosząc się w kwestii powołanej komisji do spraw transportu powiedział, że jest za tym, żeby podjęła ona jak najszybciej swoje działania.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz powiedział, iż uważa, że temat wyboru przewodniczącego komisji do spraw transportu powinien nastąpić w tym miesiącu i nie widzi innego rozwiązania, Natomiast wybrany przewodniczący tej komisji powinien poinformować radnych o działaniach. Przewodniczący Komisji Józef Tracz dodał, że nie widzi problemu z przesunięciem tematu transportu w planie pracy na koniec pierwszego kwartału, ale chciałby do tego czasu mieć wypracowane wnioski, informacje i materiały w tym temacie komisji doraźnej.

Następnie **Radny Grzegorz Stępień** odnosząc się do kwestii pracy komisji doraźnej poinformował, że jako członek tej komisji, pomimo braku jej przewodniczącego on ze swojej strony ma opracowaną północną część Gminy. Ma już wstępne wnioski, rozmawia z przewoźnikami. Radny dodał, że przygotowanie raportu przez komisję doraźną to kwestia dwóch, trzech miesięcy.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz podsumowując dyskusje powiedział, że temat transportu w pierwszym kwartale jest jak najbardziej zasadny, ale nie ma potrzeby zmieniać zapisu w planie pracy w projekcie uchwały. Następnie Przewodniczący powiedział, że chciałby w styczniu, jako już będzie działała komisja doraźna, konkretnie ustalić, kiedy Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu zajmie się tematem transportu lokalnego. Kolejno Przewodniczący zapytał członków komisji o aprobatę przedstawionego rozwiązania, które następnie wszyscy członkowie komisji zaakceptowali.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie tj., 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXII/3/20 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r.**

Przewodniczący Komisji Józef Tracz poprosił o omówienie projektu uchwały Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Kierownik GOPS Anna Ładniak wyjaśniła, że przygotowany program nie różni się w stosunku do poprzedniego programu. Jest kilka niewielkich zmian. Jest nowa diagnoza. Program jest przygotowany na podstawie dokumentacji Państwowej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i wykonany jest zgodnie z jej rekomendacjami.

Radny Grzegorz Stępień zasygnalizował problem z nadużywaniem alkoholu w miejscach publicznych w Małkocinie i zapytał, czy pomocy w rozwiązaniu tego problemu mogłaby udzielić Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Kierownik GOPS Anna Ładniak odpowiedziała, że taki problem należy zgłosić na Policję, ponieważ jest ona władna się tym zająć. Natomiast GKRPA zajmuje się profilaktyką, a nie sprawami porządku publicznego.

Następnie **Radny Grzegorz Stępień** powiedział, że alkohol jest spożywany na terenie przyległym do świetlicy w pobliżu, której jest sklep. Radny dodał, że problem był zgłaszany na Policję, ale te interwencje nie przynoszą efektu i nakreślił jak interwencje wyglądają w praktyce. Radny poprosił o pomoc w rozwiązaniu tego problemu.

Kierownik GOPS Anna Ładniak odpowiedziała, że zgłosi przedstawione przez radnego problemy dotyczące interwencji Policji do Kierownika Dzielnicowych i w ramach pomocy odnośnie rozwiązania problemu poprosiła radnego o rozmowę w celu ustalenia, co można w tej kwestii wspólnie zrobić.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zwrócił uwagę, że wśród zadań GKRPA jest diagnozowanie problemu i zapytał Kierownik GOPS, czy ta komisja na wniosek radnego lub innej osoby może zbadać zaistniały problem w danej miejscowości oraz odnieść się pisemnie do danej sprawy, co byłoby argumentem dla Policji do aktywniejszej pracy w danym miejscu.

Kierownik GOPS Anna Ładniak odpowiedziała, że są prowadzone kontrole punktów sprzedaży na polecenie wójta. Protokoły kontroli trafiają do Wójta. Jeżeli jest taka potrzeba można skontrolować ponownie wskazane miejsce.

Kolejno **Radny Krzysztof Kowalczyk** odnosząc się do projektu uchwały, zwrócił uwagę na zmianę zapisów w kwestii wynagrodzeń członków Gminnej Komisji Rozwiązywania

Problemów Alkoholowych, które są określone procentowo, a dotychczas były określone kwotowo. Radny zapytał, czy ta zmiana skutkuje wzrostem tych wynagrodzeń?

Kierownik GOPS Anna Ładniak wyjaśniła, że tak to zostało ustalone, ponieważ w większości komisji jest to ustalone od jakiejś kwoty, aby nie było trzeba za każdym razem zmieniać i wpisywać tych kwot, jest wpisany procent od najniższego wynagrodzenia. Tak samo zostało to zrobione, a podwyżki są rzędu ok. 30 zł.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur odniosła się do wypowiedzi radnego Grzegorza Stępnia i poruszonej kwestii sąsiedztwa świetlicy i punktu sprzedaży. Wyjaśniła, że zachowanie odległości punktów sprzedaży od określonych obiektów są określone w przepisach i ewentualnie można w tym konkretnym przypadku sprawdzić, czy nie ma tych przekroczeń.

Kierownik GOPS Anna Ładniak odnosząc się do kwestii odległości punktów wyjaśniła, że przed wydaniem pozwolenia na sprzedaż alkoholu, musi być opinia, czy są zachowane odległości. Gdyby takie odległości nie były zachowane sklep nie mógłby dostać takiego pozwolenia na sprzedaż alkoholu.

Następnie wywiązała się dyskusja w temacie, kto powinien zainicjować ponowną kontrolę oraz współpracy Urzędu i GKRPA.

Radny Grzegorz Stępień zapytał Kierownik GOPS, czy pracownicy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej sprawdzają Krajową Mapę Zagrożeń, ponieważ są w niej znaczone niektóre miejscowości i takie incydenty, którymi według Radnego powinna się interesować opieka społeczna. Radny zapytał, czy dane z Krajowej Mapy Zagrożeń nie stanowią podstawy, żeby ruszyć z jakąś procedurą administracyjną.

Kierownik GOPS Anna Ładniak odnosząc się do pytań radnego, przyznała, że nie zaglądała na KMZ, ale postara się zajrzeć na tę mapę. Kierownik GOPS dodała, że profilaktyką rozwiązywania problemów na terenie gminy nie zajmuje się tylko i wyłącznie GKRPA, ale zajmują się tym również Wójt Gminy, GOPS, GKRPA, placówki oświatowe, Zespół Interdyscyplinarny. To wszyscy razem tworzą profilaktykę w gminie.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odnosząc się do Krajowej Mapy Zagrożeń, zwrócił uwagę, że jest ona tworzona dla pracy policji. Natomiast problem w Małkocinie zgłoszony przez radnego Grzegorza Stępnia można rozwiązać poprzez współpracę i wspólne działania z dzielnicowym i Gminą.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie tj. 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXII/4/20 w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.**

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka omówiła projekt uchwały. Skarbnik wyjaśniła, że proponowane są zmiany powodujące zwiększenie dochodów budżetu gminy o kwotę 158 740,00 zł, w tym dochodów bieżących o kwotę 154 990,00 zł i dochodów majątkowych o kwotę 3 750,00 zł. Jednocześnie zwiększają się wydatki budżetu gminy również o kwotę 158 740,00 zł. Wydatki bieżące o kwotę 154 990,00 zł i wydatki majątkowe o kwotę 3 750,00 zł. Zmiany wynikają z otrzymanego w trakcie roku zwrotu wydatków w tytule budowy w ramach węzła przesiadkowego parkingu P&R1. Przystanek Grzędzice, w kwocie 3 750,00 zł, która przeznaczona zostaje na modernizację dróg gminnych. Druga dotacja, którą Gmina otrzymała w kwocie 99 990,00 zł, to dotacja z Funduszu Sprawiedliwości i będzie przeznaczona na zakup materiałów i wyposażenia w sprzęt ratowniczo – gaśniczy dla jednostek OSP na terenie gminy Stargard. Środki te zostaną przekazane do trzech jednostek OSP. OSP Pęczyno dostanie kwotę 24 500,00 zł z przeznaczeniem na umundurowanie

specjalne 10 kompletów. OSP Sowno koszt całkowity 55 120,00 zł na wyposażenie między innymi hełmy strażackie z latarką, obuwie, rękawice, kamera termowizyjna do działań ratowniczo – gaśniczych, agregaty odymiające, nożyce hydrauliczne. OSP Zarowo dostanie kwotę 21 380,00 zł i w ramach tych środków zostanie zakupiona między innymi kamera termowizyjna do działań poszukiwawczych, przenośna wytwornica piany gaśniczej, wodery, pilarka spalinowa, lanca gaśnicza. Ostatnią subwencją, którą otrzymała Gmina, to subwencja ogólna z budżetu państwa na dofinansowanie zakupu sprzętu do kształcenia na odległość. Jest to tak zwane 500 zł dla nauczycieli i jest to kwota 55 tys. zł. Kwota ta została podzielona pomiędzy 5 szkół.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odnosząc się do dotacji dla OSP zapytał, jaki był klucz wielkości dotacji dla poszczególnych OSP, ponieważ są znaczne różnice? Czy to wynika z braków, jakie jednostki miały?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że to strażacy porozumieli się i ustalili taki podział, na który te jednostki OSP przystały. Wójt dodał, że on nie ingerował w podział tych środków.

Natomiast **Radna Agnieszka Bieniek** zapytała Wójta, czy wszystkie jednostki OSP z terenu gminy, zostały poinformowane, że jest taka dotacja i możliwość skorzystania, czy tylko wybrane jednostki?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że ta dotacja wpłynęła tak naprawdę tylko na OSP Sowno. Natomiast OSP Sowno grzecznościowo podeszło i podzieliło środki na jeszcze dwie jednostki.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, iż rozumie, że to OSP Sowno podzieliło się z innymi jednostkami, tymi środkami.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że OSP Sowno podzieliło się tą pulą w procentowym udziale, jaki jest w projekcie uchwały z tymi dwiema jednostkami, które również prosiły o taką pomoc. OSP Sowno grzecznościowo udzieliło pomocy tym dwóm jednostkom.

Radna Agnieszka Bieniek zapytała Wójta, kogo te dwie jednostki prosiły o pomoc, czy Wójt wiedział, że te jednostki potrzebują pomocy?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że z tego, co mu wiadomo, jednostki te zgłosiły się bezpośrednio do OSP Sowno, które przychyliło się do propozycji, aby te dwie jednostki wesprzeć.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że szkoda, iż inne jednostki o tym nie wiedziały i według niej jest to typowy sabotaż.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu tj. 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXII/5/20 w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Stargard niewygasających z upływem roku budżetowego 2020**

Wójt Gminy Jerzy Makowski omówił projekt uchwały i wyjaśnił, że wydatki te pojawiły się w ostatnim okresie i dlatego zostały wprowadzone. W uzasadnieniu do projektu uchwały zostały określone przyczyny przedłużenia terminów.

W pozycji 1 i 2 wydłużenie terminu realizacji umów spowodowane jest długotrwałymi procedurami uzyskania niezbędnych opinii i uzgodnień. Są to zadania dotyczące „Budowy sieci wodociągowej na odcinku Lipnik-miasto Stargard” oraz „Przebudowy drogi gminnej wraz z mostem w Witkowie Drugim”. Natomiast w pozycji 3 i 4 wydłużenie terminu, wynika

głównie z braku siły przerobowej spowodowanej Covid-19 oraz braku uzyskania niezbędnych rozwiązań projektowych, które pojawiły się w trakcie realizacji inwestycji.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zwrócił uwagę na termin realizacji zadania z pozycji 2, który jest równy terminowi możliwości wydatkowania środków i zapytał, dlaczego tak daleko jest to odsunięte w czasie i czy jest szansa, że będzie to zrealizowane?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że w tym przypadku wystąpił projektant i wyraził zgodę. Projektant obiecał zakończyć wcześniej, niż ten określony ostateczny termin realizacji. Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do wypowiedzi Wójta, zwrócił uwagę, że temat ten jest ważny i dobrze byłoby, żeby dokumentacja pojawiła się wcześniej i wówczas można również byłoby skorzystać z możliwości ubiegania się o dofinansowanie.

Następnie Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu tj. 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

AD 4. Sprawy różne

Radna Agnieszka Bieniek zapytała Wójta o budowę PSZOK, jak i gdzie zamierza zrealizować to zadanie?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że zadanie to było realizowane przez rok wiadomo, z jakim skutkiem. W przyszłym roku może uda się wskazać inne miejsce. Wskazaniem tego miejsca miała się zająć komisja. Nie zostało wskazane takie miejsce, więc Wójt dodał, że sam będzie chciał je wskazać i wie, że w każdej miejscowości będzie opór.

Radny Krzysztof Kowalczyk odnosząc się do kwestii możliwości skorzystania z funduszy dla wsi popegeerowskich, zapytał, czy coś więcej wiadomo w sprawie tego funduszu, ponieważ wcześniej też wnioskował o remont dróg gminnych na działce 92/4 i 6/4, w miejscowości Krąpiel. Chciałby wiedzieć, czy Wójt będzie działał w tej sprawie?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że w ramach tego funduszu, również planuje drogę w Krąpielu oraz świetlice w Sułkowie. Zastanawia się nad hydrofornią w Strzyżnie dla Witkowa w ramach Rządowego Funduszy Inwestycji Lokalnych, ale ta inwestycja również wpisuje się w fundusz dla wsi popegeerowskich. Z tymże dofinansowanie jest do 5 mln zł i jest nieduża pula środków na ten cel, dlatego będzie chciał, aby to zadanie było w ramach inwestycji samorządowych.

Odnosząc się do uwagi **Radnego Pawła Żmudy**, że Witkowo nie jest miejscowością popegeerowską, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że chodzi tu o hydrofornię Strzyżno i jest to wieś po popegeerowska. Jeżeli mowa o dostarczaniu wody to jest to zadanie własne gminy. Wójt dodał, że wnioski w ramach tego funduszu opiniuje KOWR.

Radny Mateusz Jarosz odnosząc się do przebudowy sieci wodociągowej na odcinku Tychowo – Strachocin, zapytał Wójta, czy może potwierdzić, że jest już dokumentacja i jaka jest kwota na wykonanie tej inwestycji?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że jest to kwota za koncepcję, jako wstępny projekt tej inwestycji i jest to kwota na dokumentację, Jeżeli chodzi o szczegółowe koszty zadania to sprawdzi i odpowie radnemu.

Radny Maciej Lipka powrócił do tematu kwestii doraźnej Komisji Statutowej i zwrócił się do przewodniczącego i członków tej komisji o uruchomienie jej prac. Przypomniał również, że w miesiącu październiku odbyło się szkolenie, a następnie prace zostały zawieszono w związku z pandemią. Radny dodał, że skoro stałe komisje działają w trybie konferencyjnym, nie widzi przeszkód, aby ta komisja mogła także w takiej formie funkcjonować, ponieważ jest wiele potrzeb zmian.

Wypowiedź radnego Macieja Lipki poparł **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** i podkreślił, iż nie ma żadnego usprawiedliwienia, że nie można się spotkać. Jako przykład Przewodniczący Komisji wskazał połączone posiedzenie stałych komisji. Przewodniczący dodał, że komisje doraźne są liczebnie mniejsze i nie muszą się spotykać zdalnie. Można wskazać takie miejsce w szkołach i tą pracę podjąć. Dlatego nie może to tak dalek trwać.

Radny Mateusz Jarosz odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi potwierdził, że jest to słuszna uwaga i jako Przewodniczący Komisji Statutowej zapowiedział, działanie komisji od początku roku.

Z kolei **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zwracając się do Przewodniczącego Rady Gminy poprosił go o zainteresowanie się działaniem tych komisji, szczególnie komisji do spraw transportu, gdzie jeszcze nie powołano przewodniczącego komisji i zmotywowanie członków komisji do pracy.

Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odniósł się do ostatnich zmian organizacji w ruchu drogowym w miejscowości Pęczino przy nowo wybudowanym markecie Dino i zapytał, czy są prowadzone prace związane z remontem drogi i czy jest szansa na poprawę tej drogi?

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odniósł się do prośby Przewodniczącego Komisji Józefa Tracza i wyjaśnił, że z tego, co mu wiadomo to radni powołani do komisji do spraw transportu pracują w swoich okręgach. Przewodniczący Rady dodał, że zobligował Kierownika OAS do przygotowania dokumentacji dotyczącej transportu zbiorowego dowozu dzieci do szkół. Następnie w związku z tym, że jest problem ze zwołaniem posiedzenia i wyborem przewodniczącego tej komisji, zaproponował, aby najstarszy wiekiem radny, członek komisji zwołał pierwsze posiedzenie.

Kolejno Przewodniczący Rady odniósł się do kwestii związanej z dotacją dla OSP i podziału środków pomiędzy jednostki. Przewodniczący wyjaśnił, że ta dotacja była przeznaczona tylko i wyłącznie dla OSP Sowno. W związku, z tym, że radni Paweł Żmuda oraz Maciej Lipka zapytali, czy jest możliwość podzielenia tych środków, po rozmowie i konsultacjach z Ministerstwem Sprawiedliwości powziął informację, że jest taka możliwość. Dlatego takiego podziału środków dokonano wśród jednostek, które zwróciły się o ich podział. Przewodniczący podkreślił, że sam osobiście w imieniu OSP Sowno zabiegał o te środki finansowe i są to środki poza konkursowe. Początkowo przyznano 80 tys. zł, a później po rozmowach i konsultacjach zostało wynegocjowane jeszcze 20 tys. zł.

Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** ponownie odniósł się do pracy doraźnej komisji do spraw transportu zbiorowego, której ustalenia chciałby poznać, zanim Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu zajmie się tym tematem i od tego uzależnia termin realizacji tego tematu. Natomiast **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zobligował się do rozmów z członkami komisji do spraw transportu zbiorowego i uzgodnienia terminu posiedzenia komisji.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do problemu drogi w miejscowości Pęczino przy markecie Dino i omówił jak wyglądały wcześniejsze uzgodnienia odnośnie wyremontowania drogi przez inwestora, czyli Dino. Radny wyjaśnił, że na wskutek między innymi jego nacisków udało się na spotkaniu wynegocjować przeniesienie zatoczki autobusowej i remont drogi bezpośrednio przy Dino. Na tę okoliczność miało być sporządzone przez Kierownika Referatu GKI porozumienie. Następnie okazało się, że po oddaniu sklepu do użytku uzgodnienia nie zostały wykonane, i po jego interwencjach termin ich wykonania ciągle się przesunął. Ostatecznie okazało się, że w podpisanym porozumieniu, inwestor ma czas na przeniesienie zatoczki autobusowej do końca grudnia 2021 r., natomiast nie ma zawartej w nim kwestii remontu drogi. Radny dodał, że Gmina teraz ponownie rozmawia z inwestorem. Natomiast mieszkańcy nadal mają problem z tym fragmentem drogi i poprosił o informacje odnośnie ustaleń w tym temacie.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy droga jest Skarbu Państwa, przekazana dla Gminy. Zastępca Wójta dodała, że jest obecnie w posiadaniu umowy, która określa zakres prac do wykonania przez inwestora, czyli firmę Dino. Zgodnie z umową przedmiotem umowy jest określenie warunków, na jakich Dino Polska wykona i sfinansuje roboty budowlane, polegające na przebudowie drogi gminnej działka nr 232/4 w części oraz budowie zjazdu do budynku handlowo – usługowego Dino. Zastępca Wójta wyjaśniła, że ponownie trzeba wrócić do rozmów, ponieważ jak jej wiadomo inne były ustalenia ustne, a zapis w treści porozumienia jest ogólny, i jakby nie wiadomo, co do końca w zakres tych prac miałyby wchodzić. Powinien być kosztorys na tym poziomie ogólności sporządzonej już na ten moment umowy. Dzisiaj wiadomo, że przedstawiciele firmy Dino sporządzili ten kosztorys związany z wykonaniem remontu tego ok. 40 metrów odcinka jezdni i czekają na akceptacje swoich mocodawców. Zastępca Wójta dodała, że ze swej strony przygotowuje pismo przypominające te uzgodnienia, celem kontynuacji tych prac i powrót do mediacji.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał o informacje na temat odpowiedzi KOWR odnośnie działki nr 44 przy świetlicy w Ulikowie, czy może jest już odpowiedź?

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur odpowiedziała, że w ostatnim czasie, jeżeli chodzi o działkę w Ulikowie nic się nie zmieniło, natomiast przyszła odpowiedź odnośnie cmentarza w Pęzinie i jak będzie potrzeba to udzieli tej informacji.

Natomiast opowiadając na pytanie **Radnego Krzysztofa Kowalczyka**, czy również w miejscowości Krąpiel jest w planach budowa punktu handlowego firmy Dino? **Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że trwają prace projektowe przez firmę Dino i dotyczy to działki prywatnej.

Kolejno odpowiadając na prośbę **Radnej Agnieszki Bieniek**, odnośnie planów budowy obiektu handlowego na terenie miejscowości Grzędzice przy ulicy Lipowej, czy coś się dzieje i wiadomo w tym temacie, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że wpłynęło zapytanie, czy na działce gminnej pomiędzy ulicą Lipową, a ulicą Gryfa mógł powstać taki obiekt. Wójt Gminy dodał, że wcześniej inwestor chciał zlokalizować taki obiekt na prywatnej działce. Jeżeli chodzi szczegółowo o ten temat to nie nic mu więcej nie wiadomo.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur odnosząc się do pytania radnej Agnieszki Bieniek w uzupełnieniu wyjaśnień Wójta potwierdziła, że wpłynął wniosek i wyjaśniła, że podjęto decyzję, żeby zanim teren ten zostanie przeznaczony do sprzedaży, wystąpić o warunki zabudowy, aby mieć pewność, że lokalizacja takiej inwestycji jest możliwa w tym miejscu. Z tego, co jej wiadomo trwają prace z uzyskaniem takiej decyzji o warunkach zabudowy.

Odpowiadając na kolejne pytanie **Radnej Agnieszki Bieniek**, czy Gmina stara się o warunki zabudowy na tę konkretną lokalizację, czy ogólnie o warunki zabudowy pod przyszłościową inwestycję, **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** odpowiedziała, że pod konkretną inwestycję, żeby wiedzieć, czy jest tam możliwa taka lokalizacja i na jakich warunkach.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał, jaki jest udział procentowy odzysku odpadów segregowanych do odpadów niesegregowanych, przypominając, że w połowie roku był to poziom ok. 30%, natomiast trzeba osiągnąć 50%.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur odpowiedziała, że do końca roku będą sporządzone sprawozdania i informacja, jaki jest poziom odzysku za cały rok będzie pod koniec miesiąca marca. Jednocześnie Zastępca Wójta dodała, że w kwestii finansowej, jeżeli chodzi o wpływy i wydatki to sytuacja na koniec listopada jest bardzo dobra, gdyż jest na plusie. Następnie Zastępca Wójta odniosła się do kwestii korespondencji pomiędzy Gminą, a KOWRem, w sprawie działki w Ulikowie, którą jeżeli będzie taka potrzeba przedłoży po zakończeniu posiedzenia Przewodniczącemu Komisji.

Z kolei **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do kwestii odzysku odpadów wyjaśnił, że chodziło mu, iż wcześniej Wójt Gminy informował, że zwróci się do firmy

obsługującej Gminę, żeby włączyła się do prac związanych z segregacją. Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że wśród mieszkańców jest problem z segregacją odpadów, dlatego zapytał o tę kwestię oraz uważa, że Gmina powinna być bardziej aktywniejsza w uzyskaniu lepszego wyniku odzysku na koniec roku.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odniósł się do wcześniejszego pytania radnego Mateusza Jarosza w sprawie dokumentacji na sieć wodociągową i wyjaśnił, że dokumentacja, o której mówił radny jest to koncepcja projektowa, natomiast kompletna dokumentacja i płatność jest przewidziana na przyszły rok.

Radna Agnieszka Bieniek odnosząc się do rozbudowy szkoły w Strachocinie powiedziała, że dla niej nie zrozumiałym jest trzeci kosztorys, ponieważ powstanie trzecia wersja i zapytała, jaki będzie koszt rozbudowy szkoły oraz jaki będzie zakres, ponieważ nie jest jej wiadomo, na jaki zakres prac będzie przeznaczona w projekcie budżetu kwota 7 mln zł. Nic nie zostało radnym przedstawione.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że koncepcja dokumentacji, która jest w chwili obecnej jest przewidziana na całość inwestycji, ponad 20 mln zł, która została zgłoszona do funduszy inwestycji samorządowych. Natomiast, jeżeli chodzi o rozbudowę ma zostać dobudowana część do istniejącego obiektu oraz modernizacja tylko i wyłącznie starej części. Nie ma tu natomiast mowy o sali gimnastycznej. Zadanie dotyczy tylko rozbudowy szkoły, aby posiadała ona niezbędne minimum już w pierwszym okresie.

Radna Agnieszka Bieniek odpowiedziała, że dla niej było to oczywiste, że najpierw powinny być sale dydaktyczne. Natomiast nadal nieznanne są oficjalne kwoty końcowe i ona pozostaje przy wersji 20 mln zł, ponieważ jest to jeden etap z wielu. Radna dodała, że bardzo by chciała, zapoznać się z całym projektem rozbudowy tej szkoły.

Wójt Gminy Jerzy Makowski zaprosił radną, aby przybyła do Urzędu i zapoznała się z tą dokumentacją.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz przypomniał, że na połączonym posiedzeniu komisji Kierownik GKI Piotr Danielewski omówił zakres prac.

Radny Mateusz Jarosz odnosząc się do zakresu inwestycji w szkole w Strachocinie, powiedział, że wniosek na pozyskanie dofinansowania został złożony na podstawie pierwotnego projektu, czyli na kwotę ponad 20 mln zł. Radny dodał, że w rzeczywistości istnieją dwie dokumentacje, czyli pierwotna na 20 mln zł i po przeprojektowaniu, na które była przeznaczona kwota 50 tys. zł. Przeprojektowanie polegało na tym, że zostało zdjęte piętro. Natomiast, jeżeli chodzi o salę wójt mówił o tym, żeby starać się o pozyskanie dofinansowania.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zaproponował przerwać dyskusję w tym temacie do czasu pozyskania informacji i wówczas dyskutować na argumentach.

AD 5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Mienia Komunalnego
i Budżetu

Józef Tracz

Protokołowała:

Ewa Misztela