

Protokół nr 23/20

z posiedzenia Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu
w dniu 23 listopada 2020 r., przeprowadzonego w trybie zdalnym

Rozpoczęcie posiedzenia 08:30

Zakończenie posiedzenia 12:20

Posiedzenie Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Józef Tracz, który był obecny w siedzibie Urzędu Gminy, w sali konferencyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz inni radni, którzy również mieli możliwość uczestniczenia w trybie zdalnym, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur oraz Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka.

Ponadto w części posiedzenia Komisji uczestniczyli przedstawiciele Wodociągów Zachodniopomorskich Sp. z o.o. z siedzibą w Goleniowie Kierownik Oddziału Terenowego w Lipniku Pan Piotr Pilipczuk oraz jego Zastępca Pan Paweł Cygański.

Przed rozpoczęciem posiedzenia przewodniczący komisji przypomniał zasady zabierania głosu oraz zasady techniczne obowiązujące podczas zdalnego posiedzenia.

Po sprawdzeniu obecności na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 7 członków Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu obecnych było 5 członków komisji.

Nieobecni podczas posiedzenia komisji byli radni Mateusz Jarosz i Paweł Szutkowski.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz przypomniał, że radni otrzymali zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do tego porządku.

Wobec braku innych uwag do porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji odczytał zaproponowany porządek posiedzenia, a następnie poddał go pod głosowanie.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia;
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 26 listopada 2020 r.;
3. Informacja Wójta Gminy na temat zakresu inwestycji publicznych dotyczących infrastruktury technicznej i społecznej realizowanych przez Gminę. – Opinia komisji na sesję;
4. Opracowanie planu pracy komisji na rok 2021 – materiał przedkłada Przewodniczący Komisji;
5. Sprawy różne;
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wykaz imiennego głosowania nad zatwierdzeniem porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 26 listopada 2020 r.

W związku z obecnością przedstawicieli Wodociągów Zachodniopomorskich Spółki z o.o., Przewodniczący Komisji zaproponował, aby omawianie projektów uchwał rozpocząć od projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na terenie gminy Stargard na lata 2020 – 2024.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/5/20 w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na terenie gminy Stargard na lata 2020 – 2024.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusje w temacie przedmiotowej uchwały.

Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odniósł się do kwestii inwestycji zaplanowanych na terenie okolic Grzędzic, czyli Lipnika i Lubowa oraz funkcjonowania dostarczania wody i zapytał, jak na czas inwestycji będzie zabezpieczenie dostarczania wody na tym terenie?

Przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich Sp. z o.o. **Kierownik OT w Lipniku Piotr Pilipczuk** wyjaśnił, że eksploatuje na terenie gminy Stargard 9 wodociągów - hydroforni, 6 oczyszczalni. Jeżeli chodzi o wodociąg Lipnik i wodociąg Lubowo, w tym roku podczas suchego lata wystąpiły braki wody. Te braki wody pomimo rurociągu, który został zrobiony w Grzędzicach – połączenie Lubowa z Lipnikiem, spowodowane było przekroczeniem ilości poboru wody posiadany w pozwoleniu wodno-prawnym, które jest na 350 metrów sześciennych, a pobór osiągał 1 200 do 1 300 metrów sześciennych, i jest to kwestia podlewania posesji przez mieszkańców. Największy problem z brakiem wody był w Grzędzicach, dlatego zasugerowano rozbudowę ujęcia w Lubowie. Trzeba dostawić jeszcze jeden zbiornik wyrównawczy, wymienić zestaw i dobudować jeszcze jedną studnię. W tej chwili koncepcja jest na ukończeniu. Będzie robiona całkiem nowa hydrofornia i zwiększenie poboru do 4 000 metrów sześciennych. W Lipniku jest zaplanowana na przyszły rok przebudowa fragmentu rurociągu i jego przełożenie.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odnosząc się do kwestii ponoszenia kosztów z własnych środków, zapytał czy nie ma możliwości pozyskania zewnętrznych środków.

Kierownik Piotr Pilipczuk wyjaśnił, że jako spółka nie mogą się starać o takie środki pomocowe, dlatego nie jest to możliwe do wykonania w jednym roku.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz analizując wszystkie planowane wydatki, zapytał czy nie będą miały one wpływu ze strony spółki na podwyżki stawki taryfy za wodę?

Kierownik Pilipczuk wyjaśnił, że firma może wystąpić o podwyżkę raz na trzy lata i w tym roku po zbilansowaniu kosztów, prawdopodobnie spółka wystąpi o podwyżkę. Wzrosły koszty energii elektrycznej. Na pewno koszty nie mieszczą się w taryfie i będą rozmowy z Wójtem i Radą o zmianie taryfy. Następnie Kierownik Piotr Pilipczuk kontynuując plany powiedział, że w Małkocinie wpisano po stronie Gminy, uzupełnienie brakujących hydrantów 3 sztuk i dodał, że on nie likwiduje hydrantów. Poza tym w planie jest wymiana filtrów, które są od początku powstania hydroforni i remont budynku oraz wymiana stolarki. Jeżeli chodzi o Warchlino to na chwilę obecną największym problemem jest linia napowietrzna zasilająca hydrofornię. Trzeba wymienić ok. 300 metrów i przejść na linię kablową. Do przebudowy są 2 szyby studzienne i przebudowa kanału wód popłucznych z odstojnikiem. Jeżeli chodzi o Strzyżno to na zasadzie Lipnika będzie rozbudowane. Trzeba postawić nowe zbiorniki. Ma być nowa hydrofornia, nowe urządzenia. Koszty po stronie Gminy. W Tychowie kanał wód popłucznych i w trakcie jest wymiana sieci w miejscowości Świąte, i kolejno plan wymiany

sieci w miejscowości Strachocin. Jeżeli chodzi o wodociąg w Poczerninie na pewno trzeba by dostawić komory do odstojnika wód popłucznych. Następnie Barzkowice trzeba wymienić filtry. Kierownik Piotr Pilipczuk wyjaśnił, że podane kwoty nie są kosztorysowe, a szacunkowe na podstawie wykonywanych remontów. Trzeba też zrobić przebudowę szybów. W Pęczynie jest problem z wodami popłuczными. Trzeba rozdzielić deszczówkę i wody popłuczne. Jedna studnia uległa awarii i dlatego wpisana jest budowa studni nr 2.

Radny Paweł Żmuda odnosząc się do planowanych wydatków zapytał Wójta czy te wydatki, które są po stronie Gminy czy są planowane w projekcie budżetu?

Wójt Gminy Jerzy Makowski potwierdził, że są one zaplanowane w budżecie.

Radny Paweł Żmuda następnie odnosząc się do planowanej rozbudowy hydroforni w Strzyżynie i wzrostu kosztów tej inwestycji z 2 mln zł do 6 mln zł, zapytał, jak będzie z przekazaniem infrastruktury i czy WZ nie powinien partycypować w kosztach?

Kierownik Piotr Pilipczuk wyjaśnił, że infrastruktura będzie własnością Gminy, nie przechodzi na stan WZ, a WZ eksploatują ją w imieniu Gminy.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że mieszkańcy Grzędzic mieli zapewnienia od włodarzy, że od momentu przebudowy drogi stan ciśnienia wody poprawi się, ale to się nie stało, a jest wręcz przeciwnie. Radna zapytała czy nowa hydrofornia coś zmieni przy większym ciśnieniu? Radna powiedziała, że przy większym ciśnieniu zaczynają pękać rury azbestowe. Nie wszędzie są nowe rury i według niej problemem są stare rury, a nie podlewanie trawników. Kolejno Radna poruszyła kwestię jakości wody. Mieszkańcy zgłaszają, że jest słaba jakość wody, co widać po filtrach. Radna zapytała, kiedy ostatni raz była w Grzędzicach badana jakość wody i czy może jest jakiś raport? Jeżeli jest taki raport to chciałyby się z nim zapoznać.

Kierownik Piotr Pilipczuk wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie to jest błędna interpretacja. W tej chwili idzie woda z Lubowa, gdzie jest zestaw hydroforowy, który trzyma stałe ciśnienie. To, że zostanie podniesione ciśnienie, to nie wiele da. Na zestawie chodzi 5 pomp, ale w zbiornikach wyrównawczych pompy głębinowe nie nadążają napompować zbiorników wyrównawczych, żeby zrobić retencje i zestaw mógł podać wodę do sieci. Zestaw cały czas trzyma ten sam poziom 4 atmosfer. Jeżeli chodzi o pękanie rur, to WZ prowadzi rozmowy z Gminą na temat wymiany rurociągu stalowego na ulicy Jeziornej wokół stawu, ponieważ jest tam najwięcej awarii. Jest tam rurociąg azbestowy, który jest na majątek, a wokół stawu jest rurociąg stalowy. Na pewno nie jest obniżane ciśnienie dlatego, że pękają rury. Ciśnienie jest stałe.

Kolejno odpowiadając na pytanie **Kierownika Piotra Pilipczuka** czy teraz jest problem z ciśnieniem, **Radna Agnieszka Bieniek** odpowiedziała, że na obecną chwilę nie ma żadnego problemu, jeżeli chodzi o ciśnienie wody.

Kierownik Piotr Pilipczuk wyjaśnił, że awarie będą, ponieważ rury kwalifikują się do wymiany, zwłaszcza rury azbestowe, które mają swoje lata. Następnie odnosząc się do stanu wody wyjaśnił, że na nowych sieciach są zasuwy, natomiast na starych nie ma zasuw i po każdej awarii, naprawie i płukaniu jest taka jakość wody.

Radna Agnieszka Bieniek wyjaśniła, że najwięcej awarii jest w okresie letnim i ponownie zapytała, kiedy ostatni raz była badana jakość wody?

Kierownik Piotr Pilipczuk wyjaśnił, że analizy wody są wykonywane zgodnie z harmonogramem, ponieważ narzuca to ustawa. Woda jest pobierana z sieci i hydroforni, na badanie bakteriologiczne i chemiczne. Jeżeli chodzi o ostatni termin badania, to na tę chwilę nie jest w stanie dokładnie odpowiedzieć, ale jeśli Radna potrzebuje takiej informacji to ją dostarczy razem z wynikiem. Kierownik dodał, że na jakość wody mają też wpływ włączenia nowych budynków do sieci, co również wiąże się z płukaniem sieci.

Radny Krzysztof Kowalczyk również odnosząc się do jakości rur azbestowych i wymiany tych rur przypomniał, iż zgodnie z ustawą jest określony termin na usuwanie azbestu. Kolejno Radny odniósł się do hydroforni w miejscowości Strzyżno i wzrostu kosztów jej rozbudowy.

Kierownik Piotr Pilipczuk wyjaśnił, że wzrost kosztów wynika z konieczności rozbudowy ujęcia, które ma zasilać dodatkowo Witkowo Pierwsze i Radziszewo. Jeżeli chodzi o rury azbestowe, to faktycznie jest ich dużo. W miejscowości Krąpiel azbest jest w 90%, ale nie ma tyle awarii. Gorzej jest z przyłączami stalowymi do budynków. W miejscowości Pęczino jest cały azbest. Jeżeli chodzi o skalę całej Gminy to 80% jest rur azbestowych. Kierownik wyjaśnił, że zgodnie z wytycznymi, azbest jako sama rura nie jest szkodliwy dla odbiorców. Szkodliwy jest, kiedy są awarie i rura jest cięta.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odniósł się do wymiany rur azbestowych i powiedział, że już wcześniej mówił o tym, aby sporządzić plan wymiany i sukcesywnie wymieniać te sieci. Przewodniczący powiedział, że należy to wziąć pod uwagę planując wydatki w kolejnych latach.

Radny Paweł Żmuda zapytał, jak wygląda sytuacja w porównaniu do innych Gmin na terenie województwa obsługiwanych przez WZ, czy jest to stan porównywalny, czy jest gorzej?

Kierownik Piotr Pilipczuk wyjaśnił, że ma osiem gmin, które obsługuje i jeżeli chodzi o gminę Stargard, nie jest tak najgorzej, ale trzeba patrzeć perspektywicznie i trzeba to robić, żeby nie stanąć pod ścianą. Kierownik dodał, że bardziej niż awarii rur azbestowych boi się o stacje wodociągowe. Zapotrzebowanie na wodę rośnie z uwagi na rozbudowę mieszkaniową.

Kolejno **Kierownik Paweł Cygański** wyjaśnił, że na terenie gminy Stargard WZ obsługuje 6 oczyszczalni i 30 przepompowni ścieków sieciowych. Następnie Kierownik Paweł Cygański omówił i wyjaśnił, że w planie modernizacji kanalizacji zaplanowanych jest kilka prac niezbędnych do wykonania. Na oczyszczalni ścieków Barzkowice w planie jest zakup rezerwowej dmuchawy sprężonego powietrza do napowietrzania ścieków. Na następny rok jest planowana likwidacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Golinka i wybudowanie przepompowni z przerzutem ścieków na oczyszczalnię Barzkowice. Na oczyszczalni w miejscowości Ulikowo w planie jest też zakup rezerwowej dmuchawy sprężonego powietrza do napowietrzania ścieków. Natomiast w sieciach kanalizacyjnych w przepompowni na terenie miejscowości Lipnik planowane jest w następnym roku zamontowanie w ramach taryfy z własnych środków monitoringu przepompowni ścieków, co ma skutkować szybszą reakcją na awarie. WZ z własnych środków chce też na dwóch przepompowniach sieciowych na terenie gminy zamontować taki system monitoringu. Taki system jest zamontowany na kilku przepompowniach i system ten się sprawdza. Na terenie gminy znajduje się 30 przepompowni ścieków i w ramach taryfy planowana jest corocznie wymiana 2 pomp. Kierownik Paweł Cygański wyjaśnił, że nie tylko na terenie gminy Stargard jest problem z jakością ścieków od odbiorców. Poza tym planowane jest oddzielenie deszczówki od sieci kanalizacyjnej na oczyszczalni w miejscowości Pęczino. Natomiast sieć kanalizacyjna w miejscowości Ulikowo jest do wymiany. Sieć jest głęboko położona w drodze. W tym roku była robiona naprawa studni kanalizacyjnej, która się zapadła.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał Wójta czy wydatki związane z oczyszczalniami ścieków na 2021 rok są ujęte budżecie?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że są środki zaplanowane, ale jest to tylko plan i trudno przewidzieć, jak te środki uda się wykonać. Mogą pojawić się też nieprzewidziane wydatki, ponieważ zdarzają się awarie.

Radny Paweł Żmuda zapytał czy likwidacja oczyszczalni w miejscowości Golinko i przerzut ścieków na oczyszczalnię w miejscowości Barzkowice to, jest jedyne

najsłuszniejsze rozwiązanie? Czy 180 tys. zł na tę inwestycję to jest wystarczająca kwota, i czy jest to uzasadnione ekonomicznie? Radny zapytał czy nie ma tańszego rozwiązania?

Kierownik Paweł Cygański wyjaśnił, że obecnie funkcjonuje tam oczyszczalnia przydomowa dla tych kilku budynków, wybudowana w ramach modernizacji i budowy nowej oczyszczalni w Barzkowicach. Ta oczyszczalnia od początku nie funkcjonowała prawidłowo, ze względu na zastosowaną technologię i podłoże z bazaltu. Problemy technologiczne oraz zły projekt spowodowały to, że nie były dotrzymywane warunki na odprowadzenie tych ścieków - jakości ścieków oraz warunki odbiornika. Odbiornikiem jest zbiornik bezodpływowy, w którym ścieki powinny wsiąkać w glebę, a ze względu na warunki glebowe ścieki nigdy nie wsiąkały i trzeba je było wywozić. Następują tam efekty gnilne. Mieszkańcy skarżą się na zapachy. Jedyne możliwe rozwiązanie tego problemu to przerzut tych ścieków poprzez wybudowanie przepompowni i skierowanie ich na oczyszczalnię Barzkowice, która sobie z nimi poradzi. Jest to ok. 2 metry sześciennie na dobę. Odległość to około 2 kilometry. WZ zwróciło się do Gminy o sfinansowanie budowy tej przepompowni z rurociągiem tłocznym. Po dzisiejszych cenach ta kwota powinna wystarczyć na tę inwestycję.

Radny Paweł Żmuda zapytał Wójta, jakie kroki podjęła Gmina w ramach budżetu na 2020 rok odnośnie zaplanowanych środków na ten cel w kwocie 130 tys. zł?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że po rozmowach z WZ, jedynym słusznym rozwiązaniem jest przesył tych ścieków. Środki pozostają w budżecie i dlatego planowane jest wykonanie tej inwestycji w następnym roku za kwotę 180 tys. zł.

Radny Paweł Żmuda zapytał czy system monitoringu w miejscowości Lipnik dotyczy nowej planowanej, czy już istniejącej przepompowni?

Kierownik Paweł Cygański wyjaśnił, że środki w kwocie 15 tys. zł, na miejscowość Lipnik zaplanowane są na istniejącą przepompownię ścieków, która zbiera ścieki z terenu miejscowości Lipnik w kierunku Stargardu.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/1/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy**

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowej uchwały.

Radny Krzysztof Kowalczyk odniósł się do kwestii wcześniejszej umowy na pozostałą część przedmiotowej nieruchomości i zapytał czy w związku z tym, ta wcześniejsza umowa nie będzie kolidować?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że są to dwie odrębne umowy dzierżawy.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał, jaki czynsz dzierżawny płacił i jaki będzie płacić dzierżawca?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że obecnie przy powierzchni 7,74 m² dzierżawca płaci czynsz w wysokości 270,90 zł miesięcznie. Jest to kwota według obowiązującej stawki zgodnie z zarządzeniem i wynosi 35 zł za m². W skali roku jest to kwota ponad 3 tys. zł, za posadowienie tego nośnika reklamowego.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/2/20 w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie lasów za ochronne, na terenie Gminy Stargard, będących w zarządzie Nadleśnictwa Dobrzany

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowej uchwały.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że wcześniej był już taki sam projekt uchwały, który dotyczył Nadleśnictwa Kliniska. Ten projekt dotyczy Nadleśnictwa Dobrzany i z wnioskiem zgłosiło się Nadleśnictwo Dobrzany.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał czy podjęcie tej uchwały będzie miało jakieś skutki dla mieszkańców?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że ten plan nie odbiega od poprzedniego planu, a jest planowany na następny okres. W związku z tym został przedłożony ten projekt uchwały. Ten plan, który obowiązywał do tej pory w poprzednim okresie, z niczym nie kolidował. W tej chwili jest on podejmowany na lata 2021 -2030.

Radny Maciej Lipka odnosząc się do planu urządzenia lasu, wyjaśnił, że jest to dokument planistyczny i omówił szczegółowo kwestii uznania lasów za ochronne.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/3/20 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowej uchwały i kolejno odnosząc się do projektu uchwały powiedział, że przedstawiono w nim maksymalne i proponowane stawki podatku. Przewodniczący Komisji przypomniał, iż w poprzednim roku zwracano uwagę, że brakuje informacji o obecnych stawkach podatku i była prośba, aby te informacje były ujęte. Przewodniczący Komisji dodał, że z tego uzasadnienia nic nie wynika, chodzi o uzasadnienie tej niewielkiej podwyżki.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odnosząc się do uzasadnienia projektu uchwały omówił szczegółowo proponowane stawki podatku, porównując je do stawek maksymalnych oraz przypominając obowiązujące stawki podatku od nieruchomości na podstawie uchwały przyjętej w 2019 r. Wójt wyjaśnił, że wzrost jest niewielki i wynika ze wskaźnika inflacji na poziomie wynoszącym 3,9%. Wójt uzasadniając wzrost stawek powiedział, że Gminie potrzebne są środki do normalnego funkcjonowania i do realizacji zadań inwestycyjnych.

Radna Agnieszka Bieniek odnosząc się do potrzeb inwestycyjnych oraz panującej sytuacji pandemii i zaproponowała, aby się zastanowić nad obniżeniem podatku do stawek z roku 2020.

Radny Paweł Żmuda również odniósł się do kwestii braku w uzasadnieniu projektu uchwały zgodnie z wcześniejszymi prośbami obecnie odwiązujących stawek podatku. Kolejno Radny zwrócił uwagę na proponowaną stawkę podatku od pozostałych budynków lub ich części zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, która znacznie odbiega od stawki maksymalnej i jest prawie o połowę niższa. Radny zapytał Wójta, jakimi względami się kierował proponując taką stawkę i czy nie chodzi w tym przypadku o TPD?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że to Gmina jest właścicielem i płatnikiem podatku, a stawki czynszu dzierżawnego to jest coś zupełnie innego. Wójt dodał, że wszystkie stawki podatku od nieruchomości są podnoszone na poziomie wskaźnika inflacji, a ta pozycja zawsze była prawie o połowę niższa, niż stawki maksymalne. Dlatego też zaproponował podniesienie tej stawki wskaźnikiem inflacji.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 3 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Podczas głosowania nieobecny był Radny Maciej Lipka.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/4/20 w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowej uchwały i ponownie odniósł się do kwestii braku w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały obowiązujących stawek podatku.

Wójt Gminy Jerzy Makowski omówił projekt uchwały, porównując szczegółowo proponowane stawki podatku od środków transportowych do stawek maksymalnych i stawek obowiązujących. Wójt wyjaśnił, że jeżeli chodzi o stawki podatku od środków transportowych od autobusów to pozostają na obowiązującym poziomie. Takie stawki obowiązują również w Mieście Stargard. Wójt dodał, że zaproponował taką stawkę między innymi z uwagi na panującą sytuację, gdyż przewoźnicy borykają się z największymi trudnościami w czasie pandemii.

Radny Paweł Żmuda zapytał Wójta czy nie rozważał takiej możliwości, aby przedsiębiorców z branży autobusowej zwolnić całkowicie z podatku od środków transportowych od autobusów. Radny zapytał czy dałoby radę wyliczyć, jaka byłaby to skala oraz ile jest autobusów?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że pomógł przewoźnikom w bieżącym roku na początku pandemii, natomiast nie jest wiadomo jak będzie wyglądać sytuacja w przyszłym roku. Na razie wiadomo, jak będzie wyglądać sytuacja do końca bieżącego roku. Wójt dodał, że przygotowuje do Funduszu autobusowego, wniosek o dopłatę po 3 zł do każdego wozokilometra. Wójt wyjaśnił, że jeżeli w następnym roku sytuacja się nie zmieni i będzie taka potrzeba, to również udzieli pomocy przewoźnikom.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka uzupełniając wypowiedź Wójta wyjaśniła, że na ten moment jedyną formą pomocy, którą Gmina może udzielić dla firm prowadzących działalność transportową w kierunku autobusów na terenie gminy, jest to pomoc, która wynika z art. 67 a i b Ordynacji podatkowej. Jest to umorzenie lub rozłożenie na raty podatku. Jeżeli przewoźnicy wystąpią do Gminy o udzielenie takiej pomocy to będzie to rozważone i decyzja będzie należała do Wójta.

Radny Paweł Żmuda powiedział, że podejmując uchwałę ustalającą stawki, to przewoźnicy będą zobowiązani do ewentualnego wystąpienia z wnioskiem o zwolnienie z tego podatku, co wiąże się z przedłożeniem dodatkowej dokumentacji, a to zniechęca do składania wniosku. Natomiast robiąc taki gest i obniżając tę stawkę, byłaby to już znacząca pomoc dla takiego przedsiębiorcy. Radny zapytał czy podjęcie uchwały z tymi proponowanymi stawkami na poziomie ubiegłorocznym nie pogrąży jeszcze bardziej tej branży? Radny dodał, że dobrze byłoby mieć rozeznanie, ile jest takich autobusów i jaka jest kwota wpływów i ewentualnie zastanowić się nad obniżeniem tego podatku.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że nie zamyka nikomu drogi do skorzystania z takiej pomocy. W tym roku w transporcie szkolnym została nawet przewidziana możliwość, że w czasie zawieszenia kursów wprowadzona będzie również procentowa płatność z tego tytułu. W tym roku, gdy szkoły nie funkcjonowały, zostały zawarte umowy z przewoźnikami, bo była taka możliwość i jeździli oni na umowę z Gminą. Wójt dodał, że widzi jaka jest sytuacja i jeżeli będzie potrzeba pomocy to jej udzieli w granicach obowiązującego prawa.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że to jest taka sama sytuacja o jakiej mówiła przy poprzedniej uchwale, nad czym powinni radni się zastanowić. Radna dodała, że całkowicie

zgadza się z radnym Pawłem Żmudą. Radna powiedziała, że powinno się pomóc sektorowi, który płaci największe podatki, a nie podnosić obciążenia, kiedy jest on w kryzysie.

Radny Paweł Żmuda odnosząc się do skali wysokości wpływów z podatku od wszystkich środków transportowych, powiedział, że gdyby była znana skala wpływu do budżetu podatków od autobusów, i jeżeli ten udział tego podatku byłby niewielki to jest ten moment, że można byłoby zrobić taki gest i obniżyć podatek na 2021 rok. Radny dodał, że składanie wniosku w ramach ordynacji podatkowej i przebrnięcie przez procedurę nie jest łatwe dla przedsiębiorcy, zwłaszcza w czasie, kiedy pozamykanych jest wiele urzędów, do których należy wystąpić o dokumenty potrzebne do tego wniosku. A poza tym jest to też kwestia uznaniowa, będąca w gestii Wójta. Radny dodał, że na etapie uchwały można wyjść z tym gestem dla branży transportowej, ale przed podjęciem tej decyzji, radni przede wszystkim powinni poznać wysokość wpływów od autobusów czy Gminę stać na wykonanie takiego gestu.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że oczywiście przygotuje informacje dotyczące ilości autobusów i jaki z tego tytułu Gmina ma wpływ podatku, ale najpierw skonsultuje z RIO, czy może obniżyć stawki lub zwolnić z tego podatku. Wójt dodał, że będzie miał wiedzę na dzisiejsze i na jutrzejsze posiedzenia kolejnych komisji. Wójt wyjaśnił, że tych dwóch przewoźników z terenu gminy potraktował jednakowo.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że RIO zaleca ostrożność przy obniżaniu stawek. Gmina bardziej powinna się skupić na udzielaniu pomocy w ramach ordynacji podatkowej. Skarbnik dodała, iż wie, że może być ona dla przedsiębiorców uciążliwa. Skarbnik wyjaśniła, że analizując na szybko system ewidencji księgowej, jeżeli chodzi o wpływy z podatku w tym roku do budżetu, to jest to kwota około 28 tys. zł. Jedna z firm wpłaciła całość podatku, a druga składała wniosek o udzielenie ulgi.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz poprosił, aby Wójt rozeznał się w temacie z RIO i dodał, że dobrze byłoby, żeby taka informacja została przekazana radnym jeszcze przed sesją.

Wójt Gminy Jerzy Makowski poinformował, że przesłał radnym również informacje, jakiej pomocy udzielił w tym roku i jaka jest możliwość udzielenia pomocy na przyszły rok.

Radna Agnieszka Bieniek ponownie powiedziała, że radni powinni się zastanowić nad pomocą, czyli obniżeniem podatku do roku 2020.

Po zakończeniu dyskusji, Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 1 głosem „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „za”, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/6/20 w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 r.”**

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowej uchwały i poprosił Wójta o jej omówienie.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że program ten jest identyczny, jak ten uchwalony na 2020 rok. Zmianie uległa tylko kwota dofinansowania na zabytki i jest niższa o 5 tys. zł. Następnie Wójt poprosił Zastępcę o szczegółowe omówienie projektu uchwały.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur omówiła program, który podlegał konsultacjom społecznym w terminie od 16 do 30 października. Był publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej. Nikt nie zgłosił uwag. Program został zebrany w 15 punktach, które stanowią załącznik do uchwały. Jest to program, którego uchwalanie wynika z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Ważną kwestią w tym programie jest punkt dotyczący zabezpieczenia środków i musi być on kompatybilny z projektem budżetu na kolejny rok.

Kolejno Zastępca Wójta omówiła, jakie środki zostały zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w 2021 r.

Po omówieniu projektu Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/7/20 w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.**

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowej uchwały i poprosił Wójta o wprowadzenie do uchwały.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka omówiła projekt uchwały. Zmiany polegają na tym, że zmniejsza dochody bieżące gminy o kwotę 3 tys. zł. Kwota ta wynika ze zmniejszenia wpływów z tytułu opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w związku z zamknięciem w okresie od marca przedszkoli z powodu pandemii. Jeżeli chodzi o zwiększenie się dochodów bieżących budżetu gminy to jest to kwota 5,2 tys. zł. Wynika ona z wpływu zwrotu kosztów poboru energii elektrycznej za szkołę w Sownie. Do miesiąca lipca toczyły się tam jeszcze prace budowlane związane z rozbudową szkoły i wykonawca został obciążony za zużytą energię elektryczną. Ponadto otrzymano kwotę 1,7 tys. zł jako środki z Funduszu Pracy przeznaczone na dofinansowanie kosztów wynagrodzenia asystentów rodziny i ta cała kwota zostaje rozdysponowana dla GOPS na wynagrodzenia i składki z nimi związane. Następnie Skarbnik Gminy omówiła zmiany wydatków. Wydatki bieżące budżetu gminy zmniejszone zostają o kwotę 237 486,00 zł. Znaczącą kwotą w tej pozycji jest zakup usług pozostałych. Jest to usługa zawiązana z dowozem uczniów do szkół spowodowana ograniczeniem funkcjonowania szkół w związku z pandemią i ta kwota 220 tys. zł została przeznaczona na wydatki inwestycyjne, w tym między innymi na modernizację drogi gminnej przy remizie w Żarowie – kwota 118 388,00 zł oraz jako wydatek majątkowy dotacja celowa dla SPWZOZ w Stargardzie na zakup specjalistycznego łóżka do leczenia chorych na Covid-19. Ponadto z tej kwoty 220 tys. zł, 10 tys. zł zostało rozdysponowane na zakup programu komputerowego dla OAS oraz na zakup przenośnych komputerów z przeznaczeniem do pracy zdalnej. Ponadto przeznaczono tę kwotę na zwiększenie dotacji celowej dla przedszkoli z innych gmin i jest to kwota 50 tys. zł oraz udzielenie częściowo dotacji dla niepublicznych przedszkoli na terenie gminy Stargard i dotacja podmiotowa dla niepublicznych przedszkoli działających na terenie gminy Stargard, przeznaczona dla uczniów wymagających wczesnego wspomaganie rozwoju dla przedszkoli niepublicznych na terenie gminy. Jeżeli chodzi o pozostałe zmiany mniejsze kwotowo to jest zmniejszenie wydatków z tytułu zakupów materiałów edukacyjnych o kwotę 3 tys. zł i przeznaczenie ich na zwiększenie wydatków na wywóz śmieci z przystanków autobusowych w kwocie 1,5 tys. zł i na wyłapywanie bezdomnych psów w kwocie 1,5 tys. zł. Dwie zmiany dotyczą funduszu sołeckiego.

Radna Agnieszka Bieniek zapytała Skarbnik, skąd Gmina wzięła kwotę 118 388,00 zł na modernizację drogi gminnej przy remizie w Żarowie?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że tak jak wspomniiała wcześniej są to środki pochodzące z niewykorzystanych środków związanych z dowozem uczniów do szkół. Zmniejszenie wydatków spowodowane ograniczeniem funkcjonowania szkół. OAS oszacował, że wygenerował oszczędności w kwocie 220 tys. zł.

Kolejno **Radna Agnieszka Bieniek** zapytała czy Gmina sama podjęła taką decyzję, czy konsultowała też z innymi radnymi, bo do niej taka informacja, żeby zgłosić jakieś uwagi nie dotarła.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że decyzja została podjęta przez Wójta w porozumieniu z referatem inwestycyjnym, który wskazał najbardziej strategiczne odcinki, wymagające remontu ze względów bezpieczeństwa.

Radny Krzysztof Kowalczyk odniósł się do sesji majowej i wniosku o zdjęcie środków w kwocie 100 tys. zł na szatnię kontenerową w miejscowości Krąpiel i przeznaczenia ich na remont obiektu OSP w miejscowości Żarowo, który przeszedł większością głosów. Radny zapytał Wójta i radnych, którzy głosowali za tą zmianą, czy nie można było wcześniej oszacować, czy już wtedy nie było wiadomo, że będą takie oszczędności? Radny dodał, że Wójt mógł wtedy wskazać, że te środki można będzie znaleźć się gdzie indziej. Następnie Radny zapytał czy ta inwestycja w Żarowie jest taka, aż bardzo potrzebna, czy nie ma innych bardziej potrzebnych w tej chwili wydatków i remontów?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że droga, o której mowa w Żarowie, jest położona między remizą, a cmentarzem i prowadzi do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdzie już w tej chwili nie można przejechać, dlatego chciał, aby zmodernizować chociaż w części tą drogę, żeby można było dojechać do cmentarza i umożliwić dojazd mieszkańcom do posesji.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odnosząc się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Kowalczyka przypomniał, że przy głosowaniu wniosku padła informacja od Wójta, że jeżeli znajdą się dodatkowe środki to wróci temat szatni sportowej w miejscowości Krąpiel.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, iż powiedział, że będzie chciał tę pozycję szatni modułowej wprowadzić w nowym budżecie na następny rok.

Radny Paweł Żmuda odnosząc się do wygenerowanej oszczędności w kwocie 220 tys. zł, wykazanej przez OAS, zapytał Wójta, jak wygląda sytuacja przewoźników w tym roku od września? Czy przedsiębiorcy dowożący dzieci do szkół, którzy teraz znowu nie jeżdżą, mają zagwarantowane z tego tytułu jakieś stawki minimalne?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że w nowym przetargu na obecny rok szkolny, pojawił się zapis, aby w części rekompensować ten moment, kiedy szkoły nie będą funkcjonować. Rekompensata w wysokości chyba 30 %.

Kolejno **Radny Paweł Żmuda** odniósł się do modernizacji drogi i powiedział, że może jest ona uzasadniona, ale przypomniał inne inwestycje, jak w OSP Żarowo, poszerzenie pobocza drogi gminnej na odcinku Żarowo – Lubowo, budowa mostku w Rogowie, świetlica w Żarowie w remoncie. Radny powiedział, że ma wrażenie, iż Żarowo szczególnie sobie zasłużyło na względy w zakresie inwestycji w stosunku do innych miejscowości. Następnie Radny poprosił Wójta o rozwinięcie tematu dofinansowania do łóżka dla szpitala i dodał, że jest jak najbardziej za tego typu wsparciem.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że nie widzi tu względów. Radni podjęli decyzję o przeznaczeniu środków na remont remizy. Natomiast w świetlicy nic się nie dzieje. W tej chwili trwa remont remizy. Wójt dodał, że chciałby, aby elewacja świetlicy w Żarowie uległa zmianie, ale to się okaże czy uda się to zrobić w następnym roku. Natomiast droga w kierunku Lubowa służy mieszkańcom Lubowa, Rogowa i Poczernina. Jeżeli chodzi o łóżko to była prośba o wsparcie i były plany, aby wesprzeć szpital i dlatego podjął taką decyzję. Wójt dodał, że inne gminy też wsparły szpital.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odniósł się do wypowiedzi radnego Pawła Żmudy odnośnie Żarowa i powiedział, że warto spojrzeć też z innej perspektywy, jak dużo potrzeb w rejonie tej miejscowości było i trzeba było je wykonać. Dlatego cieszy się, że są one wykonane, a w kolejnym etapie będą mogły być realizowane potrzeby innych miejscowości.

Radna Agnieszka Bieniek odniosła się do kwoty ponad 118 tys. zł na drogę gminną przy remizie w Żarowie i powiedziała, że, ta miejscowość też potrzebuje inwestycji tak jak inne miejscowości mniej lub bardziej. W tym wypadku chodzi o bezpieczeństwo. Radna przypomniała, że inwestycja w Grzędzicach została niedokończona, gdzie też chodzi o bezpieczeństwo dzieci i mieszkańców. Radna dodała, że nie udało jej się odnaleźć

dokończenia chodników w Grzędzicach w projekcie budżetu na przyszły rok, ale ma nadzieję, że kosztem tej inwestycji, nie zostaną pominięte inwestycje w innych miejscowościach.

Radny Maciej Lipka odniósł się do kwestii inwestycji dotyczącej drogi w miejscowości Żarowo oraz inwestycji dotyczącej budowy szatni kontenerowej w miejscowości Krąpiel. Radny przypomniał, że środki na inwestycje w miejscowości Krąpiel miał być to wkład Gminy, przy założeniu, że część środków na tę inwestycje miała zostać pozyskana ze źródeł zewnętrznych, a takich środków nie było. Radny dodał, że ta inwestycja znalazła się w projekcie budżetu na rok 2021. Kolejno Radny przypomniał, że na remont budynku OSP Żarowo zdobyło środki w wysokości 40 tys. zł. Były to środki na remont wnętrza budynku stanowiącego własność Gminy i przy tej okazji wykonano ocieplenie tego budynku. Następnie Radny odniósł się do kwestii remontu drogi do Lubowa służącej dla mieszkańców trzech miejscowości. Radny powiedział, że trudno mu się zgodzić z kwestionowaniem inwestycji poprawiających warunki mieszkańców. Kolejno Radny odniósł się do kwestii drogi przy remizie w miejscowości Żarowo i wyjaśnił, iż jest to droga sięgająca lat trzydziestych, przy cmentarzu, przy której mieszkają ludzie od 30, 40 lat. Znajdują się tam też przedsiębiorstwa, powstała również nowa zabudowa. Radny dodał, że chodzi o kwestie bezpieczeństwa.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz podkreślił, że Komisja w swoich protokołach z wyjazdów w teren zgłaszała potrzebę remontu tej drogi w Żarowie, która jest w fatalnym stanie.

Radny Paweł Żmuda odniósł się, w kwestii środków związanych z budową szatni kontenerowej w miejscowości Krąpiel i powiedział, iż chciał zauważyć, że w projekcie budżetu na rok 2021 jest pozycja dotycząca wydatków na budowę szatni kontenerowej i druga pozycja dotycząca wydatków na remont starego budynku szatni. Kolejno Radny odniósł się do informacji odnośnie budowy szatni dla sportowców w miejscowości Małkocin, na którą materiał i prace pozyskane zostały w zakresie własnym mieszkańców sołectwa.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że każda inwestycja w Gminie jest ważna i ma nadzieję, że nie będzie realizowana kosztem innych inwestycji.

Radny Krzysztof Kowalczyk ponownie odniósł się do ściągnięcia środków na budowę szatni kontenerowej w miejscowości Krąpiel i wyjaśnił, iż we wcześniejszej wypowiedzi w tej kwestii chodziło mu o to, że Wójt mógł powiedzieć wtedy, że można będzie te środki pozyskać w inny sposób i wcale koniecznym nie było zabieranie jednym i dawanie innym.

Następnie po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXI/8/20 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych**

Przewodniczący Komisji Józef Tracz otworzył dyskusję odnośnie przedmiotowej uchwały i poprosił Wójta o wyjaśnienie czy jest to wznawiana corocznie uchwała czy jest to zmiana.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że nie ma takiego obowiązku, ale w tej nowej uchwale pojawił się nowy paragraf 5, wynikający z potrzeb mieszkańców chcących użytkować część pasa drogowego na przykład pod pojemniki do zbiórki odpadów, na ogródki przydomowe. Pozostała treść uchwały jest taka sama jaka była wcześniej.

Następnie Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Kolejno **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** przypomniał, że radni otrzymali również projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców miejscowości Lipnik, który zostanie bądź też nie, wprowadzony do porządku obrad najbliższej sesji. Przewodniczący Komisji zaproponował podjęcie tylko dyskusji w temacie oraz poprosił Radnego Pawła Żmudę, jako Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Paweł Żmuda, jako **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**, wyjaśnił, że Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 19 listopada br. wypracowała stanowisko, że przedmiotową skargę mieszkańców miejscowości Lipnik należy uznać za zasadną i przygotowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców miejscowości Lipnik. Radny Paweł Żmuda wyjaśnił, że skargę złożyli mieszkańcy miejscowości Lipnik, którym nie została udzielona odpowiedź na wnioski złożone do Wójta.

Na pytanie **Przewodniczącego Komisji Józefa Tracza** o chęć ustosunkowania się w kwestii skargi, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odnosząc się do skargi powiedział, że jest ona zasadna i jest to niedopatrzenie pracownika, ale za wszystko odpowiada on.

Radny Krzysztof Kowalczyk odnosząc się do przedmiotowej skargi i wcześniejszej sesji w kwestii procedowania zamian w budżecie, oraz skargi mieszkańców Gminy na byłego Zastępcę Wójta, powiedział, że stwierdza, iż Wójt nie kontroluje przepływu dokumentów w Urzędzie. Radny powiedział, że ma do Wójta prośbę, aby zaczął bardziej to analizować.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Kowalczyka i wyjaśnił, iż czasami jest dziennie do 100 pozycji poczty i zdarza się, że będąc na wyjeździe nie jest w stanie wszystkich pism przejrzeć, ponieważ trafia ona na stanowiska i po to są pracownicy i kierownicy, którzy powinni o takiej poczcie go poinformować.

AD 3. Informacja Wójta Gminy na temat zakresu inwestycji publicznych dotyczących infrastruktury technicznej i społecznej realizowanych przez Gminę – Opinia komisji na sesję

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz otworzył dyskusję na temat powyższej informacji.

Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do przygotowanej informacji powiedział, że brakuje mu w infrastrukturze technicznej informacji o inwestycji dotyczącej modernizacji ujęcia wody w Ulikowie, która jest w już w trakcie, i dzisiaj jest przekazywany plac budowy wykonawcy.

Radny Krzysztof Kowalczyk powiedział, iż cieszy się, że w Małkocinie znaleźli się ludzie, którzy pomogli klubowi i w sumie Gminie, że poswatała szatnia. Radny przyznał również, że brakuje informacji na temat Ulikowa. Radny dodał, że ma nadzieję, iż inni radni widzą, że w miejscowości Krąpiel środki z funduszu sołeckiego są przeznaczane na duże zadania, jak plac zabaw.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „za”, przyjęła Informację Wójta Gminy na temat zakresu inwestycji publicznych dotyczących infrastruktury technicznej i społecznej realizowanych przez Gminę, która stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad przyjęciem powyższej informacji, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

AD 4. Opracowanie planu pracy komisji na rok 2021 – materiał przedkłada Przewodniczący Komisji

Przewodniczący Komisji Józef Tracz przypomniał, że członkowie komisji otrzymali projekt planu pracy komisji i następnie omówił przedstawiony projekt planu pracy komisji na

2021 rok i wszystkie zmiany w porównaniu do planu pracy komisji na 2020 rok. Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że w sprawie omawianych tematów z zakresu pracy komisja będzie przygotowywać stanowisko komisji na sesję.

Radna Agnieszka Bieniek odnosząc się do tematu dotyczącego stanu dróg, przypomniała, że wcześniej przy omawianiu tego tematu zwracała uwagę o braku szczegółowego raportu dotyczącego remontów dróg. Radna zapytała czy takie raporty będą uwzględniane?

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odpowiedział, że w planie pracy chodzi o zakres tematów, natomiast jeżeli chodzi o kwestię przygotowania takiego raportu, o którym mówiła radna to Kierownik Referatu miał przeanalizować czy jest on możliwy do wykonania, ale do tej pory taka informacja nie wpłynęła. Wobec powyższego Przewodniczący poprosił Wójta Gminy, aby przygotowując informacje dotyczące dróg wziąć pod uwagę zgłoszone i zapisane w protokołach z wcześniejszych posiedzeń komisji prośby radnych.

Radny Krzysztof Kowalczyk dodał, iż ma nadzieję, że uda się zrealizować przewidywany w pierwszym kwartale wyjazd w teren odnośnie przeglądu budynków, może w późniejszym terminie, ponieważ na tym temacie trzeba się pochylić.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odpowiedział, że wyjazdy są planowane, a jak to będzie wyglądało to się okaże i będzie zależęć od stanu zagrożenia epidemicznego.

Wobec tego, że Radny Paweł Żmuda zgłosił, iż nie otrzymał planu pracy, aby wyjaśnić sytuację Przewodniczący Komisji Józef Tracz o godzinie 11.45 zarządził 5 minut przerwy w posiedzeniu komisji.

Następnie Przewodniczący Komisji o godzinie 11.50 wznowił posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz powiedział, że chciałby, aby radny Paweł Żmuda ustosunkował się do planu pracy, na co **Radny Paweł Żmuda** odpowiedział, że w przerwie wyjaśnił swoje uwagi z Przewodniczącym Komisji i przyjmuje plan pracy do wiadomości.

Kolejno **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczący planu pracy zostanie przedłożony i będzie procedowany na sesji w grudniu.

AD 5. Sprawy różne

Wójt Gminy Jerzy Makowski odnosząc się wcześniejszego zapytania radnej Agnieszki Bieniek w sprawie zestawienia nieobecności pracowników Urzędu i wyjaśnił, że może udzielić informacji w formie ustnej, jeżeli radna będzie chciała odpowiedź w formie pisemnej to może złożyć odpowiednio wniosek w tej sprawie.

Następnie **Radna Agnieszka Bieniek** potwierdziła, że chce otrzymać informację w formie ustnej i po jej udzieleniu poprosiła Wójta o potwierdzenie informacji, iż kolejny pracownik, Kierownik Referatu odeszła lub zwolniła się z pracy w Urzędzie i na jakich zasadach?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o zestawienie zatrudnienia pracowników Urzędu to w roku 2018 były rozwiązane 2 umowy na mocy porozumienia stron, z czego jedna osoba przeszła na emeryturę. W roku 2019 na mocy porozumienia stron rozwiązano 3 umowy, z czego jedna osoba przeszła na emeryturę, druga umowa na zastępstwo, natomiast w 2020 r. na mocy porozumienia stron rozwiązano 2 umowy, z czego jedna osoba przeszła na emeryturę i druga osoba miała umowę na zastępstwo. Z informacji z GOPS na mocy porozumienia stron zostały rozwiązane 2 umowy w 2019 r. i 3 umowy w 2020 r. Kolejno Wójt przedstawił, informacje dotyczące nieobecności pracowników oraz rozwiązania umów przekazane przez Ośrodek Administracyjny Szkół dotyczące szkół, Kuchni gminnej, i samego ośrodka.

Radna Agnieszka Bieniek ponownie zapytała, czy Kierownik Referatu, o którym wcześniej wspomniała dalej pracuje w Urzędzie Gminy, czy jednak potwierdza się informacja, którą otrzymała, iż nie jest pracownikiem Urzędu?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że na dzień dzisiejszy Kierownik Referatu jest jeszcze pracownikiem Urzędu.

Następnie **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** odpowiedziała na pytania radnej Agnieszki Bieniek, zadane na poprzedniej sesji, i wyjaśniła, że przeglądy gwarancyjne ulic Warzywnej, Spacerowej i Łąkowej w miejscowości Grzędzice dotyczyły naprawy gwarancyjnej na ulicy Spacerowej i zostały przeprowadzone w dniach od 16 do 18 listopada br. Na ulicy Łąkowej zakres prac nie obejmował całej ulicy i wykonywano naprawy gwarancyjne. Przegląd ulicy Warzywnej zostanie przeprowadzony w pierwszym tygodniu miesiąca grudnia br. Odnosząc się w kwestii sprzątnięcia ścieżki rowerowej w miejscowości Grzędzice, Zastępca Wójta Gminy poinformowała, iż w Gminie Stargard przyjęte jest, że na terenie sołectwa utrzymanie porządku na chodnikach i w miejscach publicznych to sołectwo dba o porządek. Odnosząc się do kwestii wycinki drzew na ulicy Klonowej w miejscowości Grzędzice, na działce drogowej oznaczonej numerem 295, Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że posiada zestawienie dotyczące usuwania drzew od 2018 roku i przypomniała, że Gmina, aby usunąć jakiegokolwiek drzewo musi posiadać zezwolenie, które wydaje Starosta Stargardzki, po zasięgnięciu opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Radna Agnieszka Bieniek podziękowała za udzielone odpowiedzi oraz informacje i jednocześnie zwróciła uwagę, że mieszkańcy Grzędzic proszą o naprawę kolejnej drogi, ulicy Spacerowej. Radna odniosła się do kwestii technologii i jakości naprawy tej drogi, której naprawę widać tylko do pierwszego deszczu. Radna dodała, że mieszkańcy liczą na generalny remont tej drogi. Następnie Radna zapytała, co się stało z drewnem po wycince drzew przy ulicy Klonowej, ponieważ jest to majątek Gminy?

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur odpowiedziała, iż ma informacje, że w czterech przypadkach drewno zostało przekazane na potrzeby Rady Sołectkiej Grzędzice.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do kwestii kadrowych i zapytał, co znaczy, że dana osoba przeszła na zastępstwo i czy ta osoba dalej świadczy usługi na rzecz Urzędu? Jednocześnie Radny zapytał Wójta, czy w związku z tym, że zwalnia się wakat kierownika referatu, ma już kandydata na to stanowisko?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że podjął decyzję, iż będzie to przejście obecnego pracownika referatu na zasadzie awansu pracowniczego i będzie kierownikiem referatu. Następnie Wójt wyjaśnił, iż umowa na zastępstwo oznacza, umowę o pracę na czas nieobecności innego pracownika.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że od 26 października br., kiedy złożyła do Urzędu pismo dotyczące naprawy ulicy Spacerowej i chociaż wie, że droga ta jest remontowana to do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi. Radna dodała, że również nie otrzymała odpowiedzi na pismo z dnia 9 października br. dotyczące ustawienia luster w Grzędzicach. Następnie Radna zgłosiła brak od dwóch dni oświetlenia w Grzędzicach od drugiego ronda do ulicy Jeziornej i poprosiła o interwencję w tej kwestii. Kolejno Radna odniosła się w kwestii przygotowanego projektu budżetu Gminy na następny rok i zwróciła uwagę, iż nie zauważyła w tym projekcie ulicy Klonowej, pomimo wcześniejszych pisemnych zapewnień i tak samo nie widzi w nim chodników w Grzędzicach. Radna dodała, że jeżeli te inwestycje są zaplanowane w następnym roku, to poprosi, żeby jej wskazać pozycje, w których się one znajdują.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że Radna na pewno do 26 listopada br., otrzyma odpowiedzi na te dwa pisma. Natomiast jeżeli chodzi o oświetlenie to przekaże informacje do referatu, ponieważ to tylko i wyłącznie pracownicy zgłaszają do Enei wszelkie usterki. Kolejno Wójt odnosząc się do projektu budżetu powiedział, że nie ma w nim ulicy Klonowej, ponieważ nie ma takich możliwości finansowych, aby ją wpisać na ten następny rok. Wójt dodał, że budżet jest napięty. Z jednej strony chce się ograniczyć dochody poprzez obniżenie podatków, a wiadomo, jak duże są potrzeby na terenie gminy. Wójt wyjaśnił, że jeszcze będą prace nad tym budżetem.

Radny Krzysztof Kowalczyk zapytał Wójta czy, i jakie miejscowości zgłosiły się odnośnie możliwości skorzystania w ramach ustawy Covidowej, dotyczącej inwestycji dla miejscowości popegeerowskich?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że na ten moment, jeżeli chodzi o fundusz dla miejscowości popegeerowskich, jeszcze żaden ruch nie został wykonany.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz ponownie odniósł się do kwestii odcinka drogi przy miejscowości Bębniaką będącego w dyspozycji KOWR i złożonych dwóch zapytań odnośnie wycinki suchych konarów nad jezdnią oraz pobocza tego odcinka drogi.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur odpowiedziała, że kontaktowała się z Oddziałem KOWR w Stargardzie, ale nie udało się jej nic ustalić, ale do sesji postara się ustalić, jaki jest stan faktyczny.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zaproponował, aby jednak informacje w tym temacie pozyskać z Oddziału KOWR w Szczecinie.

AD 6. **Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Mienia Komunalnego
i Budżetu

Józef Tracz

Protokołowała:

Ewa Misztela