

Protokół nr 21/20

z posiedzenia Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu
w dniu 8 września 2020 r., przeprowadzonego w trybie zdalnym

Rozpoczęcie posiedzenia 08:30

Zakończenie posiedzenia 12:03

Posiedzenie Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Józef Tracz, który był obecny w siedzibie Urzędu Gminy, w sali konferencyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz inni radni, którzy również mieli możliwość uczestniczenia w trybie zdalnym, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur oraz Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka.

Po sprawdzeniu obecności na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 7 członków Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu obecnych było 7 członków komisji.

Następnie Przewodniczący komisji przypomniał zasady zabierania głosu oraz zasady techniczne obowiązujące w zdalnym posiedzeniu.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz przypomniał, że radni otrzymali zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do tego porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia, przed przystąpieniem do głosowania przewodniczący komisji, przypomniał radnym jak wygląda głosowanie, a następnie poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie, tj. 7 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia;
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 11 września 2020 r.;
3. Ocena funkcjonowania transportu lokalnego i podmiejskiego pod kątem potrzeb mieszkańców – Opinia komisji na sesję;
4. Informacja Wójta Gminy nt. funkcjonowania systemu odbioru odpadów komunalnych z terenu gminy za I półrocze 2020 roku – Stanowisko Komisji na sesję;
5. Analiza realizacji budżetu gminy za I półrocze 2020 roku – Opinia Komisji;
6. Sprawy różne;
7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wykaz imiennego głosowania nad zatwierdzeniem porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 11 września 2020 r.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIX/1/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy**

Przewodniczący Komisji Józef Tracz wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy części nieruchomości położonej w obrębie Wierzchład i otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Kowalczyk zapytał o dojazd do części działki objętej dzierżawą oraz o wysokość czynszu za dzierżawę.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy dla Klubu Żeglarskiego „GROT” w Wierzchładzie, który przez ostatni rok dzierżawił część terenu działki numer 23, w obrębie Wierzchład, o powierzchni 1 870 m². Dzierżawca zgodnie z warunkami umowy zwrócił się o możliwość wydzierżawienia tego terenu na kolejne trzy lata. Następnie Zastępca Wójta wyjaśniła, że dostęp do tego terenu działki jest ograniczony. Do tej pory odbywał się on poprzez działkę sąsiednią. Klub ma porozumienie z właścicielem działki sąsiedniej. Natomiast, jeżeli chodzi o dostęp do terenu objętego dzierżawą poprzez przedmiotową działkę numer 23, to istnieje tylko możliwość dojścia lub dojazdu rowerem poprzez ścieżkę, którą Gmina wykonała w ramach projektu PROW. Część nieruchomości, która jest dzierżawiona przylega do tak zwanego „portu”. Od ubiegłego roku, roczny czynsz dzierżawny wynosi 4 480,00 zł plus VAT. Zastępca Wójta przypomniała, że wcześniej były na tym terenie problemy z gospodarką ściekową, z odpadami oraz komunikacją z mieszkańcami Wierzchładu i Skalina. Zastępca Wójta wyjaśniła, że na chwilę obecną, jeśli chodzi o stan sanitarny to jest on zadowalający, dlatego uznano za słuszne przygotowanie takiego projektu uchwały i przedłużenie umowy dla obecnego dzierżawcy na kolejne trzy lata. Po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie tj. 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIX/2/20 w sprawie ustalenia bonifikaty od ceny sprzedaży**

Przewodniczący Komisji Józef Tracz poprosił Wójta o omówienie projektu uchwały.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że z wnioskiem o sprzedaż na rzecz Parafii wystąpiła Sołtys Sołectwa wraz z Radą Sołecką oraz proboszcz Parafii. Jest to były teren przykościelny, który stanowi dawny cmentarz. Nieruchomość wpisana jest do ewidencji rejestru zabytków. Dlatego został przygotowany projekt uchwały. Wójt wyjaśnił, że wnioskodawcy wnieśli o 99,9% bonifikaty od ceny sprzedaży. Natomiast jego propozycja bonifikaty na cele sakralne, to 90%, ponieważ pozostałe 10% wartości, tj. 7 800,00 zł, pokryje koszty przygotowania nieruchomości do zbycia. Wójt dodał, że jednak ostateczna decyzja należy do Rady.

Następnie odpowiadając na pytanie **Przewodniczącego Komisji Józefa Tracza** odnośnie celu, na jaki ma być zbyta nieruchomość, **Wójt Gminy** potwierdził, że są to cele sakralne, tak jak w uzasadnieniu do uchwały.

Wobec powyższego oraz braku pytań **Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie tj. 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XIX/3/20 w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Grzędzice

Przewodniczący Komisji Józef Tracz przypomniał, że proponowane nazwy ulic to ulica Widokowa oraz ulica Góralska.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XIX/4/20 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Sowno

Przewodniczący Komisji Józef Tracz przypomniał, że proponowana nazwa ulicy to ulica Myśliwska.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie tj. 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XIX/5/20 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu

Przewodniczący Komisji Józef Tracz przypomniał, że chodzi o drogę w Małkocinie, w kierunku Pałacu i następnie otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że biorąc pod uwagę to, że Gmina nie radzi sobie z utrzymaniem porządku, a także zapewnieniem właściwej nawierzchni dróg gminnych dla mieszkańców gminy, którzy się po tych drogach poruszają, uważa, że Gminy nie stać na przejęcie kolejnej drogi, która jest drogą prywatną na swój stan, ponieważ będzie musiała zapewnić mieszkańcom odpowiednie warunki i przejezdność tej drogi, na co Gminy nie stać.

Następnie **Radny Paweł Żmuda** poprosił o wyjaśnienie przez Wójta Gminy lub Zastępcę Wójta Gminy, wątpliwości, które pojawiły się na wczorajszym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, po informacji przekazanej przez radnego Grzegorza Stępnia o istniejącym tam konflikcie sąsiedzkim odnośnie parkowania samochodów. Radny dodał, że wczoraj komisja negatywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, a sprawa miała zostać wyjaśniona.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur potwierdziła, że na wczorajszym posiedzeniu radny z Małkocina podniósł problem konfliktu, który w obrębie przyległych nieruchomości ma miejsce od jakiegoś czasu. Zastępca powiedziała, że wyjaśniła sytuację i chodzi tu o to, że wokół działki drogowej oznaczonej numerem 755, są grunty klasy drugiej. Jeden z mieszkańców wystąpił o zmianę sposobu użytkowania części budynku i zgody tej nie uzyskał, ponieważ możliwość tej zmiany ogranicza klasyfikacja gruntów, dla wszystkich położonych tam nieruchomości. Zmiana kategorii drogi zmienia stan rzeczy i wszyscy zainteresowani będą mogli uzyskać pozytywne decyzje o warunkach zabudowy.

Odpowiadając na pytanie **Przewodniczącego Komisji Józefa Tracza** odnośnie przejęcia tej drogi, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że konflikt pomiędzy mieszkańcami dotyczy drogi numer 212 położonej prostopadle do drogi będącej przedmiotem projektu uchwały oznaczonej numerem geodezyjnym 755, która jest drogą wewnętrzną stanowiącą własność Gminy.

Następnie Przewodniczący Komisji udzielił głosu **Radnemu Grzegorzowi Stępniovi**, który wyjaśnił, że wczoraj skonsultował się z mieszkańcami tego terenu i nie wszyscy mieszkańcy są za zmianą kategorii drogi. Radny dodał, że sugeruje przełożenie projektu uchwały na następną sesję na październik, po to by przeprowadzić analizę, tak żeby nie doprowadzić do eskalacji tego konfliktu.

Radny Paweł Żmuda przychylił się do stanowiska radnego Grzegorza Stępnia odnośnie przełożenia projektu uchwały na kolejną sesję oraz wyjaśnienia sytuacji.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odnosząc się do propozycji, przełożenia procedowania projektu uchwały na kolejną sesję, wyjaśnił, że nie widzi problemu, żeby ściągnąć go z porządku obrad sesji, skoro budzi on wątpliwości.

Radny Krzysztof Kowalczyk powiedział, że on jest za tym, aby w przyszłości ze względu na dobry stan drogi przejąć ją na mienie gminne.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Kowalczyka, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że droga jest własnością Gminy. Została przejęta na tamten czas od Agencji Nieruchomości Rolnych, która przed przekazaniem drogę tę wyremontowała. Wójt dodał, że przy tej drodze znajduje się świetlica wiejska.

Po zakończeniu dyskusji, Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIX/6/20 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Stargard: Gminy Miasto Stargard, Gminy Stargard, Gminy Kobylanka przy realizacji zadania polegającego na aktualizacji obszaru i granic aglomeracji oraz wyznaczenia aglomeracji**

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur omówiła projekt uchwały. Zastępca Wójta Gminy wyjaśniła, że projekt jest przygotowany po to, aby Gmina dalej trwała w aglomeracji Stargard, której jest członkiem i daje jej możliwość zabiegania o środki zewnętrzne. Od 2010 roku uchwałą Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, Gmina Stargard, Gmina Miasto Stargard i Gmina Kobylanka znajdują się w tej aglomeracji. Gmina Stargard korzystała ze środków pomocowych na budowę między innymi sieci kanalizacji sanitarnej nad Jeziorem Miedwie, chodzi o miejscowości Koszewo, Koszewko, Wierzchład, Grzędzice. Gmina jest przed nową perspektywą finansową. Jest potrzeba budowy sieci wodociągowych oraz sanitarnych. Dlatego należy zaktualizować ten dokument. Wobec czego Miasto Stargard wystąpiło z inicjatywą, żeby podjąć uchwałę w zakresie zawarcia porozumienia na sporządzenie aktualizacji. Koszt sporządzenia tego dokumentu wynosi 68 040,00 zł. Gmina Miasto deklaruje uiszczenie kwoty 60%, natomiast Gminy Kobylanka i Gmina Stargard po 20%. Trwanie w tym porozumieniu daje możliwość ubiegania się o środki pomocowe, ponieważ jest taki wymóg ustawowy, żeby można było zaktualizować Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie tj. 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIX/7/20 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Stargard na rok szkolny 2020/2021**

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że zgodnie z prawem oświatowym obowiązkiem gminy jest zorganizowanie niepełnosprawnym dzieciom bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu we własnym zakresie albo poprzez zwrot rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców. Średnia cena paliw została wyliczona na podstawie cen z trzech stacji benzynowych znajdujących się na terenie gminy.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu tj. 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIX/8/20 zmieniającej uchwałę w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso**

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że projekt uchwały jest następstwem wyboru w wyborach uzupełniających Sołtysa Sołectwa Witkowo Pierwsze oraz uzupełnieniem wykazu inkasentów o nowo wybranego sołtysa.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu, stosownie do art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, udziału nie brali radni będący równocześnie sołtysami tj. Mateusz Jarosz i Krzysztof Kowalczyk.

Natomiast wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIX/9/20 w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.**

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że projekt uchwały zawiera zmiany do budżetu gminy. Następnie Skarbnik powiedziała, że zmniejszają się dochody bieżące o kwotę 109 637,00 zł. Zwiększają się dochody budżetu gminy związane z realizacją zadań własnych o kwotę 564 048,15 zł, w tym dochody bieżące o kwotę 315 462,23 zł i dochody majątkowe o kwotę 248 585,92 zł. Kolejno Skarbnik szczegółowo omówiła zmiany dotyczące dochodów. Następnie Skarbnik omówiła zmiany dotyczące wydatków i wyjaśniła, że o kwotę 240 600,45 zł zmniejszają się wydatki budżetu gminy związane z realizacją zadań własnych, w tym wydatki bieżące o kwotę 185 992,45 zł i wydatki majątkowe o kwotę 54 608,00 zł. Natomiast o kwotę 695 011,60 zł zwiększają się wydatki budżetu gminy związane z realizacją zadań własnych, w tym wydatki bieżące o kwotę 520 536,00 zł i wydatki majątkowe o kwotę 174 475,60 zł i są to wydatki w ramach wydatków niewygasających. Skarbnik wyjaśniła, że muszą być zwiększone środki na lokalny transport zbiorowy o kwotę 180 911,00 zł. Skarbnik wyjaśniła, że pod koniec miesiąca maja wpłynęło pismo z Urzędu Miejskiego rozliczające koszty dotacji za 2019 rok. Na ten rok wydatki na transport zaplanowane zostały na poziomie z ubiegłego roku plus 5%. Zgodnie z rozliczeniem koszt eksploatacji w roku 2019, był wyższy niż wniesiona dotacja. Jednocześnie zwiększył się koszt 1 wozokilometra. Wobec powyższego po rozliczeniu trzeba zwiększyć środki o kwotę 180 911,00 zł. Następnie Skarbnik poinformowała, że w przetargu został wyłoniony bank, który będzie finansował deficyt budżetowy i spłaty kredytów zaciągniętych w latach poprzednich. Jest to Bank Gospodarstwa Krajowego. Kwota kredytu do zaciągnięcia jest to kwota 9 250 000,00 zł, jednak zgodnie z opinią RIO była zgoda na zaciągnięcie kredytu w kwocie 9 279 988,68 zł. Teraz Bank chce, aby Gmina uaktualniła wysokość kredytu w uchwale budżetowej oraz uaktualniła wieloletnią prognozę finansową do wysokości zaciąganego kredytu do kwoty 9 250 000,00 zł. W związku z tym należy wprowadzić do budżetu wolne środki w kwocie 29 988,68 zł. Po tych zmianach planowany deficyt pozostaje bez zmian i zostanie pokryty

przychodami z kredytów bankowych w wysokości 6 660 000,00 zł oraz wolnymi środkami w wysokości 1 849 988,68 zł.

Odpowiadając **Radnej Agnieszce Bieniek** na pytanie, czy znowu zwiększa się środki o 13 608,00 zł na dokumentację projektową szkoły w Strachocinie, **Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że zmniejsza się o tę kwotę. Następnie odpowiadając Radnej Agnieszce Bieniek, czym to jest spowodowane, Skarbnik powiedziała, że projekt został już zaktualizowany. Pozostały oszczędności i wobec tego środki te przesunięto na aktualizację obszaru i granic aglomeracji dokładnie o tę kwotę 13 608,00 zł.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIX/10/20 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2020-2031**

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że na podstawie zmian do budżetu gminy, które zostały wprowadzone zarządzeniami Wójta Gminy oraz na podstawie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r., uaktualniono i urealniono pozycje w załączniku nr 1 wieloletniej prognozy finansowej i kolejno Skarbnik omówiła te pozycje. Po wprowadzonych zmianach w latach objętych prognozą 2019-2031 budżet Gminy zachowuje relacje określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdzie planowane wydatki bieżące są niższe, niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Gmina, w latach objętych prognozą długu, spełnia wskaźnik planowanej łącznej spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skarbnik dodała, że po wprowadzonych zamianach poprawią się wskaźniki spłaty zobowiązań na rok 2021.

Radna Agnieszka Bieniek zapytała, czy w ramach węzła przesiadkowego w Grzędzicach, będą robione tory plus przystanek PKP.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o tory to z tego, co pamięta, prace były wykonywane. Natomiast w ramach węzła na pewno będzie robiony przystanek. Jeżeli chodzi o tory nie zna szczegółowego zakresu tych prac, ale gdyby była taka potrzeba, to sprawdzi, co będzie jeszcze robione i przekaze radej te informacje.

Następnie Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Następnie o godzinie 9.48 Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz zarządził przerwę w posiedzeniu komisji. Natomiast o godzinie 10.07 Przewodniczący Komisji wznowił posiedzenie komisji.

AD 3. Ocena funkcjonowania transportu lokalnego i podmiejskiego pod kątem potrzeb mieszkańców – Opinia komisji na sesje

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz otworzył dyskusję na temat przygotowanej informacji, która stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Radny Krzysztof Kowalczyk powiedział, iż zaniepokoił go fakt, że Gmina po raz kolejny dopłaca do MPK. Jednocześnie odnosząc się do przygotowanej informacji zwrócił uwagę na problemy z funkcjonowaniem transportu na terenie całej gminy w trakcie trwania pandemii. Radny poprosił, aby Wójt Gminy przychylił się do tego i unormował działania transportu na

terenie gminy. Jeżeli ma być to dotowane, to dla wszystkich. Radny powiedział, że powinna być ustalona jedna kwota, aby co jakiś czas nie szukać w budżecie środków na ten cel.

Radna Agnieszka Bieniek przychyliła się do prośby swego przedmówcy, żeby Wójt unormował przewóz środkami komunikacji dla mieszkańców. Dodatkowo Radna zwróciła uwagę, że wielokrotnie poruszała temat potrzeb mieszkańców Grzędzic i prosiła o dodatkowe połączenia chociażby w weekendy, kiedy autobusy stoją w miejscowości Lipnik, a mogłyby objechać Grzędzice i Żarowo. Miejscowości się rozwijają i mieszkańcy zgłaszają takie zapotrzebowanie. Radna dodała, że można byłoby zrobić okres próbny, aby sprawdzić, ile ludzi z tych środków komunikacji w określonych porach korzysta.

Natomiast **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do słów Radnego Krzysztofa Kowalczyka, powiedział, że chodziło o unormowanie transportu we wszystkich miejscowościach na terenie gminy.

Radny Maciej Lipka zwrócił uwagę, na danie równych szans wszystkim mieszkańcom, zweryfikowanie tras przejazdów i dowozu dzieci do szkół. Radny dodał, że może należałoby tak wydłużyć niektóre trasy, aby mieszkańcy mogli korzystać z węzła przesiadkowego powstającego w Grzędzicach. Radny zwrócił również uwagę na rozwój budownictwa między Grzędzicami, a Żarowem oraz Żarowem, a Stargard, gdzie jest podniesiony temat przejścia dla pieszych i dodatkowego przystanku dla mieszkańców. Radny powiedział, że otrzymany przez radnych materiał nie powinien nazywać się oceną, ponieważ jest to informacja. To radni powinni na podstawie otrzymanej informacji wystawić ocenę. Następnie Radny Maciej Lipka dodał, że istotną rzeczą jest zweryfikowanie obszarów nieskomunikowanych oraz zweryfikowanie tych istniejących. Temat problemów z transportem na terenie gminy istnieje już od kilku lat i oczekuje dyskusji w tym temacie, żeby te problemy mieszkańców rozwiązać.

Radny Paweł Żmuda odnosząc się do przygotowanej informacji Wójta zwrócił uwagę, że nie ma bezpieczeństwa transportu na obszarze, który jest obsługiwany przez przewoźników prywatnych, którzy mogą w każdej chwili zaprzestać wykonywania tych usług. Przykładem był fakt, kiedy w okresie pandemii, w związku ograniczeniem przemieszczania się ludzi, przewoźnicy przestali jeździć. Radny zwrócił uwagę na nie równe traktowanie mieszkańców tych obszarów. Chodzi o brak ulg w cenach biletów dla mieszkańców oraz brak bezpieczeństwa ciągłości transportu oraz braku dofinansowania dla przewoźników prywatnych. Jednocześnie Radny poprosił, aby tę sprawę unormować. Kolejno zwrócił uwagę na zawarte w okresie pandemii porozumienie z przewoźnikami prywatnymi i poprosił Wójta o wyjaśnienie, na jakim poziomie było dofinansowanie dla tych przewoźników i z jakiego źródła Wójt pozyskał środki, jaka była to pozycja w budżecie, na to wsparcie.

Wójt Gminy Jerzy Makowski poinformował, że przewoźnicy sami zaproponowali kwotę i umowa zawarta z nimi w ramach porozumienia trwała do końca miesiąca sierpnia. Wójt Gminy zwrócił uwagę, że przewoźnicy mieli problem przy umowach na dowóz uczniów do szkół, i wstrzymaniu dowozu w momencie zamknięcia szkół. Umowy nie przewidywały takiego elementu jak pandemia. Stąd podjął taką decyzję, że są ograniczenia na transporcie, dlatego na tę część puścił tych dwóch przewoźników. Wójt dodał, że teraz pojawił się kolejny problem z innym przewoźnikiem, który zawiesił swoją działalność na terenie miejscowości Kiczarowo i już na ten temat rozmawiał z innymi przewoźnikami, którzy również nie są zainteresowani wjazdem do miejscowości Kiczarowo.

Radny Paweł Żmuda ponownie zapytał Wójta o stawkę za wozokilometr, czy było to 2,50 zł czy 3,50 zł i z jakiego źródła Wójt pozyskał te środki, na porozumienie zawarte z prywatnymi przewoźnikami do końca sierpnia.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że środki te były w budżecie w transporcie i z tej puli skorzystał.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odnosząc się do tematu poparł wypowiedź Radnego Pawła Żmudy. Przyznał, iż należy pochylić się nad równością w gminie i zadbać

przynajmniej o newralgiczne linie, które są niezbędne dla funkcjonowania mieszkańców dla obszarów, gdzie są prywatni przewoźnicy. Przewodniczący dodał, że również ma sygnały, że mogą się oni powoli wycofać z tych przewozów ze względu, że jest to dla nich nierentowne. Przewodniczący dodał, że dobrze byłoby przeanalizować newralgiczne kursy, porozumieć się z tymi przewoźnikami i finansowo wesprzeć tak jak jest to na liniach MPK. Następnie Przewodniczący zapytał radnych odnośnie ich zdania w sprawie dofinansowania przewoźników.

Radny Paweł Żmuda przypomniał, że w czerwcu została powołana komisja doraźna, która miała się zająć sprawami transportu lokalnego i dowozu dzieci do szkół. Radny powiedział, że jest członkiem tej komisji, sam zgłosił swoją kandydaturę, ale do tej pory nie udało się jeszcze zorganizować posiedzenia, może z uwagi na fakt, że był to okres wakacyjny. Radny zwrócił uwagę na problem, który może wynikać z tego, że podejmując uchwałę nie powołano przewodniczącego tej komisji oraz na braki w statucie normujące taką sytuację. Radny dodał, że na chwilę obecną nie jest też w stanie określić, co trzeba zrobić. Na pewno potrzeba wielu zmian.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz powiedział, iż myśli, że powołana komisja w końcu zajmie się tym tematem, ale jako radni nie powinni czekać na stanowisko tej komisji doraźnej. Przewodniczący dodał, że Komisja może dyskutować na ten temat. Z jego strony jest to wskazanie propozycji, w którym kierunku iść. Chodzi tu o zrównoważenie transportu na terenie całej gminy.

Radny Maciej Lipka podkreślił, że trzeba opracować strategię rozwoju kierunków gminy i przepływu mieszkańców gminy. Trzeba zweryfikować kwestię kierunków dowozu dzieci, zweryfikować komunikację oraz dostosować ją do aktualnych potrzeb mieszkańców.

Radny Mateusz Jarosz powiedział, iż jest za tym, aby wypracować stanowisko w kwestii tematu transportu do końca roku oraz dać szansę prywatnym przewoźnikom na skorzystanie z dotacji ze strony Gminy. Radny przekazał Wójtowi i poprosił go o sprawdzenie informacji od mieszkańców Trzebiatowa odnośnie ich problemu z transportem, ponieważ od września przewoźnik zmniejszył ilość kursów.

Radny Krzysztof Kowalczyk również potwierdził kwestię unormowania transportu na terenie gminy. Jednocześnie Radny zwrócił uwagę na kwestię korzystania z ulg dla mieszkańców do biletów MPK oraz zweryfikowania istniejących kursów.

Kolejno **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** poprosił radnych o sformułowanie wniosków do przedmiotowej oceny transportu lokalnego i podmiejskiego pod kątem potrzeb mieszkańców. Następnie Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wpisać do opinii Komisji, żeby unormować i ujednoczyć dopłaty do transportu na terenie całej Gminy zarówno dla MPK, jaki i prywatnych przewoźników.

Radny Paweł Żmuda powiedział, że powinno to zostać ujednoczone. Radny dodał, że jest zbyt mało czasu na to by ująć to w przyszłorocznym budżecie i jednocześnie przypomniał, że do tej pory przekonywano radnych, że prywatni przewoźnicy są pozbawieni możliwości dofinansowania przez samorząd. Przykład pandemii pokazał, że jednak można było zawrzeć porozumienie z prywatnymi przewoźnikami. Radny powiedział, że w związku z tym chciałby wiedzieć, jak naprawdę wygląda kwestia dofinansowania prywatnych przewoźników.

Następnie Komisja wypracowała opinię na sesje, że wnosi o unormowanie, ujednoczenie i zrównoważenie funkcjonowania transportu publicznego oraz dopłat do wszystkich przewoźników na terenie gminy w kontekście utrzymania newralgicznych dla mieszkańców linii transportowych.

Odpowiadając na pytanie **Zastępcy Wójta Gminy** o określenie ram czasowych na przygotowanie rozwiązań w tej kwestii, **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** wyjaśnił, że nie można jednoznacznie określić ram czasowych, chociażby z uwagi na budżet oraz prace

komisji doraźnej w tym temacie. Właściwe byłoby określenie jak najszybciej, ponieważ jest to ważna kwestia dla mieszkańców.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że w okresie pandemii było trudno rozmawiać o transporcie, ponieważ przewoźnicy prywatni zachowali pewien dystans społeczny w autobusach. Wówczas nie mieli oni możliwości korzystania z dopłat Urzędu Marszałkowskiego. Dlatego rozmawiał z przewoźnikami i w ramach porozumienia udało się wspomóc w transporcie stronę południową gminy. Wójt ponownie dodał, że w tym czasie nie odbywał się transport do szkół, a przewoźnicy w umowach nie mieli zapisu, który gwarantowałby im w jakiejś części zwrot utraconych dochodów z tytułu pandemii. Wójt dodał, że jest gotowy do dyskusji w powołanej komisji w sprawach przeanalizowania transportu.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz wyjaśnił, że oczekuje zwiększonej pracy ze strony Gminy, aby rozeznac potrzeby mieszkańców, wytypować newralgiczne linie oraz przygotować wstępne wyceny kosztów.

W wyniku dyskusji Komisja ostatecznie wypracowała opinię na sesje, iż wnosi o unormowanie, ujednoczenie i zrównoważenie funkcjonowania transportu publicznego oraz dopłat do wszystkich przewoźników na terenie gminy w kontekście utrzymania newralgicznych dla mieszkańców linii transportowych.

Następnie Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 7 głosami „za”, przyjęła informację z oceną funkcjonowania transportu lokalnego i podmiejskiego pod kątem potrzeb mieszkańców wraz z powyższym wnioskiem o unormowanie, ujednoczenie i zrównoważenie funkcjonowania transportu publicznego oraz dopłat do wszystkich przewoźników na terenie gminy w kontekście utrzymania newralgicznych dla mieszkańców linii transportowych.

Wykaz imiennego głosowania nad przyjęciem Oceny funkcjonowania transportu lokalnego i podmiejskiego pod kątem potrzeb mieszkańców, stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

AD 4. Informacja Wójta Gminy nt. funkcjonowania systemu odbioru odpadów komunalnych z terenu gminy za I półrocze 2020 roku – Stanowisko Komisji na sesje

Zastępca Wójta Gminy omówiła przygotowaną informację na temat funkcjonowania systemu odbioru odpadów komunalnych z terenu gminy za I półrocze 2020 roku, która stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że zawarte w informacji dane dotyczą funkcjonowania systemu w okresie całego półrocza bieżącego roku. Następnie Zastępca wyjaśniła, że sytuacja na dzień 31 sierpnia wygląda trochę inaczej i dochody z tytułu wpłat za wykonywaną usługę wynoszą 2 359 993,00 zł, a poniesione wydatki to 1 704 015,00 zł. Czyli na plusie jest 655 978,00 zł. Wnioski, które nasunęły się po połowie roku są w miarę dobre. Oczywiście mogłoby być lepiej. Zastępca Wójta dodała, że oceniając z perspektywy czasu, kiedy Gmina była w Związku Gmin Dolnej Odry i teraz, kiedy Gmina sama zajmuje się tym tematem, myśli, że idzie to w dobrym kierunku. Pełniejsza wiedza będzie po roku funkcjonowania. Cały czas Gmina stara się windykować zaległości oraz obligować do składania deklaracji. Kolejno Zastępca Wójta szczegółowo omówiła przygotowaną informację. Zastępca zwróciła uwagę na wzrost opłat w momencie, kiedy wysłano upomnienia. Teraz Gmina jest ponownie przed faktem wysyłania upomnień, a skuteczna windykacja daje efekt. Zastępca odniosła się do kosztów korespondencji, które generowały koszt nawet do 20 tys. zł miesięcznie. Wobec tego Wójt zdecydował o zatrudnieniu dodatkowego gońca, żeby ograniczyć koszty związane z korespondencją. Zastępca wyjaśniła, że plany przeprowadzenia w drugim kwartale kontroli pod kontem segregacji na nieruchomościach, pokrzyżował COVID-19, ale ma nadzieję, że jeszcze może w tym roku

uda się te kontrole przeprowadzić, jak również zweryfikować ilość złożonych deklaracji do ilości nieruchomości w terenie.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odnosząc się do informacji, zwrócił uwagę, na ilość deklaracji oraz zadeklarowanych osób oraz stwierdził, że jego zdaniem są jeszcze duże rozbieżności. Kolejno Przewodniczący zwrócił uwagę na włączenie edukacji mieszkańców odnośnie segregacji, chodzi tu o procent odzysku z segregacji. Następnie Przewodniczący odniósł się do wymiaru naliczonej opłaty, który jest znacznie wyższy, niż zobowiązania względem firmy ATF i jednocześnie poprosił o wyjaśnienie, czy wynika to z tego, że stawka jest wyższa, niż powinna w rzeczywistości funkcjonować.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że niektórzy mieszkańcy wnieśli już opłaty za cały rok i w następnych miesiącach już tych wpływów nie będzie. Będą one niższe o te dokonane wpłaty. Następnie Zastępca Wójta odniosła się do kosztów wiosennego wywozu gabarytów, który kosztował 300 tys. zł i dodała, że trzeba się liczyć z podobnymi kosztami za jesienny wywóz gabarytów. Zastępca Wójta dodała, że nie wie, czy wystarczy Gminie tych środków, ale jest optymistką, że windykacja będzie jeszcze bardziej skuteczna i wpłaty będą coraz wyższe. Jeżeli chodzi o liczbę zadeklarowanych osób, to również będzie to weryfikowane, tak, aby liczba ta była jak najbardziej adekwatna do stanu rzeczywistego, i powinna oscylować w granicach 13 tys. osób, ponieważ wiadomo, że na terenie gminy rozwija się rozbudowa mieszkaniowa i przybywa mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz powiedział, że faktycznie nie wziął pod uwagę, że część opłat mogła zostać wniesiona za cały rok. Jednocześnie poprosił, aby Zastępca odniosła się do ilości osób, czy są braki, czy Gmina ma opracowanie oraz posiada informację, ile powinno być osób.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że potrzebna jest praca w terenie, a jeżeli chodzi o obsługę mieszkańców w Urzędzie, dotyczącą gospodarowania odpadami komunalnymi, od lipca jest jedna osoba, ponieważ druga osoba zrezygnowała z zatrudnienia. Dopiero od miesiąca października będzie kolejna osoba. Jeżeli chodzi o liczbę zadeklarowanych osób, to faktycznie są wątpliwości, co do tej ilości, dlatego trzeba to będzie weryfikować.

Radny Krzysztof Kowalczyk zapytał, czy wiadomo już, kiedy będzie drugi termin wywozu gabarytów? Jednocześnie Radny zwrócił uwagę, żeby zastanowić się nad zwiększeniem częstotliwości wywozu BIO odpadów w okresie letnim, od maja do końca września, ewentualnie sierpnia. Radny dodał, że wie, iż w innych gminach tak się to odbywa, oraz że zwiększą się koszty wywozu, ale należałoby się nad tym zastanowić. Kolejno Radny zapytał, czy podjęto kroki i czy są plany odnośnie powstania PSZOK?

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że jeśli chodzi o BIO odpady to jest to pierwszy rok funkcjonowania tej frakcji i ta sprawa wymaga weryfikacji oraz tak jak radny wspomniał odnośnie zwiększenia częstotliwości trzeba mieć na to środki. Zastępca dodała, że Gmina ma zaplanowaną określoną kwotę środków na wywóz odpadów. Natomiast, jeżeli chodzi o drugi termin wywozu odpadów wielkogabarytowych na pewno się odbędzie, ponieważ wynika to z regulaminu oraz zawartej umowy z operatorem na wywóz odpadów. Zastępca dodała, że wywóz ten odbędzie się najprawdopodobniej w miesiącu październiku. Informacje z dokładnymi terminami udzieli pracownik merytoryczny. Wcześniej będzie ustalony harmonogram wywozu z poszczególnych miejscowości, który zostanie przekazany do sołectw. Kolejno Zastępca Wójta odniosła się do kwestii PSZOK i wyjaśniła, że na ostatniej sesji była informacja, że tym tematem miałyby się zająć Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty. Z tego, co wiadomo, to ta komisja nie zajmowała się jeszcze tym tematem. Zastępca dodała, że nad tematem wyboru terenu pod PSZOK powinna również zająć się, jako komisja wiodąca Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu. Zastępca Wójta powiedziała, że na następną sesję zostanie przygotowany odpowiedni projekt

uchwały w tej sprawie, która będzie dawała delegację dla obu tych komisji, żeby zajęły się tematem PSZOK.

Radna Agnieszka Bieniek zwróciła się do Wójta Gminy i przypomniała, że dzisiaj 8 września minie termin na odpowiedź na petycję. Trzy miesiące minęły od złożenia przez mieszkańców Grzędzic petycji zbiorowej odnośnie lokalizacji PSZOK. Radna dodała, iż chciałaby przypomnieć, co Wójt na spotkaniu w lipcu obiecał mieszkańcom i dotrzyma słowa oraz pisemnie potwierdzi, że na terenie Grzędzic i terenach przyległych nie będzie PSZOK. Jednocześnie Radna poprosiła Wójta, aby podał link do oficjalnej strony Gminy Stargard, gdzie jest umieszczona zbiorowa petycja mieszkańców Gminy Stargard, umieszczona do publicznej wiadomości, ponieważ ani ona, ani mieszkańcy nie mogą jej znaleźć.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odnosząc się do prośby radnej Agnieszki Bieniek, powiedział, że sprawdzi i odpowie radnej osobiście.

Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do przygotowanej informacji powiedział, że oceniając ogółem, to jest on osobiście zadowolony z funkcjonowania tego systemu i działania Gminy. Przewodniczący Komisji dodał, że pomimo początkowych obaw o funkcjonowanie systemu, daje to pewność jego funkcjonowania na przyszłość.

Kolejno Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 7 głosami „za”, przyjęła informację Wójta Gminy nt. funkcjonowania systemu odbioru odpadów komunalnych z terenu gminy za I półrocze 2020 roku

Wykaz imiennego głosowania nad przyjęciem powyższej informacji Wójta Gminy nt. funkcjonowania systemu odbioru odpadów komunalnych z terenu gminy za I półrocze 2020 roku stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

AD 5. Analiza realizacji budżetu gminy za I półrocze 2020 roku – Opinia Komisji

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka omówiła przygotowaną informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Stargard za I półrocze 2020 r. Skarbnik wyjaśniła, że uchwała budżetowa została podjęta w grudniu 2019 r. Zgodnie z uchwałą budżetową planowane dochody wynosiły 69 808 036,00 zł, a wydatki 77 268 036,00 zł. Planowany deficyt budżetu ustalono na kwotę 7 460 000,00 zł, przychody budżetu na kwotę 10 050,00 zł, natomiast rozchody budżetu zaplanowano w wysokości 2 590 000,00 zł. Zmiany, które zaszły w I półroczu doprowadziły do wzrostu dochodów do kwoty 70 462 894,44 zł. Planowane wydatki wzrosły do kwoty 78 972 883,12 zł. Deficyt zwiększył się do kwoty 8 509 988,68 zł, podobnie jak planowane przychody, które na koniec I półrocza 2020 r. ustalono na kwotę 11 099 988,68 zł. Jeżeli chodzi o wykonanie dochodów za I półrocze to zostały one wykonane w kwocie 34 472 605,86 zł, co stanowi 48,92% planu rocznego. Następnie Skarbnik omówiła strukturę dochodów w podziale procentowym ze względu na źródło ich pochodzenia. Skarbnik wyjaśniła, że Gmina otrzymała w tym roku dotacje celowe w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich, które stanowią kwotę 1 147 168,11 zł i jest to ważna pozycja dla Gminy. W tym roku Gmina otrzymała dotacje na zadania inwestycyjne, które Gmina realizowała. Były to środki na zadania wykonane w 2019 r. jak „Budowa miejsc rekreacyjno-sportowych w miejscowości Ulikowo i Pęczyno gmina Stargard” lub zadania w trakcie realizacji, jak „Termomodernizacja istniejącego budynku Szkoły Podstawowej w Sownie”. Gmina otrzymała również dotacje na zadania bieżące na realizację zadań zdalna Szkoła oraz zdalna Szkoła+. Skarbnik Gminy dodała, że Gmina realizuje dochody właściwie i nie spodziewa się większych trudności. Kolejno wyjaśniła, że działania związane z windykacją za podatki i opłaty za gospodarowanie odpadami prowadzone są na bieżąco. W miesiącu lipcu wysłano kolejne wezwania do zapłaty za I półrocze.

Następnie Skarbnik Gminy omówiła wykonanie wydatków i wyjaśniła, że w ciągu I półrocza nastąpił wzrost wydatków o kwotę 1 704 847,12 zł. Aktualne wykonanie wydatków jest na 40,82%. Dużo inwestycji zostało rozpoczętych w II półroczu, więc teraz tak naprawdę

czekają Gminę większe wydatki. Jednak część tych wydatków będzie pokryta transzami pochodzącymi z instytucji zewnętrznych. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące są one zrealizowane na poziomie 28 943 379,66 zł, a wydatki majątkowe na poziomie 3 294 282,47 zł.

Skarbnik Gminy omówiła wynik finansowy budżetu na koniec I półrocza 2020 r. i wyjaśniła, że na ten moment jest nadwyżka 2 234 943,73 zł.

Kolejno odpowiadając na zadane pytanie przez Radnego Grzegorza Stępnia, odnośnie wysokości ogółem nadpłaty z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami, ujętych w części opisowej na stronie 55 informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Stargard za I półrocze 2020 r., Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wkraść się błąd i wysokość tych opłat ogółem wynosi 3 881,81 zł.

Kolejno Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 7 głosami „za”, przyjęła przygotowaną informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Stargard za pierwsze półrocze 2020 r., informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stargard za pierwsze półrocze 2020 r. oraz informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze 2020 r.

Wykaz imiennego głosowania nad przyjęciem analizy realizacji budżetu gminy za I półrocze 2020 roku, stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

AD 6. Sprawy różne

Radna Agnieszka Bieniek odniosła się do napraw dróg w Grzędzicach. Radna powiedziała, że na spotkaniu mieszkańcy prosili, aby na remont ulicy Spacerowej, która jest drogą newralgiczną, na jej wzmocnienie wykorzystać kruszywo znajdujące się w Grzędzicach i zapewniono mieszkańcom, że zostanie użyta lepsza technologia. Jednak po remoncie, po opadach deszczu znowu zaczynają się robić dziury w tej drodze. Radna powiedziała, że jest ciekawa, ile ten remont kosztował i prosi o naprawę w ramach gwarancji, ponieważ nie jest akceptowalna wypowiedź, że gwarancja mija z dniem odbioru prac.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że naprawa była wykonana nową technologią, tak jak i naprawa ulicy Sadowej w Lipniku i w okresie suszy ta metoda się sprawdzała. Wójt dodał, że na dzień dzisiejszy nie ma informacji, aby w Lipniku był taki efekt, o którym powiedziała Radna Agnieszka Bieniek. W związku z tym, w dniu dzisiejszym osobiście pojedzie w teren obejrzeć i sprawdzić ulicę Spacerową w Grzędzicach.

Następnie **Radna Agnieszka Bieniek** poprosiła o przygotowanie informacji, jakie materiały zostały zużyte na tę nową lepszą technologię i ile kosztował remont tej drogi w Grzędzicach.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do informacji Wójta o pracy w okresie międzysesyjnym dotyczącej zamówień publicznych i przeprowadzonych przetargów na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na przebudowę drogi gminnej wraz z mostem w Witkowie Drugim. Radny zwrócił uwagę, że w II przetargu dokonano wyboru oferty tej samej firmy, która w I unieważnionym przetargu oferowała niższą kwotę. Radny zapytał, jaka była przyczyna unieważnienia I przetargu?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że przyczyną unieważnienia przetargu było to, iż obie oferty odrzucono, ponieważ nie miały prawidłowo złożonych wadiumów. A przetarg rozstrzyga powołana komisja przetargowa.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do informacji o zakończonym postępowaniu przetargowym na budowę świetlicy w Tychowie oraz podpisaniu umowy z wykonawcą, który wygrał przetarg. Radny jednocześnie przypominając o ograniczaniu kosztów na to zadanie, zwrócił uwagę na postępowanie przetargowe na pełnienie funkcji Inspektora nadzoru budowlanego dla tego zadania i pojawienie się dodatkowych kosztów.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiadając wyjaśnił, że dla każdej inwestycji jest dodatkowo Inspektor nadzoru. Na każdą inwestycję jest przetarg na wykonawstwo, a Inspektor nadzoru to jest coś niezależnego i na pewno musi być. Jeżeli radni chcą, żeby łączyć koszty inwestycji i nadzór razem, to nie ma problemu, aby razem wykazać te koszty.

Radny Paweł Żmuda powiedział, że chodzi mu właśnie o to, aby te koszty były wykazane na etapie całej inwestycji. Radny zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku zatrudniono pracownika do nadzoru inwestycji i zapytał, jaka jest rola tego pracownika.

Odpowiadając **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że jest to nadzór ze strony Gminy, natomiast Inspektor jest to osoba zewnętrzna, która przygląda się danej inwestycji. Pracownik Urzędu ma pracę nie tylko przy jednej inwestycji, ale jego zadaniem jest dopilnowanie wielu rzeczy, które należy dopilnować i sprawdzić.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz dodał, że posiada informację, że przy inwestycjach z umowami na dofinansowanie, inspektor jest to wymóg niezbędny.

Kolejno Komisja dyskutowała na temat zatrudniania Inspektora nadzoru i innych firm zewnętrznych i wykazywaniu tych kosztów.

Wójt Gminy Jerzy Makowski dodał, że każda inwestycja niesie wiele niewiadomych, mimo posiadanych kosztorysów i przeprowadzonych przetargów. W trakcie mogą pojawić się dodatkowe elementy.

Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zapytał Wójta Gminy, na jakim etapie jest kwestia remontu pobocza drogi w miejscowości Bębniąt, o który wcześniej wnioskował w piśmie oraz o przycięcie suchych konarów nad tym odcinkiem drogi, o których usunięcie również wnioskował. Przewodniczący zwrócił uwagę, że różnica poziomu pomiędzy drogą, a poboczem na tym odcinku zwłaszcza przy opadach powoduje niebezpieczeństwo w ruchu drogowym. Kolejno Przewodniczący poprosił Wójta o informacje odnośnie przejęcia od KOWR działki nr 44 w Ulikowie i udzielenie odpowiedzi na sesji.

Radna Agnieszka Bieniek zwróciła się w imieniu mieszkańców Grzędzic, odnośnie pojawiających się różnych stron mediów społecznościowych związanych z Gminą i zapytała, czy administratorem tych stron jest Urząd Gminy Stargard, czy jest to samowola wykorzystująca nazwę Gmina Stargard? **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że umożliwienie strony facebook jest po jego stronie i taką zgodę udzielił, żeby to funkcjonowało. Natomiast, jeżeli chodzi o wpisy, o których mówi Radna, to sprawdzi. Kolejno **Radna Agnieszka Bieniek** zapytała, dlaczego strona obsługiwana przez Gminę znikła i pojawiła się nowa strona? Radna dodała, że robi się bałagan i psuje to wizerunek Gminy. **Wójt Gminy** odpowiedział, że strona społecznościowa została założona i wie, że pojawiły się problemy techniczne i w tej chwili jest to rozwiązywane. Wójt dodał, iż myśli, że jest to kwestia czasu i problemy te zostaną rozwiązane.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do pytania zadanego na czacie przez Radnego Grzegorza Stępnia odnośnie nadwyżki środków, które pozostały po przetargu na budowę świetlicy w Tychowie, czy można je będzie wydać na Tychowo, czy ewentualnie zagospodarować w innym obszarze?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że jest to nadwyżka po przetargu, która pozostaje w budżecie. Jeżeli wyniknie taka potrzeba to trzeba będzie dołożyć.

Radny Paweł Żmuda odniósł się ponownie do postępowań przetargowych na drogi z dofinansowaniem na przykład z KOWR na 80%, czy budowy drogi w miejscowości Święte z dofinansowaniem 70%. Radny zwrócił uwagę na rozbieżność cen w ofertach i zapytał, czy na umowy podpisywane z KOWR i Funduszem Dróg Samorządowych, dofinansowujący mają jakiś wpływ?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że zawsze Gmina stara się, żeby była to najtańsza oferta, a jeżeli chodzi o kwotę dofinansowania jest ona procentowa.

Radny Krzysztof Kowalczyk poprosił o wyjaśnienie i sprawdzenie odnośnie tego jak wyglądają kursy dowozów dzieci do szkoły w Pęzinie, ponieważ otrzymał informacje, iż kursy odbywają się w ten sposób, że dzieci z wszystkich miejscowości są dowożone razem, a nie jak dotychczas osobnymi kursami.

Następnie **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** odnosząc się do pytań Przewodniczącego Komisji w sprawie przejęcia na mienie gminy działki nr 44 w Ulikowie oraz w działki w Sułkowie, wyjaśniła, że KOWR przesłał pismo, w którym przychyła się do wniosku Gminy odnośnie przekazania działki nr 44 i występuje z pismem do Prezesa KOWR. Jednocześnie w tym samym piśmie KOWR proponuje Gminie przejęcie kilku innych działek. Natomiast, jeżeli chodzi o Sułkowo, to Gmina wystąpiła do KOWR z pismem, że jest gotowa na przejęcie tej drogi, jeśli zostanie ona wyremontowana i czeka na odpowiedź.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz powiedział, że rozumie, iż Gmina teraz czeka na odpowiedź, ale jemu chodzi o zapewnienie bieżącego bezpieczeństwa. Chodzi o te suche konary oraz brak możliwości wymijania się pojazdów ze względu na różnicę poziomów, o których wspominał. Przy wymijaniu można tylko uszkodzić pojazd. Przewodniczący dodał, że chodzi o bieżącą pomoc i zapewnienie bezpieczeństwa na tym odcinku drogi, czy jest to możliwe.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur odpowiedziała, że zajmie się kwestią możliwości usunięcia konarów i odpowie na ten temat na sesji.

Radny Maciej Lipka odniósł się do obiektów kontenerowych w Grzędzicach i powiedział, że wyglądają one genialnie, nie słyszał negatywnych opinii oraz poleca wszystkim obejrzenie tych obiektów. Radny dodał, żeby zastanowić się nad takim rozwiązaniem przy okazji rozbudowy szkoły w Strachocinie.

Radna Agnieszka Bieniek zapytała Wójta, ile osób zrezygnowało z pracy w Urzędzie, jak również w jednostkach podległych, z początkiem obecnej kadencji Rady Gminy. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że sprawdzi i wówczas jak będzie miał potwierdzone informacje na ten temat osobiście odpowie Radnej.

Natomiast **Radny Paweł Żmuda** odniósł się do robót modernizacyjnych w budynku w m. Pęczyno 74a i zapytał Wójta, czego dotyczy zakres tych prac? **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że chodzi o wykonanie izolacji, aby woda nie dostawała się do pomieszczeń piwnicznych. Następnie odpowiadając na pytanie **Radnego Pawła Żmudy**, czy w kosztach tej modernizacji partycypują pozostali współwłaściciele, **Wójt Gminy** wyjaśnił, że współwłaściciele partycypują w kosztach stałych. Modernizacja była potrzebna, żeby nie powtórzyła się sytuacja, jak na świetlicy w Strachocinie, gdzie podeszła woda i spiętrzyła podłogę. Jednocześnie Wójt odnosząc się do remontu świetlicy w Strachocinie, odpowiedział, że od 1 września młodsze dzieci poszły do szkoły w świetlicy.

AD 7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Mienia Komunalnego
i Budżetu

Józef Tracz

Protokołowała:

Ewa Misztela