

Protokół nr 15/20

z posiedzenia Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu
w dniu 24 lutego 2020 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 08:35

Zakończenie posiedzenia 12:20

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz otworzył i prowadził posiedzenie, witając wszystkich obecnych.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska. Ponadto w części posiedzenia uczestniczyła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk.

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 7 członków Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu obecnych było 6 członków komisji. Nieobecny był Radny Paweł Szutkowski.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz odczytał zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia przewodniczący komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie, tj. 6 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 lutego 2020 r.
3. Ocena realizacji zadań w zakresie ochrony środowiska oraz wywozu odpadów komunalnych z terenu gminy – Stanowisko komisji na sesję.
4. Informacja Wójta Gminy o zgłaszanych żądaniach i wydanych decyzjach w 2019 roku związanych ze zmianą wartości nieruchomości w skutek uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany – Opinia komisji na sesję.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz poinformował, że obecność Pani Beaty Wilk Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji na posiedzeniu jest związana z pytaniami Radnego Pawła Żmudy na temat gospodarki wodno-kanalizacyjnej, które radny złożył na piśmie na poprzednim posiedzeniu komisji. W związku z tym Przewodniczący Komisji poprosił, aby najpierw omówić właśnie te zagadnienia.

Następnie głos zabrała Kierownik Referatu Pani Beata Wilk, która udzieliła odpowiedzi na zadane wcześniej pytania oraz odpowiadała na pytania zadawane przez radnych w trakcie omawiania.

Kierownik Referatu Beata Wilk odniosła się do pierwszego pytania, które dotyczyło interpretacji przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym

odprowadzaniu ścieków w kontekście zadań własnych gminy. Kierownik wyjaśniła, że zaopatrzenie zbiorowe w wodę i odprowadzanie ścieków wynika wprost z ustawy o samorządzie gminnym, jak i z ustawy o zaopatrzeniu w wodę, jako zadanie własne. Jest to zadanie obowiązkowe. Jeżeli Gmina nie posiada własnej jednostki budżetowej, może to zlecić podmiotowi, Tak też jest to wykonywane na terenie gminy Stargard. Eksploatacja sieci jest zlecona „Wodociągom Zachodniopomorskim” Sp. z o.o. w siedzibą w Goleniowie, jako zakładowi, który zajmuje się gminnymi sieciami wodociągowymi i kanalizacyjnymi.

Kolejno odnosząc się do analizy umowy Gminy Stargard, jako właściciela sieci wodociągowo – kanalizacyjnej przekazanej do eksploatacji podmiotowi zewnętrznemu tj. „Wodociągom Zachodniopomorskim”, **Kierownik Referatu Beata Wilk** wyjaśniła, że w 2014 roku została podjęta ostatnia taka uchwała, na mocy, której zostały zawarte trzy umowy dzierżawy przekazujące cały majątek Wodociągom. Jest to umowa typowo eksploatacyjna, która zapewnia bieżącą dostawę wody, bieżący odbiór ścieków i utrzymanie sieci w stanie nie pogorszonym. Odnosząc się do kwestii remontów, Kierownik wyjaśniła, że remonty awarii są na bazie niezbędnej do utrzymania procesu dostarczania wody i odbioru ścieków. Jeśli chodzi o wymianę urządzeń to o tych samych parametrach lub parametrach nie gorszych. Jeżeli następuje wymiana urządzeń i bezwzględnie wymagana jest zmiana na podwyższone parametry, to musi być zgoda Gminy wraz z uzgodnieniem form rozliczania. Jeżeli są to zwykłe awarie, to koszty są po ich stronie, a jak są to większe remonty to koszty są po stronie Gminy.

Następnie **Kierownik Referatu Beata Wilk** odniosła się do kolejnego zagadnienia dotyczącego stanu technicznego sieci wodociągowo – kanalizacyjnej w kontekście potrzeb remontowo eksploatacyjnych sieci i wyjaśniła, że miał to szczegółowo omówić Kierownik Oddziału Terenowego w Lipniku. Temat został wspólnie omówiony i taka tabela została przygotowana w formie analizy na poszczególne miejscowości.

Radny Paweł Żmuda dodał, że dużo na temat stanu technicznego sieci można wyczytać w odpowiedzi przygotowanej na jego prośbę odnośnie informacji na temat stanu sieci wodociągowych i kanalizacyjnych na terenie gminy Stargard, z ubiegłego roku, która jest umieszczona na stronie BIP.

Kierownik Referatu Beata Wilk odnosząc się do stanu sieci wyjaśniła, że część sieci wodociągowej jest cementowo – azbestowa. Kierownik powiedziała, że w miejscowości Barzkowice jest kłopot z fragmentem sieci wodociągowej za skrzyżowaniem w kierunku świetlicy, ponieważ sieć ta pęka. Stąd też zaplanowano środki w budżecie na wymianę tego odcinka. Następnie Kierownik dodała, że dużo przepompowni jest w rurach kamionkowych, bardzo starych. Najczęściej są one już popękane i bezwzględnie wymagają wymiany, jeśli chodzi o rury. Kierownik Referatu Beata Wilk wyjaśniła, że z analizy tej wynika, że stan sieci wymaga dużych nakładów, żeby go poprawić.

Kolejne zagadnienie to możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych na remonty i modernizację sieci wodociągowo – kanalizacyjnych Gminy Stargard. **Kierownik Beata Wilk** wyjaśniła, że obecnie jest stały Program, który trwa do 2022 roku lub do wyczerpania środków. Jest to program w ramach „Ogólnopolskiego programu gospodarki wodno-ściekowej poza granicami aglomeracji ujętych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych” realizowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Jest to pożyczka do 100% kosztów kwalifikowalnych. W ubiegłym roku pojawił się program realizowany przez Urząd Marszałkowski i Gmina złożyła wniosek na przebudowę ujęcia wody w Ulikowie. Wniosek jest w trakcie oceny. Na ten program jest dofinansowanie 63%.

Następne pytanie dotyczyło, interpretacji przepisów prawa w zakresie, czy Gmina może zostać udziałowcem w sieci/ujęciu wody wykupując od właściciela ujęcia wody części udziałów/majątku na przykładzie Agrofirmy Witkowo. **Kierownik Referatu Beata Wilk**

powiedziała, że nie oddawała do opinii radcy tego pytania, czy Gmina może być udziałowcem takiego majątku. Kierownik wyjaśniła, że jeśli chodzi o Agrofirmę Witkowo to odmawia ona absolutnie kontynuowania działalności. Podmiot żeby mógł dostarczać wodę w imieniu Gminy dla mieszkańców, realizując to zadanie własne, musi spełniać wszystkie warunki określone dla przedsiębiorstwa wodno – kanalizacyjnego. Agrofirma Witkowo nie chce być traktowana, jako przedsiębiorstwo wodno – kanalizacyjne. Agrofirma nie chce spełniać tych wszystkich wymogów i chce jak najszybciej pozbyć się tego zakresu. Kierownik Beata Wilk wyjaśniła, że Agrofirma jest skłonna przekazać sieć, ale jest to też kwestia stanu jakości i przebiegu tej sieci, zwłaszcza, że przebiega ona przez grunty prywatne. Nie wiedzą, w których miejscach przebiega sieć. Nie jest zinwentaryzowana na mapach geodezyjnych. Stąd decyzja o przeniesieniu tej sieci w pas drogowy, ponieważ trzeba byłoby uregulować stan prawny i ustanowić służebności, co wiąże się z przeciągnięciem w czasie oraz kosztami. Kierownik Beata Wilk wyjaśniła, że w przypadku udziału w sieci, trudnym tematem jest eksploatacja sieci, odpowiedzialność za naprawy, przeglądy i utrzymanie.

Radny Paweł Żmuda wyjaśnił, że jego zamysłem była kwestia możliwości wykupu udziału w samej hydroforni. **Kierownik Beata Wilk** wyjaśniła, że od tego zaczynano rozmowy z Agrofirmą, żeby była zgoda na udział na bazie tego, co jest, ale z ich strony jest odmowa.

Następne zagadnienie to omówienie procedury i warunków, jakie musi spełnić inwestor chcący podłączyć się do sieci wodociągowo – kanalizacyjnej. **Kierownik Beata Wilk** wyjaśniła, że jest regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Stargard. W tym regulaminie omówione są te procedury na podstawie, których odbywa się współpraca i wydawanie decyzji dla prywatnych inwestorów. Następnie Kierownik szczegółowo omówiła te procedury. W przypadku, kiedy inwestor planuje przyłączenie się do sieci, która istnieje, to składa wniosek o podłączenie się do sieci, czyli wykonanie przyłącza. Natomiast, kiedy taka sieć nie istnieje bezpośrednio przy nieruchomości, składa do Gminy wniosek o spowodowanie wydania warunków technicznych na rozbudowę sieci, a Gmina kieruje wniosek do „Wodociągów Zachodniopomorskich” o wydanie warunków dla tego prywatnego inwestora. Z chwilą wydania tych warunków inwestor przygotowuje projekt. Z tym projektem składa do Gminy wniosek o zawarcie umowy o przyłączenie się do sieci i wykonanie rozbudowy wraz ze współfinansowaniem ze strony Gminy.

Kolejno odnosząc się procedury i zasad wykupu/przejęcia na majątek Gminy infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej wykonanej przez inwestora w ramach rozbudowy sieci, **Kierownik Beata Wilk** wyjaśniła, że z chwilą wykonania tej sieci inwestor składa do Gminy wniosek wraz kompletem dokumentów o wykup sieci. Zapłata następuje w danym roku kalendarzowym za nowo wybudowany odcinek. Przejmowane są tylko sieci. Nie są przejmowane przyłącza. Przyłącza są własnością inwestora. Gmina ma określoną stawkę za metr bieżący sieci. Stawka jest ustalana w zależności od średnicy sieci. Według inwestorów przy dłuższych odcinkach sieci jest to zwrot ok. 50% kosztów. Kierownik dodała, że budowa dłuższych sieci wymaga zgodnie z przepisami zakończenia sieci budową hydrantu, który również jest kosztem prywatnego inwestora. O tym, że muszą być hydranty wskazują warunki techniczne.

Następnie Komisja dyskutowała na temat skali zwrotu kosztów dla prywatnych inwestorów.

Kolejne zagadnienie to analiza wniosków o wydanie warunków na przyłączenie do sieci z podziałem na wykonane i niewykonane przyłącza – kto jest właściwy w kwestii wydania decyzji. **Kierownik Referatu Beata Wilk** wyjaśniła, że wnioski składane do Gminy rozpatrywane są na bieżąco i nie zdarzyło się, żeby Gmina komuś odmówiła. Natomiast zdarzają się sytuacje, że osoby prywatne kierują wnioski bezpośrednio do Wodociągów i wtedy otrzymują informacje, że nie ma takiej możliwości oraz, że muszą się zgłosić do Gminy.

Radny Paweł Żmuda przypomniał, iż wcześniej była informacja, że Gmina nie dawała zgody na przyłączenie do sieci, ponieważ sieć nie miała odpowiedniej wydajności. **Kierownik Referatu Beata Wilk** wyjaśniła, że wówczas Gmina wstrzymywała się z wydawaniem decyzji do czasu poprawy wydajności sieci.

Następnie **Kierownik Referatu Beata Wilk** odnosząc się do pytania, kto jest odpowiedzialny za opracowanie planu remontowego sieci wodociągowo – kanalizacyjnej na terenie gminy, Gmina Stargard, czy „Wodociągi Zachodniopomorskie”, wyjaśniła, że „Wodociągi Zachodniopomorskie” mają opracowany wieloletni plan inwestycyjny. Ten plan, kiedy jest przygotowywany jest przekazywany do akceptacji przez Gminę, w zakresie jej dotyczącym. A jeżeli chodzi Gminę Stargard **Kierownik** dodała, że według jej wiedzy, dotychczas nie był opracowany taki plan.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał **Kierownik**, czy w przepisach nie ma narzuconych terminów wymiany sieci azbestowych. **Przewodniczący** dodał, iż pamięta, że była mowa o tym, przy wymianie sieci wodociągowej i do 2032 roku Gminy są zobowiązane wymienić sieci zbudowane z azbestu. **Przewodniczący Komisji** kolejno zapytał, czy nie należałoby się nad tym zastanowić i rozplanować wymianę, tym bardziej, że są w przepisach kary dla gmin za nie wykonanie tego w terminie ustawowym.

Radny Maciej Lipka zwrócił uwagę na wysokość kosztów wymiany takich sieci wodociągowych i brak możliwości pozyskania dofinansowania środków zewnętrznych na ten cel.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że czas eliminacji azbestu z terenu każdej gminy, określony jest w ustawie do 2032 roku. Analogicznie do usuwania eternitu, który zawiera azbest Gmina korzysta z dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Od ubiegłego roku dofinansowanie jest na poziomie 70%, co wynika z obliczeń współczynników stosowanych dla Gminy. Tak samo dotyczy to sieci zawierających azbest i można aplikować o środki z WFOŚiGW oraz z Narodowego Funduszu na wymianę sieci. Warunkiem jest sporządzenie inwentaryzacji.

Kierownik Referatu Beata Wilk dodała, że do każdego programu o dofinansowanie jest potrzebna dokumentacja projektowo – wykonawcza, niektóre wymagają wprost pozwolenia na budowę i są to warunki konieczne.

Ostatnie zagadnienie to omówienie procedury ustalania i zatwierdzania taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Gminy Stargard.

Kierownik Referatu Beata Wilk wyjaśniła, że te procedury określone są w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków. Po zmianie ustawy w roku 2017, od roku 2018 projekt stawek przygotowywany jest na podstawie rachunku ekonomicznego przez „Wodociągi Zachodniopomorskie” i kierowany wnioskiem o zatwierdzenie do Przedsiębiorstwa Wody Polskie. Dyrektor Zarządu Regionalnego w Szczecinie Przedsiębiorstwa Wody Polskie zatwierdza ten projekt w drodze decyzji administracyjnej. Projekt przygotowywany jest na trzy lata i obecnie obowiązuje w latach 2018-2020.

Na pytanie **Radnego Pawła Żmudy** o rozeznanie, czy cena wody w Gminie jest wyższa, czy niższa w porównaniu do innych gmin, **Kierownik Beata Wilk** odpowiedziała, że nie porównywano ceny wody w stosunku do ceny wody w innych gminach.

Kolejno odpowiadając na pytanie **Radnego Pawła Żmudy**, czy stawka za wodę w każdej gminie obsługiwanej przez „Wodociągi Zachodniopomorskie” jest jednakowa, czy inna, **Kierownik** wyjaśniła, że stawki te są różne.

Następnie Komisja dyskutowała na temat ustalania taryf cen wody oraz funkcjonowania Wód Polskich.

Na zakończenie dyskusji **Radny Paweł Żmuda** zapytał, czy radni otrzymają materiał przygotowany przez Panią Kierownik. **Kierownik Beata Wilk** odpowiedziała, że jeszcze poprawi ten materiał i przekaże go na następną komisję w marcu.

Natomiast **Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że gdyby pojawiły się jeszcze jakieś pytania na następne posiedzenie komisji w miesiącu marcu to prosi o ich przekazanie, aby można było się przygotować do odpowiedzi i wyjaśnień.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz poprosił, aby zająć się tą tematyką, o której była mowa w kwestii kolejności potrzeb wymiany sieci azbestowej ze względu na jej stan.

AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 lutego 2020 r.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/1/20 w sprawie wyboru uzupełniającego ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie na kadencję lat 2020 - 2023**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że odnośnie przedmiotowej uchwały, każdy radny wypowie się w tajnym głosowaniu na sesji.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/2/20 w sprawie zwołania zebrania wiejskiego**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz przypomniał, że w związku z rezygnacją z pełnienia funkcji sołtysa w sołectwie Witkowo Pierwsze, jest potrzeba zwołania zebrania wiejskiego w celu przeprowadzenia wyborów uzupełniających sołtysa.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nieobecny podczas głosowania Radny Paweł Żmuda.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/3/20 w sprawie wystąpienia Gminy Stargard ze Stowarzyszenia Stargardzkiej Organizacji Turystycznej**

Radny Mateusz Jarosz powiedział, że według niego jest nieporozumieniem występowanie ze Stargardzkiej Organizacji Turystycznej, ponieważ dla Gminy jest to promocja i reklama. Radny zapytał o wysokość płaconej w ramach stowarzyszenia składki.

Radny Maciej Lipka poprosił, aby najpierw przyjrzeć się działalności Stowarzyszenia i przygotować rzetelną informację na temat tej działalności oraz na temat korzyści wpływających z członkostwa Gminy w Stowarzyszeniu, żeby wiedzieć, czy głosowanie nad przedmiotową uchwałą ma sens.

Wójt Gminy Jerzy Makowski poinformował, że w budżecie na składkę z tego tytułu jest zaplanowane 2 tys. zł, a ostatni raz Gmina była obciążona składką w 2016 roku. Odpowiadając na pytania radnych odnośnie działalności Wójt Gminy powiedział, iż nie wie jak na tę chwilę wygląda działalność Stowarzyszenia.

Radna Agnieszka Bieniek również poparła kwestię, żeby przyjrzeć się, czy Gmina czerpie korzyści z tego Stowarzyszenia i dodała, że jest za tym, by tę uchwałę ściągnąć z porządku obrad i aby merytorycznie uzasadnić projekt uchwały.

Następnie Komisja dyskutowała na temat zasadności procedowania tego projektu uchwały. W trakcie dyskusji Wójt Gminy wyjaśnił, że na marzec przygotowuje informację o działalności oraz korzyściach wpływających z członkostwa Gminy w Stowarzyszeniu.

Wobec stanowiska części członków komisji, aby ściągnąć projekt uchwały z porządku obrad, żeby najpierw przeanalizować funkcjonowanie działania SOT i korzyści Gminy z członkostwa, **Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu**

Józef Tracz zaproponował poddanie pod głosowanie wniosku o ściągnięcie tego projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła powyższy wniosek.

Radni poprosili Wójta o przekazanie stanowiska Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozostałym Komisjom Rady, z podkreśleniem, że Komisja nie jest przeciwna projektowi uchwały, ale chce, żeby najpierw wyjaśnić sytuację.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/4/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy**

Wójt Gminy Jerzy Makowski omówił projekt uchwały i wyjaśnił, że dzierżawa dotyczy nieruchomości w miejscowości Małkocin i obecny dzierżawca zwrócił się z prośbą o kontynuację dotychczasowej dzierżawy na kolejne trzy lata.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/5/20 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów dotyczących zasad i trybu udzielania dotacji celowych w zakresie ochrony środowiska ze środków budżetu gminy Stargard Szczeciński**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz zapytał, czy Gminie nie zależy na tym, aby pozbyć się azbestu z terenu gminy, ponieważ tak rozumie ten projekt, że Gmina wycofuje się z dofinansowania usuwania azbestu.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur omówiła projekt uchwały i wyjaśniła, że projekt dotyczy dwóch różnych spraw. Zastępca wyjaśniła, że Gmina nie rezygnuje z dofinansowania i wsparcia z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ponieważ uchwała z 2011 roku, dotyczyła dofinansowania w 100% przez Gminę. Natomiast od kilku lat Gmina korzysta z 100% dofinansowania przez WFOŚiGW, a od ubiegłego roku ten procent wynika z algorytmu, który określa Wojewódzki Fundusz i jest on na poziomie 70%. Dlatego uchwała w części dotyczącej dofinansowania do usuwania azbestu nie była wykonywana. Zastępca Wójta wyjaśniła, że obecnie do 31 marca, jest ogłoszony dla mieszkańców nabór wniosków na dofinansowanie usuwania azbestu. Po wpływie wniosków w momencie zawierania umowy z WFOŚiGW, Gmina wie, że dofinansowanie będzie na poziomie 70%, a 30% jest zabezpieczone w budżecie Gminy i na ten rok jest to kwota 20 tys. zł.

Następnie **Radny Paweł Żmuda** zapytał, o dotychczasowe zasady dofinansowania do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i zaplanowanych w budżecie na ten cel środków.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że środki zaplanowane w budżecie na ten rok na dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni to środki wynikające z wniosków złożonych w ubiegłym 2019 roku. Zastępca Wójta dodała, że w tym roku nie są przyjmowane wnioski, ponieważ to dofinansowanie nie spełnia roli, jaką miała spełniać ta uchwała. Z analizy lat ubiegłych wynika, że z dotacji na poziomie 3 tys. zł dla osób fizycznych lub 4 tys. zł dla wspólnot mieszkaniowych, korzystały głównie osoby, które budowały nowe budynki. Natomiast założeniem uchwałodawczym było, wsparcie istniejącej starej zabudowy mieszkaniowej i wymiana istniejących zbiorników bezodpływowych, a analizy wykazały, że nie ma zainteresowania ze strony właścicieli tej zabudowy. Zamysłem tej dotacji była realizacja efektu ekologicznego poprzez pomoc w wymianie starych zbiorników bezodpływowych.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 4 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/6/20 w sprawie określenia kryteriów rekrutacji na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Sownie, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Stargard**

Wójt Gminy Jerzy Makowski omówił projekt uchwały i wyjaśnił, że dotyczy on propozycji kryteriów drugiego etapu rekrutacji, jeżeli będzie nadwyżka chętnych dzieci do przedszkola. Są to kryteria dodatkowe poza kryteriami ustawowymi. Natomiast obecnie rekrutacja jest na pierwszym etapie i kończy się 16 marca.

Następnie Komisja dyskutowała nad możliwością wprowadzenia jeszcze innych kryteriów rekrutacji.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/7/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Stargardzkiemu na zrealizowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa i budowa drogi nr 1709Z Stargard – Sowno wraz z budową ścieżki rowerowej i chodników. Etap Am – przejście przez miejscowość Sowno”**

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że na spotkaniu we wtorek poprosił o dodatkowe informacje i wyjaśnienia. Natomiast w piątek otrzymał te informacje w piśmie Zarządu Dróg Powiatowych podpisanym przez Starostę Stargardzkiego i Członka Zarządu. Wójt kolejno odczytał powyższe pismo. Z odpowiedzi ZDP wynika, że zakresem planowanych prac jest przeniesienie istniejących ogrodzeń z sąsiednich posesji w nowe granice, wyznaczone zgodnie z zatwierdzonymi decyzją ZRID podziałami. Planowane prace budowlane będą polegały na rozebraniu istniejących ogrodzeń z zachowaniem elementów nadających się do ponownego wbudowania, wyznaczeniu nowego przebiegu ogrodzeń, montażu w nowym przebiegu ogrodzeń, uprzątnięciu terenu po wykonanych robotach, wywóz i zagospodarowanie powstałych odpadów i gruzu zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi. Nowopowstałe ogrodzenia będą wykonane o tożsamy, jak istniejące dotychczas parametrach techniczno – użytkowych, materiałowych, funkcjonalnych i estetycznych. Przy wykonywaniu ogrodzeń podstawową zasadą będzie zastosowanie jak największej ilości elementów i materiałów z rozbiórki istniejących ogrodzeń, chyba, że elementy te zostaną uszkodzone podczas prac rozbiórkowych, wtedy w ich miejsce zostaną wbudowane nowe elementy o parametrach nie gorszych jak pierwotnie zastosowane. Wójt Gminy dodał, że w piśmie nie ma nic na temat, jak będzie wyglądać pobocze.

Radny Maciej Lipka zwracając uwagę na kwestię regulacji granic i demontażu montażu ogrodzeń, zapytał, czy Powiat odniósł się do dalszych etapów remontu tej drogi. Odpowiadając na pytanie **Wójt Gminy** powiedział, że Powiat nie odniósł się w kwestii dalszych etapów remontu drogi.

Natomiast **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zwrócił uwagę na kwestię warunkowania podpisania umowy, aby to pobocze było tak uporządkowane, żeby można było po nim chodzić.

Następnie Komisja dyskutowała na temat zakresu prac, jakie będzie obejmowała przedmiotowa umowa do uchwały.

Wójt Gminy Jerzy Makowski przekazał, że chciałby, aby to pobocze było tak wykonane, by mieszkańcy mogli się po nim przemieszczać, ponieważ wówczas będzie to faktycznie działanie na rzecz poprawy bezpieczeństwa.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska zaproponowała, żeby zarządzić przerwę, a ona sprawdzi w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu, czy to zadanie jest tam ujęte, czy też jest to zadanie jednoroczne.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** o godz. 9.55 ogłosił przerwę w posiedzeniu komisji i następnie wznowił posiedzenie o godz. 10.10.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz wyjaśnił, że jego zdaniem wykonanie tego zadania jest jak najbardziej zasadne, aby mieszkańcy w Sownie mieli możliwość bezpiecznie się przemieszczać. Z drugiej strony chodzi też o zabezpieczenie interesu Gminy. Dlatego w zapisach umowy w zakresie prac powinien być zapis dotyczący uporządkowania pobocza, tak żeby można się było tym poboczem poruszać, ponieważ taki jest cel wydatkowania tych środków przez Gminę. Nie jest to tylko pomoc dla Powiatu, ale jest to pomoc dla Powiatu, po to by zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom Sowna.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że jak tylko otrzymał projekt uchwały, od razu wystąpił do Powiatu, aby zostało określone, do jakiego stanu zostanie uporządkowane pobocze. W piśmie z ZDP ta informacja się nie znalazła. Wobec tego Wójt dodał, że ma wątpliwości, co do podpisania takiej umowy.

Następnie radni dyskutowali na temat prowadzenia rozmów z Powiatem odnośnie inwestycji w ramach współpracy. Kolejno radni zwrócili uwagę, aby w spotkaniach organizowanych odnośnie inwestycji brali udział również przedstawiciele rady.

Kolejno **Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** przekazała, że Powiat nie ma przedmiotowego zadania w wieloletniej prognozie finansowej.

Następnie Komisja ponownie dyskutowała nad projektem uchwały oraz zakresem umowy. Radni poruszyli temat jakości wykonanych wcześniej inwestycji drogowych na terenie gminy w ramach współpracy z Powiatem. W trakcie dyskusji radni podkreślali, iż należy uchwałę podjąć, a w umowie z Powiatem będącej jej następstwem powinien znaleźć się zapis dotyczący utwardzenia pobocza lub uporządkowania pobocza, aby mieszkańcy mogli się tym poboczem poruszać. Odnosząc się do relacji Powiat – Gmina, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że wpływ na te relacje miało to, że Gmina przy inwestycji drogowej w Żarowie nie zrezygnowała z tytułu odszkodowań za przejęte przez Powiat działki gminne. Natomiast Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska wyjaśniła, że Powiat wypłacił tylko część kwoty odszkodowania, a pozostała część została wniesiona, jako udział Gminy w inwestycji Powiatu przy budowie ronda w Lipniku.

Po zakończeniu dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/8/20 w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.**

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska wyjaśniła, że uchwała ta zmienia w budżecie stronę dochodową, stronę wydatkową i wieloletnią prognozę finansową. Skarbnik wyjaśniła, że nie wpłynęły wszystkie planowane po dochodach dotacje na inwestycje w Sownie i w Grzędzicach. Odpowiadając na pytanie, czy te dotacje wpłyną, Skarbnik powiedziała, że takie ma zapewnienie, że te środki wpłyną. Następnie Skarbnik wyjaśniła, że na razie nie wprowadza wolnych środków. Dokładna kwota wolnych środków, znana będzie po miesiącu marcu. Kolejno Skarbnik Gminy omówiła poszczególne pozycje zmian zwiększenia dochodów. Skarbnik wyjaśniła, że 305 tys. zł pozostała kwota dotacji na drogę w Grzędzicach, to jest to 5% kwoty całego dofinansowania, która wpływa po kontroli zakończonej inwestycji. Kontrola już była, ale jeszcze nie ma protokołu. Podobnie jest w przypadku dotacji na termomodernizację na szkołę w Sownie jest to kwota 671 636,18 zł, z tymże zadanie to nie zostało wykonane w terminie. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że niewykonane dochody z zadań ujętych w wieloletniej prognozie finansowej, przechodzą na

obecny rok. Skarbnik dodała, że oba te zadania nie zwiększyły swojej wartości, a nawet, jeśli chodzi o Sowno w ogólnym rozliczeniu wyszło mniej o 40 tys. zł na wartości całego zadania. Kolejno Skarbnik omówiła rozliczenie zadania w Sownie. Następnie Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zwiększone zostają środki na zadanie w Tychowie.

Radny Paweł Żmuda zapytał, po co był ogłoszony w miesiącu styczniu przetarg na zadanie w Tychowie i na dzień dzisiejszy został unieważniony, ponieważ najniższa złożona oferta była wyższa niż wysokość zaplanowanych środków w budżecie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że można ogłosić przetarg nie mając pieniędzy w budżecie, natomiast nie można podpisać umowy, dopóki te pieniądze nie zostaną zaplanowane. Skarbnik dodała, że chodziło o to, żeby już przystąpić do realizacji tego zadania, wiedząc oczywiście, że budżet będzie zwiększony na tym zadaniu o środki unijne, które nie zostały wykonane w poprzednim roku. Skarbnik dodała również, że jeżeli chodzi o unieważnienie przetargu na Tychowo, że to była tam jeszcze kwestia zakresu zagospodarowania terenu.

Następnie Komisja dyskutowała na temat ogłoszonego przetargu na zadanie w Tychowie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że okres na podpisanie umowy po przetargu można wydłużyć nawet do 2 miesięcy. Skarbnik wyjaśniła, że w przypadku zadania w Tychowie jest to również kwestia formy ryczałtowej na zawarcie umowy, czyli do wysokości środków w budżecie, Gmina będzie mogła zawrzeć umowę. Natomiast w umowie nie pojawiła się żadna wartość. Stąd też został przetarg unieważniony.

Radny Paweł Żmuda zapytał, ile ostatecznie będzie kosztowała świetlica w Tychowie.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska odpowiedziała, że pierwotna wartość, która była w wpf to ponad 3 mln zł po dwóch etapach. Teraz zwiększając te środki o kwotę 770 tys. zł wartość zadania w Tychowie w wpf wyniesie wartość 2 416 371,69 zł, a tym roku 1,144 mln zł, mając na uwadze, że to jeszcze nie jest cała wartość zadania. Do wykonania jeszcze podstawowego zagospodarowania terenu, jak drogi dojazdowe potrzebne będzie 200 – 250 tys. zł. Czyli wartość całości zadania wyniesie około 2,7 mln zł. Natomiast nie zostaje teraz zwiększona wartość zadania do tej kwoty, ponieważ nie ma jeszcze wyliczonych wolnych środków. Skarbnik dodała, że już ściągnięto z całości zadania kwotę 600 tys. zł. Kolejno Skarbnik wyjaśniła, że mając zaplanowane niższe środki, niż złożone oferty, Gmina da radę wykonać to zadanie, ponieważ w przetargu zastrzega sobie zwiększenie wartości realizacji zadania o 50%.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że ogłosił przetarg w miesiącu styczniu, aby mieć rozeznanie i to rozeznanie już jest znane z podziałem na poszczególne etapy i zagospodarowanie terenu niezbędnego dla potrzeb bezpieczeństwa przeciw pożarowego.

Kolejno Komisja dyskutowała na temat kosztów zadania budowy świetlicy w Tychowie.

Następnie **Radny Paweł Żmuda** odniósł się do pozycji dotyczącej zadania pn. Budowa miejsc rekreacyjno – sportowych w m. Ulikowo i Pęczino, i zapytał, czy wpłynęły te dochody.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeszcze te środki nie wpłynęły, ale już wiadomo, że wpłyną w niższej kwocie.

Radny Paweł Żmuda powiedział, że na tablicy powykonawczej inwestycji, jest zapisane, że całkowita wartość inwestycji to 288 tys. zł, wartość kosztów kwalifikowalnych dofinansowanie 183 tys. zł i kolejno zapytał, jak to się ma do tych wydatkowanych na ten cel 412 tys. zł środków własnych.

Kolejno Komisja dyskutowała na temat dofinansowania zadania pn. Budowa miejsc rekreacyjno – sportowych w m. Ulikowo i Pęczino oraz rozliczania inwestycji z udziałem środków unijnych.

Następnie odpowiadając na pytanie **Radnej Agnieszki Bieniek**, czego dotyczy kwota 50 tys. zł odnośnie dokumentacji rozbudowy szkoły w Strachocinie, **Skarbnik Gminy**

wyjaśniła, że dotyczy zwiększenia na zmianę dokumentacji projektowej, ponieważ będzie zmieniany zakres, sposób wykonania tej inwestycji.

Kolejno **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiadając na pytanie **Radnej Agnieszki Bieniek** odnośnie zakresu zmian, powiedział, że zmiana koncepcji dotyczy zejścia z zabudowy piętrowej.

Radny Mateusz Jarosz zwrócił uwagę, że szkoła w Strachocinie nie ma sali gimnastycznej i jest ostatnią szkołą, która nie była modernizowana. Kolejno radny wyjaśnił, że przygotowany wcześniej projekt trzeba przeprojektować i dostosować odpowiednio do potrzeb oraz możliwości finansowych Gminy.

W trakcie dyskusji na temat przedstawiania informacji o inwestycjach, **Radny Maciej Lipka** zaproponował, żeby w przypadku inwestycji istotnych dla potrzeb Gminy, zwołać posiedzenie komisji i dyskutować nad konkretną dokumentacją tych inwestycji.

Skarbnik Gminy odnosząc się do ponoszenia kosztów za zmiany w dokumentacji projektowej, wyjaśniła, że zmiany te będą kosztować. Skarbnik dodała, że za ponowne sporządzenie nowego projektu też trzeba byłoby zapłacić.

Następnie radni dyskutowali na temat zakresu przygotowanego projektu rozbudowy szkoły w Strachocinie.

Radny Mateusz Jarosz potwierdził, że projekt faktycznie jest zbyt rozbudowany i należy go przeprojektować.

Radny Maciej Lipka ponownie zwrócił uwagę, aby najpierw przed wykonaniem projektu uzgodnić z Radą jego koncepcje.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że w tym przeprojektowaniu chodzi o wprowadzenie etapowości. Jest szansa aplikować o termomodernizację starego obiektu szkoły.

Radna Agnieszka Bieniek zwróciła uwagę, że jak proszono o etapowość rozbudowy szkoły w Grzędzicach, to nie było takiej możliwości.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że rozbudowa szkoły w Strachocinie jest potrzebna i dodał, że przy zmianie projektu chodzi o przeprojektowanie pewnych elementów oraz zminimalizowanie kosztów tej inwestycji, co zostało uzgodnione wspólnie z Dyrektorem Szkoły i Radnym Mateuszem Jaroszem.

Radny Mateusz Jarosz wyjaśnił, że uzgodniono, iż należy zmienić kształt okien na sali gimnastycznej, ponieważ okrągłe okna generują duże koszty. Według radnego należałoby również zrezygnować z budowy piętra.

Odpowiadając na pytanie **Przewodniczącego Komisji Józefa Tracza**, czy również była brana pod uwagę modułowość budowy tej szkoły, **Skarbnik Gminy i Wójt Gminy** wyjaśnili, że rozmawiano tylko o bryle murowanej.

Kolejno **Radny Mateusz Jarosz** odnosząc się do wypowiedzi Radnej Agnieszki Bieniek, iż w Grzędzicach nie można było zrobić etapowości, zwrócił uwagę, że rozbudowa szkoły w Strachocinie dotyczy trzech elementów, to jest nowego budynku, sali gimnastycznej oraz starego budynku.

Kontynuując omawianie zmian budżetu **Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że zwiększa się o kwotę 30 tys. zł środki na zmianę dokumentacji na adaptację pomieszczeń II pietra w budynku przy ulicy Bydgoskiej.

Radny Paweł Żmuda zwrócił uwagę, że nie została jeszcze podjęta uchwała odnośnie przejęcia tych pomieszczeń, a już zabezpieczane są pieniądze na projekt. Radny dodał, że najpierw Rada powinna wyrazić zgodę na przejęcie tych pomieszczeń i dopiero zabezpieczać pieniądze na projekt.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że pojawiła się możliwość przejęcia dodatkowo części pomieszczeń na II piętrze, w których GOPS mógłby mieć zaplecze socjalne i sale spotkań dla interesantów.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur przypomniała, że już wcześniej zlecono wykonanie dokumentacji koncepcji adaptacji I piętra w tym budynku, żeby zobaczyć możliwości, jak ma to wyglądać. Zastępca dodała, że na dzień dzisiejszy jest wiadomo, że Gmina chce zrealizować to zadanie i dobrze byłoby zrealizować je w całości.

Następnie Komisja dyskutowała na temat procedur przejęcia pomieszczeń na II piętrze w budynku przy ulicy Bydgoskiej i potrzebie podjęcia kolejnej uchwały odnośnie wyrażenia zgody na nabycie tych pomieszczeń.

W trakcie dyskusji **Radny Maciej Lipka** odnosząc się do realizowanych zadań, zwrócił uwagę, że brakuje mu przedstawienia przebiegu całego toku inwestycyjnego, jakie zostały poczynione kroki, dlaczego, i stąd będą wnioski, skąd się to wzięło. Radny zaproponował, aby radni wcześniej zgłaszali zagadnienia, tak żeby Wójt Gminy przygotował wszystkie informacje potrzebne do zapoznania się i dyskusji nad nimi.

Kolejno **Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że będzie wnioskować o ściągnięcie pozycji 6050 dotyczącej zwiększenia o kwotę 50 tys. zł, na zmianę dokumentacji projektowej rozbudowy szkoły w Strachocinie i przełożenia do kolejnej sesji w marcu, żeby się zapoznać z tym zagadnieniem.

Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zwracając się do radnej Agnieszki Bieniek poprosił radną o złożenie wniosku.

Radna Agnieszka Bieniek zawnioskowała o ściągnięcie paragrafu 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – zmiana dokumentacji projektowej dla rozbudowy szkoły podstawowej w Strachocinie ze względu na to, że będzie on omówiony szczegółowo w przyszłym miesiącu.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zwrócił się do Skarbnik Gminy i zapytał, czy należy wskazać gdzie te środki z wydatków mają wrócić. **Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** potwierdziła, że należy wskazać, co należy zrobić z tą różnicą 50 tys. zł i zaproponowała, aby ewentualnie wskazać, co zmniejszyć z dochodów, żeby zachować zbilansowaną uchwałę.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** poprosił radną Agnieszkę Bieniek o wskazanie, na co proponuje przełożyć powstałą różnicę.

Radna Agnieszka Bieniek zawnioskowała, aby powstałą różnicę w kwocie 50 tys. zł przeznaczyć na chodniki w Grzędzicach, o które wcześniej interweniowała.

Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** poddał pod głosowanie wniosek radnej Agnieszki Bieniek, aby ściągnąć kwotę 50 tys. zł z pozycji dział 801 rozdział 80101 paragraf 6050 na projekt w Strachocinie i przenieść je na wydatki związane z chodnikami w Grzędzicach.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 4 głosami „przeciw”, przy 1 głosie „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” odrzuciła powyższy wniosek.

Następnie Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XV/9/20 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2020-2031**

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska przypomniała, że wszystkie pozycje zmian budżetu znajdują odzwierciedlenie w wieloletniej prognozie finansowej. Skarbnik wyjaśniła, że w załączniku nr 2 jest to wszystko opisane.

Odpowiadając na pytanie **Radnej Agnieszki Bieniek**, ile obecnie osób zamieszkuje w Sownie, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że sprawdzi po posiedzeniu komisji i informację tą przekaze radnej.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

AD 3. Ocena realizacji zadań w zakresie ochrony środowiska oraz wywozu odpadów komunalnych z terenu gminy – Stanowisko komisji na sesje.

O godzinie 11.45 posiedzenie Komisji opuścił Radny Mateusz Jarosz.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do zagadnienia prowadzenia ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków oraz do ogłoszenia odnośnie obowiązku zgłoszenia do końca marca przez mieszkańców do tej ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków. Kolejno Radny odnosząc się do posiadanej wiedzy na temat sytuacji w miejscowości Pęczino, zwrócił uwagę, że dane w wykazie nie są adekwatne do stanu faktycznego. Radny zapytał, dlaczego pojawiło się to ogłoszenie i przypomniał, iż jest to obowiązek ciążyący na mieszkańcach i następnie odniósł się do zapisów regulaminu o utrzymaniu i porządku na terenie gminy i obowiązku dwukrotnego wywozu nieczystości ze zbiorników bezodpływowych w ciągu roku.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że od jakiegoś czasu na stronie Gminy publikowane są wzory kart zgłoszenia zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków do eksploatacji. Zastępca Wójta dodała, że nastąpił duży wzrost spływu tych kart do Urzędu. Oczywiście obowiązek zgłoszenia obowiązuje od wielu lat. Zastępca Wójta potwierdziła, że Gmina faktycznie ma wiedzę, że ta ilość nie jest oszacowana, stąd też inicjatywa publikacji tej karty. Zastępca Wójta zaznaczyła, że w miesiącach styczeń luty wpływają dziennie po 3 – 4 takie zgłoszenia. Ponadto Zastępca Wójta wyjaśniła, że braki wiedzy na temat ilości występują z uwagi na fakt, iż nie wszyscy mieszkańcy wiedzieli, że samo zgłoszenie do Starostwa Powiatowego budowy przydomowej oczyszczalni ścieków czy zgłoszenie budowy zbiornika bezodpływowego, nie załatwia tematu i należy to również zgłosić do Gminy. Prowadzony przez Starostę rejestr zgłoszeń jest aktualny do 2017 roku. Kolejno Zastępca Wójta odniosła się do sytuacji, kiedy nie są realizowane do końca zapisy w decyzjach o warunkach zabudowy i w decyzjach zezwalających na realizację inwestycji dotyczących odprowadzania ścieków. Zastępca Wójta wyjaśniła, że chodzi o to, że obie te decyzje warunkują budowę bezodpływowego zbiornika, czyli szamba lub przyłączenia się do istniejącej kanalizacji sanitarnej, a następnie po uzyskaniu zezwolenia na realizację inwestycji, inwestor dokonuje zgłoszenia w Starostwie i zmienia sposób odprowadzania ścieków poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Ten proceder jest nagminnie stosowany w Grzędzicach, które są w strefie, która graniczy bezpośrednio ze strefą ujęcia wody Jeziora Miedwie. Zastępca Wójta dodała, że w tej chwili jest na etapie oczekiwania na opinię prawną z Kancelarii Prawnej, kto za taką sytuację odpowiada i następnie również wystąpi o wyjaśnienia do Starostwa.

Następnie odnosząc się do terminu składania kart zgłoszeń **Zastępca Wójta Gminy** wyjaśniła, że nie ma przeszkód, aby termin ten został wydłużony.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odniósł się do kwestii zbiorników bezodpływowych w starej istniejącej zabudowie i wywozu nieczystości oraz egzekwowania dokumentacji wywozu ścieków zgodnie z przepisami.

Zastępca Wójta Gminy wyjaśniła, że to się odbywa, żądane są dokumenty potwierdzające wywóz i częstotliwość wywozu. Zastępca Wójta Gminy zwróciła uwagę, że może pojawić się problem z wywozem nieczystości ciekłych w niektórych miejscowościach, ponieważ z świadczenia tych usług wycofały się „Wodociągi Zachodniopomorskie.”

Następnie Komisja dyskutowała na temat przepływu informacji między Gminą, a mieszkańcami.

Po dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie przyjęła powyższą ocenę.

AD 4. Informacja Wójta Gminy o zgłaszanych żądaniach i wydanych decyzjach w 2019 roku związanych ze zmianą wartości nieruchomości w skutek uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany – Opinia komisji na sesję.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że postępowania przedstawione w informacji dotyczą naliczenia opłaty planistycznej w związku ze wzrostem wartości nieruchomości w obrębie Lipnik.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie przyjęła powyższą informację.

O godzinie 12.13 posiedzenie Komisji opuścił Radny Maciej Lipka.

AD 5. Sprawy różne

Radna Agnieszka Bieniek odniosła się do kwestii braku odbioru odpadów komunalnych z niektórych nieruchomości w Grzędzicach i powiedziała, że po interwencji nastąpił odbiór tych odpadów, ale nie przekazano worków na wymianę.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur powiedziała, że były rozmowy z firmą zajmującą się odbiorem odpadów oraz uzgodniono, że każdego dnia z Urzędu będą wysyłane drogą email wszystkie zgłoszenia, które będą na bieżąco analizowane. Zastępca Wójta dodała, że przedstawiciele firmy poinformowali, iż do wywozu odpadów BIO jest inna, nowa ekipa pracowników, stąd mogą wynikać jakieś niedociągnięcia, ponieważ uczą się jeszcze terenu. Jeżeli chodzi o worki to są one zabezpieczone w Urzędzie i jak będzie potrzeba można je pobrać tu na miejscu, a jeżeli będzie taka potrzeba zostaną one dostarczone do sołtysów lub radnych.

Kolejno **Radna Agnieszka Bieniek** przekazała w imieniu mieszkańców prośbę o możliwość zmiany terminu odbioru odpadów BIO tam, gdzie jest on w piątek, na inny dzień tygodnia, tak żeby w razie problemów z odbiorem mieszkańcy nie zostawali z odpadami przez weekend.

AD 6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Mienia Komunalnego
i Budżetu

Józef Tracz

Protokołowała:

Ewa Misztela