

Protokół nr 40/18

z posiedzenia Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty
w dniu 20 lutego 2018 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 8⁴⁰
Zakończenie posiedzenia 11²⁰

Przewodniczący Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty Jarosław Kornet otworzył i prowadził posiedzenie, witając wszystkich obecnych.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, oraz Wójt Gminy Stargard Kazimierz Szarżanowicz, Zastępca Wójta Jerzy Makowski, Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska.

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 4 członków Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty obecnych było 4 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty Jarosław Kornet odczytał zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do odczytanego porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia komisji przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Socjalno – Porządkowa i Oświaty jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 23 lutego 2018 r.
4. Ocena działalności gminy na rzecz ochrony zdrowia mieszkańców
Opinia komisji na sesję
5. Sprawy różne
6. Zamknięcie posiedzenia komisji

AD 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

Przewodniczący Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty Jarosław Kornet zaproponował przyjęcie protokołu Nr 39/17 z posiedzenia komisji w dniu 30 stycznia 2018 r., bez odczytywania.

Komisja jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” przyjęła ww. protokoły bez odczytywania.

AD 3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 23 lutego 2018 r.

Przewodniczący Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty Jarosław Kornet odczytał projekty uchwał przygotowane pod obrady najbliższej sesji, komisja je przeanalizowała, wysłuchała uzasadnień i wyjaśnień udzielonych przez wójta oraz skarbnika, a następnie zaopiniowała jak niżej:

– projekt uchwały Nr XXXVII/253/18 w sprawie udzielenia dotacji celowej na remont zabytku

Radny Janusz Łojko zapytał, jaki jest sposób rozliczenia takiej dotacji. Wójt Gminy Kazimierz Sarżanowicz, odpowiedział, że procedura rozliczenia takiej dotacji, jest zapisana w uchwale Rady Gminy. Jest określony sposób rozliczania, muszą być wykazane koszty, faktury, a prace muszą być wykonane.

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– projekt uchwały Nr XXXVII/254/18 w sprawie upoważnienia do przyjęcia przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i przebudowa szkoły podstawowej wraz z dobudową sali gimnastycznej i zagospodarowaniem terenu w miejscowości Sowno” do realizacji i złożenia wniosku o dofinansowanie

Przewodniczący Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty Jarosław Kornet zapytał, jaki jest zakres i czego dotyczy wniosek o dofinansowanie.

Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz wyjaśnił, że gmina chce złożyć wniosek do WFOŚiGW, na części związanych z odnawialnymi źródłami energii. Robione jest wydzielenie z kosztorysu tych właśnie kwot, które służą ochronie środowiska. Jest szansa na 40 % dofinansowania na ten zakres robót, a na pozostały zakres trzeba wziąć niskoprocentowaną pożyczkę, bo taki jest wymóg. W zakres ten wchodzi okna, pompy ciepła, wszystko, co się wiąże z odnawialnymi źródłami energii. Następnie Wójt Gminy powiedział, że jeśli nie uda się uzyskać tej dotacji, to będzie można złożyć wniosek w ramach SOM, gdyż są oszczędności na termomodernizację i chyba będzie ogłaszany nabór wniosków.

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– projekt uchwały Nr XXXVII/255/18 w sprawie upoważnienia do przyjęcia przedsięwzięcia pn. „Budowa świetlicy wraz z zagospodarowaniem terenu w Tychowie część I i II” do realizacji i złożenia wniosku o dofinansowanie

Przewodniczący Komisji Jarosław Kornet wyjaśnił, że przedmiotowy projekt uchwały jest analogiczny do poprzedniego projektu.

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– projekt uchwały Nr XXXVII/256/18 w sprawie podziału Gminy Stargard na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

Przewodniczący Komisji Jarosław Kornet poprosił Radnych o pytania odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Janusz Łojko zapytał jak technicznie będzie to wyglądać w Grzędzicach. Odpowiadając Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz powiedział, że będzie jedna komisja wyborcza i dwa okręgi wyborcze. Jeden okręg obejmie Lipnik i część Grzędzic, a drugi pozostałą część Grzędzic. Wójt przypomniał, że w latach wcześniejszych, część Grzędzic była przyłączona do Lipnika. Następnie Wójt wyjaśnił, że norma przedstawicielstwa dla gminy wynosi 851,2. Jest to liczba mieszkańców gminy podzielona przez liczbę okręgów. Następnie omówił wskaźniki normy przedstawicielstwa dla poszczególnych okręgów wyborczych.

Natomiast Zastępca Wójta Gminy Jerzy Makowski przypomniał, że norma przedstawicielstwa dla okręgu, to liczba mieszkańców w danym okręgu podzielona przez normę przedstawicielstwa dla gminy, która nie może przekroczyć liczby 1,5, a ponieważ w Grzędzicach została ona przekroczona, stąd też ta zmiana i podział w tych okręgach. Ponadto Zastępca Wójta powiedział, że według stanu na dzień 31.12.2017 r. liczba

mieszkańców Lipnika to 477 mieszkańców, a Grzędzic to 1428 mieszkańców. Po zmianach okręg wyborczy numer 10 obejmuje 914 mieszkańców, w tym 477 z Lipnika i 437 z Grzędzic, natomiast okręg wyborczy numer 11 obejmuje 991 mieszkańców Grzędzic.

Jednocześnie Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz potwierdził, że aby kandydować na radnego należy być mieszkańcem gminy, a okręg wyborczy można wybrać. Wójt powiedział również o zmianie w nowej ordynacji wyborczej, która dotyczy braku możliwości ubiegania się jednocześnie o mandat wójta i radnego.

Po omówieniu projektu komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– projekt uchwały Nr XXXVII/257/18 w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków, opłat oraz niepodatkowych należności budżetowych Gminy Stargard za pomocą innego instrumentu płatniczego, w tym instrumentu płatniczego, na którym przechowywany jest pieniąż elektroniczny

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska wyjaśniła, że będzie możliwość płatności kartą w urzędzie. Gmina będzie uczestniczyć w programie realizowanym przez Ministerstwo Rozwoju wraz z Krajową Izbą Rozliczeniową. Program jest darmowy przez 2,5 roku, po tym okresie nie wiadomo czy będzie nadal darmowy, ale jeżeli nawet nie, to koszty i tak będą niewielkie.

Komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– projekt uchwały Nr XXXVII/258/18 w sprawie zmian budżetu gminy na 2018 r.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska. Skarbnik wyjaśniła, że zmieniamy budżet zwiększając dochody i wydatki taką samą kwotą. Zwiększamy dochody budżetu z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych, tytułem konieczności zwiększenia niezaplanowanej kwoty do budżetu na budowę wodociągu z Lipnika do Grzędzic. Budowa ta ma związek z rozpoczynającą się budową ronda w Lipniku. Kosztorys na tę inwestycję wynosi 1,94 mln zł.

Z kolei Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz wyjaśnił, że wodociąg o średnicy 250 Ø będzie przebiegał wzdłuż pasa drogowego. Obecnie zdarza się, że w Grzędzicach brakuje wody. Największe ujęcie jest w Lipniku. Dlatego wodociąg ten będzie połączony z wodociągiem z Lubowa, obecnie zasilającym Grzędzice. Na co dzień Grzędzice będą zasilane z ujęcia w Lipniku. Natomiast w razie potrzeby zasilanie będzie z Lubowa, i odwrotnie, gdy będzie potrzeba to Lubowo będzie zasilane z Lipnika.

Skarbnik wyjaśniła, że w marcu może dojść do zmiany w WPF. Pozostało trochę czasu do bilansu, by wyliczyć wolne środki. Ale wolne środki zostaną na pewno przeznaczone na to co nie zostało wykonane na inwestycji w Sownie. A wiadomo, iż inwestycja zaplanowana na ponad 3 mln, już została wykonana, i musimy to zrobić, włożyć w budżet tego roku zgodnie z harmonogramem inwestora. Nie wiemy też jak się zachowa Ministerstwo, jeśli chodzi o naszą subwencje w związku z brakiem składania deklaracji podatkowych. Natomiast na dziś wiadomo, że o 355 tys zł, została zmniejszona subwencja oświatowa, dlatego też w marcu trzeba będzie zmniejszyć te dochody. Zaś zaplanowane w tej chwili wpływy 1 143 500 zł to lekka nadwyżka z podatku od nieruchomości od farm wiatrowych, a jeśli nie zmieni się ustawa prawo budowane pozostanie na tym samym poziomie, co wykonany w tamtym roku. Ustawa ta jest cały czas na etapie konsultacji społecznych. Jeżeli chodzi o nie wykonanie budżetu, wyniknęło ono głównie na Sownie, i dlatego trzeba będzie o tyle zwiększyć z wolnych środków, wydatki tego roku. Dołożyć jeszcze do tego wodociągu 900 tys. zł. Ale wszystko będzie wiadomo po wyliczeniu wolnych środków. Natomiast, jeśli wyjdzie, że

będzie trzeba dołożyć, zwiększymy kredyt i wówczas trzeba będzie rozpiścić jego spłatę na dłuższą ilość lat.

Na zarzut Radnego Janusz Łojko o nieplanowym przebiegu inwestycji w Sownie, Wójt Gminy wyjaśnił, że nie wynika ona z winy wykonawcy.

Z kolei Radny Mariusz Klewin zapytał, co dzieje się i czy przepadają środki, gdy zaplanowane wydatki nie zostaną wykonane w danym roku. Skarbnik wyjaśniła, że niewykonane wydatki, jeżeli nie byłyby w WPF, wówczas można utworzyć konto na wydatki niewygasające i podjąć uchwałę ze zgodą Rady na ich wykorzystanie. Natomiast, jeżeli jest to inwestycja wieloletnia zapisana w WPF, wówczas powstają wolne środki i nie tworzy się środków niewygasających. Jeżeli chodzi o dotacje, to należy je rozliczyć, a środki, które nie zostały wykonane zwrócić.

Następnie Skarbnik Gminy wyjaśniła pozostałe zmiany w budżecie, czyli zwiększenie wydatków o kwotę 132 tys. zł na dokumentację na rozbudowę szkoły w Strachocinie. Po stronie wydatków i dochodów o kwotę 10 209 zł. Jest to wpływ od ubezpieczyciela za zniszczone piłkochwyty i jednocześnie wydatek, gdyż, aby otrzymać odszkodowanie trzeba najpierw wykazać faktury. Kolejna kwota to 11 500 zł, wydatek na dokumentację naprawy wentylacji w budynku po byłej szkole w Koszewie, ponieważ jest nakaz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Po omówieniu projektu komisja jednogłośnie tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

AD 4. Ocena działalności gminy na rzecz ochrony zdrowia mieszkańców

Następnie Komisja Socjalno – Porządkowa i Oświaty analizowała przygotowaną informację na temat działalności Gminy Stargard na rzecz ochrony zdrowia za rok 2017, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Komisja po przeanalizowaniu i zapoznaniu się z informacją, wyrażając swoją opinię, powyższą informację przyjęła.

AD 5. Sprawy różne

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty Jarosław Kornet, w sprawie wyceny planowanych zadań. Przewodniczący zapytał Wójta Gminy, kto robi wycenę mniejszych zadań, jeżeli jest jakieś zadanie do wykonania, czy jest to ktoś z zewnątrz czy jest to może pracownik urzędu.

Wójt Gminy odpowiedział, że do wyliczenia i zakresu mniejszych remontów jest to osoba z zewnątrz, na podstawie zlecenia, wyłaniania na podstawie zapytania o cenę. Najczęściej korzystamy z usług Pana Przychodźko, prowadzącego jednoosobową firmę.

Radny Janusz Łojko natomiast poprosił Wójta Gminy, aby przygotować wykaz ile razy Pan Przychodźko wykonywał takie usługi wraz z ich kosztami i kolejno zapytał czy nie ma w urzędzie takiego pracownika, który mógłby wykonywać takie czynności.

Odpowiadając Wójt Gminy powiedział, że zostanie przygotowany taki wykaz, a w urzędzie nie ma takiej osoby.

Ponownie Janusz Łojko, zapytał czy w urzędzie byłaby taka osoba, która mogłaby takie czynności wykonywać, a Przewodniczący Jarosław Kornet wyjaśnił, że pytania odnośnie tej osoby, tyczą się kwestii, czy osoba działająca na zlecenie wykonuje to właściwie.

Odpowiadając Wójt Gminy powiedział, że osoba ta pracuje na zlecenie i musi reprezentować nasze interesy. Ponadto Wójt wyjaśnił, że koszty drobnych remontów typu malowanie, są wyliczane przez pracowników, ale jeżeli chodzi o te większe to potrzebna jest wiedza przed ogłoszeniem przetargu, jakie będą koszty. Dlatego korzystamy z osób, które mają do tego uprawnienia i najczęściej jest to Pan Przychodźko.

Natomiast Przewodniczący Jarosław Kornet powiedział, iż zauważył, że wyższe są stawki na zlecenie gminy, niż na zlecenie prywatne oraz zapytał czy zawsze przy przetargu musi być określona kwota inwestorska.

Wójt Gminy odpowiedział, że kwota inwestorska musi być określona i przy otwarciu przetargu wiedza ta jest udostępniana. Nie musi być ona udostępniona przy ogłoszeniu przetargu, ale nie ogłosimy przetargu nie wiedząc ile to może kosztować. Jeżeli chodzi o duże inwestycje, to kwoty te są zaplanowane w budżecie i każdy przedsiębiorca ma możliwość pozyskania tej wiedzy. Poza tym Wójt Gminy przypomniał, że obecnie koszty są większe gdyż panuje rynek wykonawcy, a nie rynek inwestora.

Następnie Radny Mariusz Klewin poruszył kwestię elewacji budynku OSP w Pęzinie i powiedział, że nie dopuszcza takiej sytuacji, aby zamiast ocieplenia miały być zrobione tylko tynki. Kolejno Radny poruszył temat oświetlenia na osiedlu w Pęzinie i zapytał czy byłaby taka możliwość, aby ENEA w ramach oświetlenia podłączyła istniejące lampy na budynkach, zwłaszcza między blokami nr 99 i 100, gdzie jest bardzo ciemno.

Natomiast Przewodniczący Komisji Jarosław Kornet, ponownie poruszył temat braku oświetlenia kolonii Grabowo i poprosił, by przy planowaniu uwzględnić to oświetlenie.

Radny Mariusz Klewin przypomniał kwestię udroźnienia w centrum Pęcina kanalizacji deszczowej, gdzie wszystkie studzienki są pozapychane. Radny również zgłosił zastrzeżenia do stanu dróg oraz ich łatania przez służby drogowe powiatu.

Przewodniczący Komisji Jarosław Kornet, natomiast zwrócił uwagę, że wypowiedzi Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w mediach, nie odzwierciedlają się w zapisach WPF. Przewodniczący ponadto powiedział, że nie widać działań ze strony powiatu na prośby oraz uwagi radnych i mieszkańców, jeżeli chodzi o stan dróg na terenie gminy. Brakuje remontów oraz poprawy bezpieczeństwa na drogach, a temat ten ciągnie się latami.

Radna Małgorzata Cieplak zapytała, co w przypadku, gdy dochodzi do uszkodzenia samochodu na drodze gminnej.

Wójt Gminy odpowiedział, że jeżeli takie zdarzenie zostanie odpowiednio zgłoszone, w tym przypadku na policję, gmina płaci odszkodowanie z ubezpieczenia, ponieważ drogi są ubezpieczone.

Natomiast Radny Mariusz Klewin poprosił Wójta, by dopilnować przesunięcia ogrodzenia świetlicy w Pęzinie przez właściciela nieruchomości sąsiedniej zgodnie z przebiegiem granic i następnie na tym miejscu posadowić garaż blaszany na magazyn, żeby nie płacić Poczcie za wynajem pomieszczeń na opał.

Radna Małgorzata Cieplak zapytała czy jest kosztorys na utwardzenie dróg gminnych tłuczniem.

Wójt Gminy odpowiedział, że koszty zależą od użytego materiału. W przetargu jest wszystko wyszczególnione, a informacje odnośnie kosztów można uzyskać w referacie.

Następnie Radny Mariusz Klewin, odniósł się do publikowanych w mediach informacji po kontroli RIO dotyczących nie płacenia przez gminę podatków.

Skarbnik Gminy przypomniała, że o tej kwestii mówiła wcześniej, przy okazji omawiania projektu budżetu. Natomiast Wójt Gminy wyjaśnił, że podatki te nie były naliczenie ze względu na różne interpretacje przepisów. Sytuacja jest podobna w innych gminach gdzie również prowadzone były kontrole. Natomiast naliczenie tego podatku spowoduje większe dochody, a tym samym mniejszą subwencję. Wójt Gminy wyjaśnił, że dlatego teraz czekamy na zalecenia pokontrolne.

Kolejno Radny Janusz Łojko, odniósł się do informacji wójta gminy o działaniach w okresie międzysesyjnym i poprosił o objaśnienie zarządzeń odnośnie zmian w budżecie oraz by ta informacja bardziej czytelna.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że są to przeniesienia środków zmniejszenia i zwiększenia w ramach jednego działu z paragrafu na paragraf.

Następnie Radny Janusz Łojko, odniósł się do informacji o stanie budynków i mieszkań komunalnych w gminie. Radny pytał o wysoki stan zadłużenia najemców względem gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że zadłużenie jest na tym samym poziomie. Zobowiązania płacone są na bieżąco, a pozostają stare zaległości.

Następnie radni rozpoczęli dyskusję na temat wywozu odpadów komunalnych. Przewodniczący Komisji stwierdził, że zmniejszenie strumienia odpadów spowodowane jest kontrolą firmy świadczącej usługi. Ponadto uważa, że lepiej byłoby, aby gmina sama realizowała te zadania. Wówczas mieszkańcy mieli by bliżej do punktu odbioru. Teraz ze względu na odległość nie odwiozą do punktu w Dolicach. Przewodniczący mówił, także o kosztach odbioru odpadów budowlanych. Przewodniczący stwierdził, że inaczej, byłoby, jeżeli Związek miałby w każdej gminie taki punkt. Wówczas teoretycznie już większość odwoziłaby do punktu, a nie jak teraz ZGDO ma tylko punkt w Dolicach i Chojnie. Poza tym Przewodniczący powiedział, że może warto byłoby przeliczyć i porównać koszty podstawienia kontenerów w każdej miejscowości, zamiast sprzątania powyrzucanych odpadów.

Z kolei Radny Janusz Łojko, pytał, kiedy i czy były prowadzone rozmowy dotyczące wywozu przez MPGK śmieci z gminy Stargard.

Wójt Gminy przypomniał, że pytał o możliwość wywozu odpadów z gminy przez MPGK jeszcze przed przystąpieniem do ZGDO i wówczas nie chcieli, ponieważ nie opłacał im się odbiór z terenu gminy, między innymi ze względu na koszty transportu. Wójt Gminy powiedział również, że teraz rozmawiał z Prezydentem Stargardu na temat odbioru odpadów na zasadzie porozumienia komunalnego, na tej samej zasadzie, co porozumienie komunikacyjne, ale wówczas musielibyśmy ogłosić przetarg i sami prowadzić windykacje.

Następnie Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz, wrócił do tematu opuszczenia ZGDO przez gminę. Wójt przypomniał, że zwrócił się do Związku o ich interpretacje oraz umowę na odbiór odpadów i przekazał je do analizy radcom obsługującym gminę. Po przeanalizowaniu umowy ZGDO z firmą ATF świadcząca usługi, kancelaria prawna przygotowała interpretację. Według której, zgodnie z paragrafem 2 ust. 1 umowy, zawartej pomiędzy ZGDO, a konsorcjum obecnie ATF oraz Spółką Gmin Dolnej Odry, strony umowy zgodnie ustaliły, że wykonanie przedmiotu umowy następować będzie w okresie od dnia zawarcia umowy do 31.12.2019 r., a na terenie gminy Chojna do 31.12.2016 r. W myśl paragrafu 8 ust. 1 określona przez wykonawcę maksymalna wartość wynagrodzenia ofertowego za wykonanie całości przedmiotu umowy w kwocie 35 256 834,69 zł, została określona, jako iloczyn szacunkowy ilości odpadów komunalnych wskazanych przez zamawiającego w rozdziale 7 załącznika nr 1 umowy oraz wskazanej przez wykonawcę ceny jednostkowej Ponadto strony zgodnie oświadczyły, że są świadome tego, że rzeczywiste ilości odebranych i zagospodarowanych na podstawie umowy, odpadów mogą różnić się od szacunkowej ilości odpadów komunalnych, o których mowa w ust. 1. W związku z powyższym zamawiający zobowiązuje się zapłacić wykonawcy wynagrodzenie za faktycznie odebrane i zagospodarowane w ramach realizacji postanowień umowy, ilości odpadów stanowiących przedmiot niniejszej umowy w kwotach szczegółowo wskazanych w paragrafie 8 ust. 2 umowy. W tym miejscu radca wskazał, że w umowie brak jest regulacji, która przewidywałaby rozwiązanie umowy przed upływem terminu, o którym mowa w paragrafie 2 ust. 1 umowy, przed 31.12.2019 r. W przypadku wypłacenia przez zamawiającego kwoty, o której mowa w paragrafie 8 ust. 1 umowy, czyli maksymalnej wartości wynagrodzenia ofertowego, brak jest również regulacji w przedmiocie maksymalnego zobowiązania zamawiającego względem wykonawcy. Konkludując termin obowiązywania umowy został

określony do 31.12.2019 r. W przypadku wcześniejszego wyczerpania kwoty, czyli 35 256 834,69 zł, Związek zobowiązany jest zapewnić środki ponad wyżej wymienioną kwotę na realizację przedmiotu umowy. Umowa nie ulega rozwiązaniu przed 31.12.2019 r. Ponadto w sytuacji gdyby na dzień rozwiązania umowy kwota, o której mowa w paragrafie 8 ust. 1, nie została wyczerpana nie spowoduje to przedłużenia umowy ponad termin określony, w paragrafie 2 ust. 1, tj. 31.12.2019 r., i nie ma możliwości realizacji umowy.

Następnie Wójt Gminy powiedział, że wcześniej była taka informacja, że umowa będzie obowiązywać do końca marca 2019 roku. Teraz na ostatnim spotkaniu jak rozmawiał, o wystąpieniu Gminy Stargard ze ZGDO, powiedział, że podejmiemy uchwałę do końca czerwca i z końcem roku 2018 wystąpimy, a umowę na kolejne trzy miesiące do 31 marca 2019 r. na wywóz śmieci zlecimy tej firmie, powiedziano, że ta kwota 35 mln wystarczy do końca grudnia 2019 r. Ponadto gminy postawiły warunek, by pozostać w Związku, co miałyby się odbyć bez wzrostu stawki i bez dopłaty ze strony gminy. Skarbnik Gminy powiedziała, że w budżecie zaplanowano na składkę roczną od gminy to 349 tys. zł.

Przewodniczący Jarosław Kornet zapytał Wójta Gminy, kto weryfikuje deklaracje i faktyczny stan z nieruchomości niezamieszkałych, chodzi o osoby prowadzące działalność gospodarczą.

Wójt Gminy odpowiedział, że weryfikują pracownicy urzędu, gmina ma takie prawo by skontrolować przedsiębiorców. Jednocześnie Wójt wyjaśnił, że firmy nie składają deklaracji, tylko podpisują indywidualne umowy na wywóz odpadów.

Następnie Wójt Gminy powiedział, że otrzymał wykaz należności dla ZGDO za okres od lipca 2013 r. do końca 2017 r. narastająco, stosownie, do którego należności mieszkańców gminy Stargard, według złożonych deklaracji, wynoszą kwotę 6 867 238 zł. Natomiast wpływy od mieszkańców za ten sam okres, to kwota 5 952 560 zł, w związku, z czym pozostaje 914 tys. zł różnicy. Zaległości gminy w udziale procentowym wynoszą 13,32 %.

Kolejno Radni poruszyli temat ilości niezłożonych deklaracji na terenie gminy. Natomiast Wójt powiedział, że wystąpi o informację o wykazie nieruchomości, co, do których nie zostały złożone deklaracje.

Na pytanie Radnego Janusza Łojko, o działania w sprawie odzyskania należności od byłego Radcy Prawnego oraz Pana Kamińskiego, Wójt Gminy wyjaśnił, iż wszystko jest w trakcie prowadzone na bieżąco przez Kancelarie Prawną.

Również na kolejne pytanie Radnego Janusza Łojko, jak wygląda kwestia odzyskania kwoty za błędny przelew, Wójt odpowiedział, że sprawa jest w trakcie wyegzekwowania nieprawnie pobranych należności.

Radny Janusz Łojko, zapytał czy w powyższych sprawach istnieje termin przedawnienia. Wójt odpowiedział, że jeszcze nie, natomiast Skarbnik powiedziała, że w ostatnim przypadku jest mało prawdopodobne ściągnięcie tej należności, gdyż dłużnik nie wykazuje żadnego majątku.

Następnie Radny Mariusz Klewin poprosił Wójta o przyspieszenie działań dotyczących pozyskania od powiatu nieruchomości na plac zabaw w Pęzinie.

Przewodniczący Jarosław Kornet zapytał czy cmentarz przejęty od powiatu w Sownie jest uwzględniony do obsługi przez firmę pogrzebową Hades.

Natomiast Wójt Gminy odpowiadając zarówno na prośbę Radnego Mariusza Klewina oraz na pytanie Przewodniczącego Jarosława Korneta, powiedział, że sprawdzi jak te sprawy wyglądają.

Następnie Radna Małgorzata Cieplak poprosiła o wyjaśnienie w sprawie składnia wniosków na uzyskanie Grantów Sołeckich.

Celem objaśnienia tematu pozyskania Grantów Sołeckich Wójt poprosił na posiedzenie Inspektor do spraw pozyskiwania funduszy, Panią Annę Troszczyńską, która wyjaśniła procedury składania wniosków. W tym roku Marszałek ogłosił drugą edycję naboru wniosków i przeznaczył na dofinansowanie Grantów Sołeckich kwotę 1,8 mln zł. Maksymalna kwota dofinansowania to 10 tys. zł, na projekty inwestycyjne takie jak place zabaw, siłownie, chodniki, oświetlenie, przystanki, elewacje. Natomiast maksymalny koszt takiej inwestycji to 25 tys. zł, z tym, że środki ponad maksymalną kwotę dofinansowania inwestycji, powinny być zabezpieczone w budżecie. Podstawowym wkładem jest wkład własny mieszkańców, czyli praca mieszkańców. Wnioski składa gmina, a pomysły na inwestycje pochodzą od sołectwa.

Radny Janusz Łojko, rozważał o możliwości doświetlenia przystanków lampami solarnymi.

Następnie ponownie Przewodniczący Komisji Jarosław Kornet zabrał głos w sprawie oświetlenia Kolonii Grabowo oraz ograniczenia prędkości do 50 km na godzinę, a nie 70 km na godzinę, tym bardziej, że jest tam przystanek i przejście dla pieszych.

Natomiast na pytanie Radnego Janusza Łojko, czy dużo kosztowała akcja Zima, Wójt Gminy odpowiedział, że nie dużo.

Następnie Janusz Łojko, zapytał czy gmina przekaże dla powiatu działki w Lipniku. Odpowiadając Wójt Gminy potwierdził, że przekaże, gdyż rondo w Lipniku będzie służyć przede wszystkim mieszkańcom Lipnika i Grzędzic.

AD 6. Zamknięcie posiedzenia komisji

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty Jarosław Kornet, podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Socjalno – Porządkowej i Oświaty

Jarosław Kornet

Protokołowała:
Ewa Misztela