

**Protokół nr 42/18**  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 25 kwietnia 2018 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 8<sup>05</sup>  
Zakończenie posiedzenia 11<sup>40</sup>

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda witając wszystkich obecnych otworzyła i prowadziła posiedzenie.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Wójt Gminy Stargard Kazimierz Szarżanowicz, Zastępca Wójta Jerzy Makowski, Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 3 członków Komisji Rewizyjnej, obecnych było 3 członków komisji.

W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uczestniczył także Przewodniczący Rady Gminy Edward Kosmal.

Ponadto w części posiedzenia Komisji Rewizyjnej uczestniczyła grupa reprezentująca mieszkańców Żarowa, która złożyła skargę odnośnie braku odwodnienia drogi gminnej pomiędzy Żarowem, a Grzędzicami, a także Pani Mirosława Antczak Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Pani Dorota Mazur Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa oraz Pani Beata Wilk Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

**AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda, odczytała zaproponowany porządek posiedzenia i zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do odczytanego porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia komisji przewodnicząca poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 3 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 kwietnia 2018 r.
4. Wykorzystanie środków na promocje Urzędu Gminy w roku 2016  
Opinia komisji na sesję
5. Rozpatrzenie skargi - zbadanie zarzutów i wypracowanie stanowiska
6. Sprawy różne
7. Zamknięcie posiedzenia komisji

## **AD 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda, zaproponowała przyjęcie protokołu Nr 41/18 z posiedzenia komisji w dniu 28 marca 2018 r., bez odczytywania.

Komisja jednogłośnie, tj. 3 głosami „za” przyjęła ww. protokół bez odczytywania.

## **AD 3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 kwietnia 2018 r.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda, odczytała projekty uchwał przygotowane pod obrady najbliższej sesji, komisja je przeanalizowała, wysłuchała uzasadnień i wyjaśnień udzielonych przez wójta, zastępcę wójta oraz skarbnika, a następnie zaopiniowała jak niżej:

### **– projekt uchwały Nr XXXIX/265/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy**

Zastępca Wójta Gminy wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczący przedłużenia umowy dzierżawy na część działki położonej w Grzędzicach.

Komisja jednogłośnie, tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

### **– projekt uchwały Nr XXXIX/266/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy**

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Zastępca Wójta Gminy.

Komisja jednogłośnie, tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

### **– projekt uchwały Nr XXXIX/267/18 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego oraz projekt uchwały Nr XXXIX/268/18 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego**

Zastępca Wójta Gminy poinformował, że projekt uchwały Nr XXXIX/267/18 dotyczy użytku ekologicznego w Poczerninie, natomiast projekt uchwały Nr XXXIX/268/18 dotyczy użytku ekologicznego w Żarowie. Projekty tych uchwał są związane z nowym Planem urządzenia lasu, gdzie wystąpiła tak zwana zmiana litery wydzielenia.

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała zarówno projekt Nr XXXIX/267/18 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego, jak i projekt uchwały Nr XXXIX/268/18 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego.

### **– projekt uchwały Nr XXXIX/269/18 w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się prawa użytkowania wieczystego**

Zastępca Wójta Gminy wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy prawa użytkowania wieczystego działek stanowiących boisko w Lipniku. Zastępca poinformował, że Gmina wystąpiła do KOWR, którego własność działki te stanowią, o możliwość przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności lub ich przekazanie na własność. KOWR wyraził zgodę na przejęcie działek pod warunkiem zrzeczenia się prawa ich wieczystego użytkowania.

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała, ww. projekt uchwały.

### **– projekt uchwały Nr XXXIX/270/18 w sprawie zmian budżetu gminy na 2018 r.**

Wójt Gminy wyjaśnił, że zmiany w budżecie miały być większe, ze względu na budowę drogi w Grzędzicach, ale z uwagi na brak rozstrzygnięcia przetargu na tę inwestycję, są one mniejsze. Wójt poinformował, że zdecydował się unieważnić przetarg, ponieważ zgłosiły się dwie firmy, a najtańsza oferta opiewała na kwotę ok. 19 mln zł. Wójt powiedział, że ogłosił trzeci przetarg, w którym zostaną zmniejszone wymagania odnośnie wykonawcy. Wójt

poinformował, również, że rozeznał się w kosztach budowy dróg wśród gmin SOM, i na podstawie tych informacji koszty wzrosły o ok. 50 %. Następnie dyskutowano na temat kosztów i zakresu robót tej inwestycji.

Następnie Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie. Skarbnik wyjaśniła, że w wyniku zaleceń pokontrolnych RIO wprowadzony zostaje zaległy podatek od nieruchomości za lata 2013 – 2015, czyli 2 028 685,00 zł. Kwota ta zwiększa dochody tego roku, co w efekcie zmniejszy też subwencje za dwa lata. Jednocześnie jest to także dochód. Zmniejsza się dochody na kwotę 32 060,00 zł z tytułu nie uzyskania dofinansowania miejsca rekreacyjnego w Krapielu.

Zmniejsza się wydatki na kwotę 898 tys zł z rozbudowy szkoły w Grzędzicach. Część kwoty pozostaje przekazana na zakup kontenerów 300 tys. zł na kontenery w Grzędzicach i 260 tys. zł do szkoły w Strachocinie. Na razie zmniejsza się wartość szkoły w Grzędzicach, ponieważ nie wiadomo, jaka będzie jej wartość po kosztorysie, który będzie w miesiącu lipcu.

Odnosząc się do kwestii kontenerów, Wójt Gminy poinformował, że o ile nie ma problemu z ich posadowieniem w Strachocinie, to jest taki problem w Grzędzicach ze znalezieniem miejsca, by je postawić. W trakcie dyskusji dotyczącej tego problemu Wójt Gminy poinformował, że trzeba będzie przeanalizować różne możliwości ich posadowienia lub innych rozwiązań w tym stworzenia filii szkoły w Koszewie jak zaproponowano na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu, bądź nawet dowozu do szkół w Stargardzie. Wójt Gminy powiedział, że po przygotowaniu analizy rozwiązań, trzeba będzie zwołać posiedzenie wszystkich komisji i przedyskutować temat.

Następnie Skarbnik Gminy omawiała kolejne zmiany dotyczące zwiększenia wydatków w tym kosztów sądowych związanych z ustanowieniem służebności o 5 750,00 zł oraz wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach niebędących własnością gminy 25 800,00 zł. Na zakup usług pozostałych, zwiększenie na obsługę eksploatacyjną cmentarzy 6 745,00 zł. Kwotę 4 920,00 zł na wdrożenie dokumentacji dotyczącej ochrony danych osobowych. Kwotę 90 tys. zł na przebudowę sali obrad Rady Gminy wymagane zmianami w przepisach prawa obowiązujących od nowej kadencji rady między innymi jest to transmisja na żywo obrad rady. Kwotę 13 700,00 zł, na zwiększenie mocy energetycznej w szkole w Strachocinie. Odnosząc się do pytania Radnych czy kwota ta jest związana z ogrzewaniem szkoły Wójt Gminy wyjaśnił, że dotyczy to zadania związanego z zabezpieczeniem na etapie przedprojektowym związanym z przebudową szkoły i jednocześnie wyjaśnił, iż kwestia problemu z ogrzewaniem w Strachocinie rozwiąż się przez palenie bez wygaszania pieca.

Skarbnik wyjaśniła zwiększenie na kwotę 118 165,00 zł na zagospodarowanie działki przy świetlicy w Strumianach, ponieważ gmina otrzymała darowiznę 100 tys. na ten cel od firmy hodującej norki, i należy to zadanie wykonać. Kolejne zwiększenia wydatków dotyczą szatni sportowych w tym 3 000,00 zł na materiały na naprawy, 4 360,00 zł na dostawę energii elektrycznej, 22 000,00 zł remonty awaryjne, 8 000,00 zł opracowanie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego i 3 500,00 zł na przeglądy roczne szatni.

Na pytanie radnej Wiesławy Kuśnierz czy szatnie nie powinny być utrzymywane z pieniędzy klubów sportowych, Wójt odpowiedział, że też tak mu się wydaje, ale tych pieniędzy jest za mało. W trakcie rozwiązała się dyskusja na temat kosztów ponoszonych przez kluby sportowe. Zdaniem Radnej Wiesławy Kuśnierz wydawanie środków na krzewienie kultury fizycznej tylko na kluby sportowe jest błędem, ponieważ jest to wąska grupa, a można byłoby przeznaczyć na animatorów kultury.

Komisja jednogłośnie, tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Z uwagi na to, iż Skarbnik Gminy musiała opuścić na chwilę posiedzenie, Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda zaproponowała, by przejść do omawiania następnych punktów

porządku posiedzenia, a do opiniowania projektu uchwały Nr XXXIX/271/18 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2018 – 2028, powrócić po powrocie Skarbnik Gminy.

#### **AD 4. Wykorzystanie środków na promocję Urzędu Gminy w roku 2016**

Kolejno Komisja Rewizyjna odniosła się do przygotowanej informacji dotyczącej poniesionych wydatków w dziale promocja, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Analizując przygotowaną informację dotyczącą wykorzystania środków na promocję Urzędu Gminy Stargard w 2016 roku, Radna Wiesława Kuśnierz w imieniu Komisji, powiedziała, że Komisja stwierdziła, iż spodziewała się, że działania dotyczące promocji są zorganizowane i skoordynowane oraz realizowane po kolei, a w sumie okazuje się, że są to dość przypadkowe wydatki, kwalifikowane, jako promocja. Komisja zwróciła uwagę, że informacja jest bardzo ogólna, a warto byłoby wyszczególnić wydatki, czego konkretnie dotyczyły, tak jak w przypadku materiałów reklamowych czy zakup upominków promocyjnych wręczanych z różnych uroczystości.

Pomimo uwag Komisja niniejsza informację przyjęła.

Kolejno ze względu, iż w punkcie 5 posiedzenia przewidziana o zbadanie zasadności zarzutów i wypracowanie stanowiska dotyczącego rozpatrzenia skargi mieszkańców Żarowa, którzy poprosili by móc w nim uczestniczyć i za zgodą wyrażoną przez Komisję by mogli uczestniczyć jego w części, Komisja przeszła do punktu 6 posiedzenia.

#### **AD 6. Sprawy różne**

Na pytanie Przewodniczącej Komisji Agnieszki Lendy odnośnie mieszkania dla mieszkanki Lipnika, Wójt Gminy odpowiedział, że Gmina nie ma mieszkania. Radna Wiesława Kuśnierz zapytała o mieszkanie w Małkocinie, które stoi puste. Wójt Gminy poinformował, że PKP ponowiło propozycją przejścia mieszkania na stacji w Barzkowicach, ale jest tam najemca. Jednocześnie Wójt powiedział, że sprawdzi także, co z mieszkaniem w Małkocinie.

Następnie Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda zapytała Wójta o spotkanie zorganizowane przez WFOŚiGW w sprawie zmiany źródeł energii. Wójt Gminy wyjaśnił, że pojawił się nowy program dotyczący zmiany ogrzewania, w którym mieszkańcy mogą otrzymać dofinansowanie, na indywidualne wnioski.

Kolejno Przewodnicząca Komisji zapytała o dojazd do Lipnika w związku z budową ronda i czy Powiat się odezwał w tej sprawie, na pismo z dnia 9 kwietnia. Wójt powiedział, że na razie Powiat nie odezwał się. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że ponownie zaprosił na obrady sesji Starostę i zaprosi jeszcze Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego. Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda powiedziała, że na sesję przyjdą także mieszkańcy Lipnika.

Następnie Wójt Gminy poinformował Komisję o piśmie, które przekazały Wody Polskie w sprawie propozycji stawek za wodę i ścieki złożonej przez Wodociągi Zachodniopomorskie. Według tej informacji proponuje się na kolejne trzy lata stawki za m<sup>3</sup> wody w wysokości: 3,84 zł, 4,00 zł i 4,05 zł. Obecnej stawka wynosi 3,33 zł. Natomiast propozycja stawek za ścieki to odpowiednio w trzech kolejnych latach: 10,29 zł, 10,47 zł i 10,55 zł. Obecna stawka za m<sup>3</sup> wynosi 9,80 zł. Wójt Gminy powiedział, że Związek Miast Polskich złożył protest, iż ustawa jest to ustawa niekonstytucyjna, gdyż obowiązek dostarczania wody i odprowadzania ścieków jest nałożony na gminy, a gminy nie mają wpływu na wysokość stawek, a firmy wodno – kanalizacyjne z kolei bardzo mają wpływ na dochody z tego tytułu, ponieważ duża część dochodów trafia do budżetu państwa.

Wójt Gminy poinformował, Komisję również, że gmina otrzymała propozycję kupna od osób fizycznych obiektu w Witkowie Drugim na świetlicę wiejską.

Wobec przybycia mieszkańców Żarowa, Komisja zaprosiła przybyłych na posiedzenie i przeszła do realizacji punktu dotyczącego rozpatrzenia skargi.

#### **Ad. 5 Rozpatrzenie skargi – zbadanie zasadności zarzutów i wypracowanie stanowiska.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda oddała głos przybyłym mieszkańcom Żarowa, którzy przedstawili problem braku odwodnienia oraz zalewania nieruchomości, na których znajdują się ich domy. W trakcie posiedzenia rozwiązała się dyskusja w temacie zapisów w decyzji o warunkach zabudowy wydanej dla przedmiotowych nieruchomości, o możliwościach odwodnienia oraz ewentualnych jego kosztach ich melioracji.

Mieszkańcy odnieśli się do odmiennych zapisów w decyzji o warunkach zabudowy wydanej dla ich nieruchomości w porównaniu do decyzji o warunkach zabudowy wydanych dla innych nieruchomości położonych w Grzędzicach przy tej samej linii zabudowy, które ich zdaniem się różnią. Mieszkańcy mówili, że struktura gleby tych nieruchomości, nie pozwala na odprowadzenie wody do gruntu. Powiedzieli również o problemie z odprowadzaniem wody z przydomowych oczyszczalni ścieków. Mieszkańcy powiedzieli, że dowiadywali się o możliwości odwodnienia oraz ewentualnych jego kosztach. Jak powiedzieli mieszkańcy zalewanych terenów koszt odprowadzenia wody do Iny, wyceniono na 150 tys. zł. Mieszkańcy powiedzieli, że przedstawili propozycje odprowadzenia wody do rowu w Mężykach o długości ok. 800 m. Mieszkańcy prosili o pomoc w rozwiązaniu ich problemu lub nakierowanie, by ten problem rozwiązać.

Radna Wiesława Kuśnierz wyjaśniła, że jeżeli chodzi o same melioracje na działkach prywatnych, to nie są one w kompetencjach gminy.

Po wysłuchaniu mieszkańców Wójt Gminy powiedział, że Gmina będzie się starać się pomóc w ramach możliwości i przepisów prawa.

Następnie zaproszono pracowników Urzędu Gminy celem wyjaśnień do przedstawionych zarzutów mieszkańców Żarowa. Na posiedzenie przybyły Pani Mirosława Antczak Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Pani Dorota Mazur Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa oraz Pani Beata Wilk Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, które udzielały odpowiedzi na pytania Komisji.

O wyjaśnienia odnośnie wydawania warunków zabudowy Przewodnicząca Komisji poprosiła Panią Mirosławę Antczak Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, która udzieliła wyjaśnień w zakresie procedur ich wydawania oraz kompetencji gminy w tej procedurze. Z kolei Pani Dorota Mazur Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa, udzieliła wyjaśnień w zakresie kompetencji gminy odnośnie melioracji. Natomiast wyjaśnień odnośnie drogi gminnej i podjętych działań dotyczących jej odwodnienia przedstawiła Pani Beata Wilk Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Podsumowując dyskusję w przedmiotowej sprawie Komisja nie wypracowała stanowiska dotyczącego zasadności badanej skargi złożonej przez mieszkańców Żarowa. Jednocześnie Komisja, stwierdziła, że należy się pomóc mieszkańcom w rozwiązaniu ich problemu z zalewaniem gruntów w ramach możliwości i kompetencji.

Po wysłuchaniu wyjaśnień przedstawionych przez pracowników urzędu gminy i wyczerpaniu na tę chwilę tematu dotyczącego skargi, Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda powróciła do punktu 3 porządku posiedzenia, do opiniowania projektu uchwały Nr XXXIX/271/18 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2018 – 2028.

#### **AD 3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 kwietnia 2018 r.**

**– projekt uchwały Nr XXXIX/271/18 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2018 – 2028**

Przedstawiony projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy. Wyjaśniła, że w załączniku nr 1 do WPF, zwiększa się dochody, jeżeli chodzi o podatek, zwiększa się wydatki. W załączniku nr 3, zmniejsza się wartość na szkole w Grzędzicach o 898 tys. zł, z tym, że nie zmienia się w tym roku poziom wydatków majątkowych. Zmniejsza się wartość na zadaniu budowy świetlicy w Tychowie o kwotę 459 770,00 zł, ale w roku 2019 na nakłady inwestycyjne. W tym roku pozostaje na tym samym poziomie.

Wójt Gminy odnosząc się do inwestycji w Tychowie, powiedział, że mamy ją skończyć, ale uważa, że powinno się ogłosić przetarg na II etap w tym roku, żeby nie zabezpieczać i żeby pilnował już wykonawca, a skończyć fizycznie i płacić w 2019 roku, ponieważ I etap ma się zakończyć w kwietniu.

Radna Wiesława Kuśnierz przypomniała, iż była taka umowa, że przy najbliższej zmianie WPF, Radni będą mieć dokładną informację, co zostało wyrzucone z tej inwestycji, dlaczego tyle by poznać szczegóły. Odpowiadając Wójt Gminy powiedział, że zostanie zrobiony wykaz tego, co zostało wykreślone.

Skarbnik kontynuując powiedziała, że to wszystkie zmiany, jeżeli chodzi o WPF. Zostają uaktualnione dochody i wydatki. Zmniejsza się wydatki załącznika nr 3 do kwoty 16 134 688,00 zł. Natomiast w roku 2019 zmniejsza się wydatki do kwoty 13 540 388,00 zł. Przychody, deficyt i rozchody pozostają na tym samym poziomie. Kwestia tego jak to się zmieni, to po przetargu na drogę w Grzędzicach i kredytu.

#### **AD 6. Sprawy różne**

Komisja ponownie wróciła do spraw różnych. Głos zabrała Radna Wiesława Kuśnierz, która zapytała o kwestie szamb w Małkocinie. Odpowiadając Zastępca Wójta Gminy powiedział, że dokumenty zostały przekazane na prośbę do KOWR w Szczecinie i na tę chwilę nie ma odpowiedzi. Jednocześnie Zastępca Wójta Gminy poinformował, że udało się przejąć tylko działkę w Krąpielu, natomiast wstrzymano się z przekazaniem działki w Ulikowie, choć zapisy w studium są identyczne. Dlatego Zastępca Wójta pojedzie do Warszawy rozmawiać w tych w sprawach.

Następnie Radna Wiesława Kuśnierz wróciła do brzóz rosnących przy drodze gminnej w Małkocinie i zapytała czy jest jeszcze termin na ich przycięcie, ponieważ temat ten nie został załatwiony.

Kolejno Zastępca Wójta wyjaśnił, że w informacji o pracy Wójta w okresie między sesyjnym jest na stronie 7 w punkcie 1 pomyłona kwota dofinansowania przy inwestycji w Sownie. Zamiast kwoty 96 204,00 zł, powinna być kwota 941 081,00 zł. Kwota 96 204,00 zł, dotyczy kwoty z Wierzchlądu.

Wójt Gminy natomiast wyjaśnił, że do inwestycji na Sownie został złożony również wniosek o dofinansowanie do Wojewody. Razem koszt inwestycji na kwotę 6 463 070,00 zł.

#### **AD 7. Zamknięcie posiedzenia komisji**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Agnieszka Lenda

Protokołowała:

Ewa Misztela