

Protokół Nr 2917
z posiedzenia komisji rewizyjnej
odbytego dnia 23 maja 2017 r.
w sali konferencyjnej siedziby Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia godz. 8⁰⁰
Zakończenie posiedzenia godz.10⁰⁰

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda, która powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu oraz Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz, Zastępca Wójta Jerzy Makowski oraz Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyła Pani Władysława Czyczyn - Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół .

Z gości zaproszonych w części posiedzenia uczestniczył Pan Paweł Niemiec – urbanista oraz Kierownik Referatu Planowania Pani Mirosława Antczak.

W części posiedzenia uczestniczył Przewodniczący Rady Gminy Edward Kosmal.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 3 członków Komisji Rewizyjnej obecnych było 3 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

1.Zatwierdzenie porządku obrad

Następnie przewodnicząca komisji odczytała zaproponowany porządek posiedzenia i zwróciła się z pytaniem, czy członkowie komisji mają uwagi do porządku obrad.

Wobec braku uwag ze strony członków komisji, przewodnicząca poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie tj . 3 głosami ‘za’ przyjęła porządek posiedzenia i według tego porządku obradowała.

1.Zatwierdzenie porządku obrad

2.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

3.Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 24 maja 2017 roku

4.Wydatki bieżące Urzędu Gminy za I kwartał 2017 r. w odniesieniu do analogicznego okresu 2016 roku.

Opinia komisji na sesję

5.Analiza realizacji budżetu gminy za I-szy kwartał 2017 r.

Opinia komisji na sesję

6.Rozpatrzenie skargi – zbadanie zasadności zarzutów i wypracowanie stanowiska

7.Sprawy różne

8.Zamknięcie posiedzenia komisji

2.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

Przewodnicząca komisji zaproponowała przyjęcie protokołu Nr 28/17 z ostatniego posiedzenia komisji tj. z dnia 26 kwietnia 2017 r. bez odczytywania.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie tj. 3 głosami „za” przyjęła protokół Nr 28/17 z dnia 28 kwietnia 2017 r. bez odczytywania.

3.Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 24 maja 2017 r.

Przewodnicząca komisji odczytała przygotowane projekty uchwał pod obrady sesji, komisja je przeanalizowała wysłuchała uzasadnień i wyjaśnień, a następnie zaopiniowała jak niżej:

-projektu uchwały Nr XXIX/206/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie ewidencyjnym Święte

Z projektem uchwały i jego uzasadnieniem zapoznał członków komisji urbanista Pan Paweł Niemiec, autor projektu . Przedstawiając projekt uchwały poinformował również o złączniku nr 3 tj. rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu uchwały i zaznaczy, iż zostały zgłoszone dwie uwagi, jedna z pierwszego wyłożenia i jedna z drugiego wyłożenia, następnie odpowiadając na pytanie radnej Wiesławy Kuśnierz wyjaśnił dlaczego te uwagi nie zostały uwzględnione posiłkując się mapą i dodatkowymi wyjaśnieniami Pani Mirosławy Antczak , iż zaproponowane zmiany były niezgodne z ustaleniami Studium.

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie odniosła się do rozstrzygnięcia oraz pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

- projekt uchwały Nr XXIX/207/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński w obrębie ewidencyjnym Ulikowo

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

- projekt uchwały Nr XXIX/208/17 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatu Stargardzkiego

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały Nr XXIX/209/17 w sprawie zwołania zebrania wiejskiego

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały Nr XXIX/210/17 w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 r.

Projekt uchwały został wymieniony z uwagi na zły format załącznika nr 2 .

Z projektem uchwały i jego uzasadnieniem zapoznała komisję skarbnik gminy jak również omawiając projekt uchwały nawiązała skarbnik do następnego projektu i go omówiła tj.

- projekt uchwały Nr XXIX/211/17 w sprawie uchwalenia zmiany dotyczącej zmiany wieloletniej prognozy finansowej oraz udzielała odpowiedzi na pytania czy uwagi.

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Nr XXIX/210/17 i projekt uchwały Nr XXIX/211/17.

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała dodatkowy projekt uchwały pod obrady XXIX sesji tj.- projekt uchwały Nr XXIX/212/17 w sprawie zwołania zebrania wiejskiego.

Ad.4

Skarbnik Gminy omówiła informacje o wydatkach bieżących Urzędu Gminy Stargard za I kwartał 2017 r. w odniesieniu do analogicznego okresu roku 2016 r. .

W trakcie dyskusji nad informacją członkowie komisji zwracali uwagę na te pozycje, gdzie była wysoka dynamika wzrostu kosztów, a wyjaśnień udzielała skarbnik gminy. W podsumowaniu komisji wydatki bieżące za I kwartał roku 2017 w odniesieniu do roku 2016 nie wykazywały zbyt dużej różnicy.

Komisja Rewizyjna wyrażając swoją opinię do informacji o wydatkach bieżących Urzędu za I kwartał 2017 r. jednogłośnie przyjęła w/w informację .

Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.5

Informację z realizacji planu dowodów i wydatków za okres od początku roku do dnia 31 marca roku 2017 przedstawiła skarbnik gminy i m.in. powiedziała , że dochody są dobre, wydatki w miarę ostrożne i dodatkowo poinformowała o prowadzonej windykacji.

W trakcie dyskusji nad wykonaniem budżetu za I kwartał 2017 r. radna Wiesława Kuśnierz zapytała o wykonanie wydatku zapisanego jako kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych, gdzie plan wynosił 182 tys zł , a wykonanie 165 tys. zł tj. 90 % planu , natomiast drugie pytanie dotyczyło działu 700 – gospodarka mieszkaniowa paragraf 4260 – zakup energii gdzie plan 600 zł wykonanie 50,51 zł tj. 8,42 % , w obu przypadkach wyjaśnień udzieliła Skarbnik Gminy.

Komisja Rewizyjna wyrażając opinię jednogłośnie przyjęła informację dotyczącą realizacji budżetu za I kwartał 2017 r.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.6

Komisja przystąpiła do rozpatrzenia skargi mieszkanki Krąpiela na pracę Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pęzinie i wypracowania stanowiska czy skarga jest zasadna czy bezzasadna.. Rozpatrując skargę czyli badając zarzuty dotyczące pracy dyrektora Szkoły Podstawowej w Pęzinie wymienione przez skarżącą , komisja opierała się na dokumentach, które otrzymała na pierwszy termin rozpatrzenia skargi jak również dokumenty uzupełniające do rozpatrzenia skargi w dniu dzisiejszym.

Radna Wiesława Kuśnierz zabierając głos przypomniła, że komisja rozpatrując skargę odnosi się do trzech zarzutów i tak pierwszy zarzut radna wymieniła złą organizację dowozów i odwozów uczniów do szkoły i ze szkoły, drugi to dodatkowa opieka w trakcie zajęć dzieci z oddziałów przedszkolnych, natomiast trzeci zapewnienie odpowiednich warunków dzieciom do zabawy na szkolnym podwórku.

Kontynuując wypowiedź radna powiedziała ,że w jej odczuciu pierwszy zarzut jest słuszny bo na skutek tego zarzutu poprawiają się warunki dowozu i odwozu uczniów czyli jest interwencja i działania dyrektora szkoły, w tej części zdaniem radnej zarzut jest zasadny i tutaj radna dodała ,że dyrektor nie dostarczył planu lekcji do przetargu . Odnosząc się do drugiego zarzutu, zgodnie z przepisami norma jest spełniona , a trzeci zarzut jest protokół z dnia 30 sierpnia 2016 r. z przeprowadzonej kontroli obiektu szkolnego , a po za tym dzieci mogą się brudzić- dodała radna.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda odnosząc się do wypowiedzi radnej i uznania pierwszego zarzutu jako zasadnego powiedziała, że organizacją dowozu zajmuje się gmina, było spotkanie w miesiącu wrześniu, gdzie dyrektor zobowiązał się do rozwiązania problem i w pewnym stopniu poprawił kwestię dowozu, zdaniem przewodniczącej skarga jest bezzasadna.

Radna Anna Góra powiedziała, że w części popiera wypowiedzi Pani Wiesławy Kuśnierz ale nie do końca, ponieważ dyrektor szkoły nie ma na wszystko wpływu, skarga bezzasadna.

Na posiedzenie komisji przybyła Pani Władysława Czyczyn Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół.

Przewodnicząca komisji zapytała przybyłą Panią Kierownik , czy Pan Dyrektor Szkoły dostarczył plan lekcji przed rozstrzygnięciem przetargu.

Pani Kierownik odpowiedziała, że dostarczony plan był planem – zarysem, aby można było ustalić plan dowozu dzieci.

Przewodnicząca komisji zapytała na ile te plany są wiążące dla przetargu.

Pani Kierownik odpowiedziała, że ten plan nie był rozbieżny z przetargiem, są to ważne dane dla przewoźnika, ponieważ przewoźnik wie ile dzieci będzie rano, z jakich kierunków, a potem w miesiącu wrześniu dodała Pani Kierownik, są zmiany. Pani Kierownik poinformowała, że Dyrektor Szkoły ustalając plan musi uwzględnić wysokość otrzymanych środków finansowych.

Radna Wiesława Kuśnierz zapytała, czy był taki plan dostarczony, czy nie.

Pani Kierownik odpowiedziała, że nie było takiej sytuacji, był dostarczony taki plan.

Radna Wiesława Kuśnierz zapytała, czy Pan Dyrektor nie wykonał czegoś, na co Pani czekała.

Pani Kierownik odpowiedziała, że bywa również tak iż do przetargu dostarczany jest plan z roku poprzedniego i potem są minimalne zmiany we wrześniu, w każdej szkole trwają prace i wtedy Pan Dyrektor musi ten plan dostarczyć, trzymać się kilometrów. Nie można obwiniać Dyrektora Szkoły, że w tym kierunku nic nie zrobił, w pozostałych szkołach uczniowie też czekają i jeżeli jest to transport MZK, to też czekają.

Radna Wiesława Kuśnierz zapytała jaki wpływ na sytuację w miesiącu wrześniu miała bezczynność dyrektora, bo zaniechał obowiązku w miesiącu czerwcu, a dziś wynika dodała radna, że nie było zaniechania.

Pani Kierownik po skontaktowaniu się telefonicznym z pracownikiem Ośrodka Administracyjnego Szkół odpowiedzialnym za organizację przetargu powiedział, że w miesiącu czerwcu 2016 r. Pan Dyrektor złożył zarys planu lekcyjnego w miesiącu czerwcu, a we wrześniu złożył dokumenty dotyczące zmiany i ta sprawa z organizacją transportu się rozwiązała.

Zastępca Wójta Jerzy Makowski powiedział, że zmiany które dokonuje się w miesiącu wrześniu mogą być spowodowane tym, że np. dochodzą dzieci, albo nauczyciel korzysta z urlopu lub ze zwolnienia lekarskiego.

Radna Wiesława Kuśnierz powiedziała, że miała wrażenie odnośnie organizacji transportu, że pan dyrektor nie dostarczył planu lekcji, bo było pismo Pana Krzysztofa Kowalczyka, aby arkusze organizacyjne na nowy rok szkolny 2017/2018 były szybciej złożone.

Pani Władysława Czyczyn odnosząc się do tematu związanego z organizacją dowozu i odwozu dzieci do szkoły i ze szkoły powiedziała, że jako pierwszy brany jest pod uwagę plan – zarys złożony w m-cu czerwcu, drugi składany jest w miesiącu wrześniu i potem jest korekta.

Radna Wiesława Kuśnierz powiedziała, że jeżeli pan dyrektor dopełnił swoje obowiązki to nie mam powodu, aby się upierać, że jest zarzut zasadny.

Przewodnicząca komisji zaproponowała, że dla tej sprawy dobrym rozwiązaniem byłoby zorganizowanie przez Wójta Gminy spotkania z udziałem Pana Dyrektora Szkoły

Podstawowej w Pęzinie, osoby wnoszącej skargę i oczywiście Wójta Gminy.

Obecny na posiedzeniu Przewodniczący Rady Gminy potwierdził, że takie spotkanie powinno się odbyć.

Komisja wyrażając swoją opinię- stanowisko uznała skargę dotyczącą pracy Dyrektora Szkoły w Pęzinie za bezzasadną.

Komisja w/w opinię przyjęła jednogłośnie, tj. 3 głosami „za”.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna jednogłośnie wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie przygotowania projektu uchwały Nr XXIX/213/17 w sprawie rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem, pod obrady sesji w dniu 24 maja 2017 r. jako dodatkowy punkt do porządku obrad sesji, będzie to wniosek komisji.

Ad.7 i 8

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Agnieszka Lenda Protokół

sporządziła:
Z. Stoczkowska