

Protokół Nr 3/15
z posiedzenia komisji rewizyjnej
odbytego dnia 23 lutego 2015 r.
w sali konferencyjnej urzędu gminy

Rozpoczęcie posiedzenia godz. 8⁰⁰
Zakończenie posiedzenia godz.9⁵⁰

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda, która powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji .

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu oraz Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz, Zastępca Wójta Jerzy Makowski.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad . Na stan 3 członków Komisji Rewizyjnej obecnych było 3 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

1.Zatwierdzenie porządku obrad

Następnie przewodnicząca komisji odczytała zaproponowany porządek posiedzenia i zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do porządku posiedzenia .

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia przewodnicząca poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie tj. 3 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia komisji w brzmieniu jak niżej:

- 1.Zatwierdzenie porządku obrad
- 2.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji
- 3.Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 lutego 2015 r.
- 4.Rozpatrzenie skargi – zbadanie zasadności zarzutów i wypracowanie stanowiska
5. Rozpatrzenie protestu wyborczego – zbadanie zasadności zarzutów i wypracowanie stanowiska
- 6.Omówienie przeprowadzonej kontroli w sprawie zasadności i celowości zawierania umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy na podstawie aktualnie zawartych umów
- 7.Sprawy różne
- 8.Zamknięcie posiedzenia komisji

2.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

Przewodnicząca komisji zaproponowała przyjęcie protokołu Nr 2/15 z dnia 28 stycznia 2015 r. bez odczytywania.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie tj. 3 głosami ‘za’ przyjęła protokół Nr 2/15 z dnia 28 stycznia 2015 r. bez jego odczytywania.

3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 lutego 2015 r.

Przewodnicząca komisji odczytała przygotowane projekty uchwał pod obrady sesji, komisja je przeanalizowała wysłuchała uzasadnień i wyjaśnień, a następnie zaopiniowała jak niżej:

- projekt uchwały Nr V/21/15 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty

Wójt gminy przedstawiając uzasadnienie powiedział, że tym projektem uchwały uchyla się metodę naliczania opłaty od gospodarstwa domowego, gdzie ta metoda miała przeznaczenie dla rodzin wielodzietnych (powyżej 5 osób), a została wykorzystana przez nieuczciwych mieszkańców, którzy stanowili odrębne gospodarstwa, a łączyli się bezpodstawnie w jedno gospodarstwo domowe powyżej 5 osób. Wójt również powiedział, że w przypadku zagrożenia bytu socjalnego rodzin w trudnych sytuacjach materialnych będzie możliwość złożenia wniosku o umorzenie opłaty i wspominał o braku wspólnot mieszkaniowych, gdzie rodziny spełniające warunki ustawowe określone ustawą o dodatkach mieszkaniowych, mogłyby skorzystać z dodatków (ujęta opłata za wywóz nieczystości).

Radna Wiesława Kuśnierz powiedziała jak można założyć Spółdzielnię mieszkaniową i to, że jedynym obciążeniem dla członków spółdzielni jest składaka na fundusz remontowy.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że były przypadki nieuczciwego wykorzystywania tej metody, gdzie np. dwie rodziny tworzyły jedno gospodarstwo domowe.

Radna Wiesław Kuśnierz powiedziała, że w związku z tymi opłatami, kto będzie rozwiązywał umorzenia.

Wójt Gminy – odpowiedział, że wniosek należy składać do Związku.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Projekt uchwały Nr V/22/15 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

Wójt Gminy wyjaśnił, kto będzie musiał złożyć nową deklarację, a dotyczy to osób, które składały wcześniej deklarację jako gospodarstwo domowe powyżej 5 osób. Nową deklarację należy złożyć w terminie do 31 marca 2015 r.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

- projekt uchwały Nr V/23/15 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Dolnej Odry

Komisja Rewizyjna jednogłośnie 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

- projekt uchwały Nr V/24/15 w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Grzędzice

Komisja Rewizyjna jednogłośnie 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

- projekt uchwały Nr V/25/15 w sprawie ustanowienia wysokości i zasad przyznawania diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Stargard Szczeciński

Komisja Rewizyjna jednogłośnie 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

- projekt uchwały Nr V/26/15 w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Stargard Szczeciński

Komisja Rewizyjna jednogłośnie 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

- projekt uchwały Nr V/27/15 w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa

Komisja Rewizyjna jednogłośnie 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.
Ad.3

Komisja Rewizyjna przystąpiła do rozpatrzenia skargi mieszkanki gminy na przewlekłość załatwienia sprawy przez Wójta Gminy, czyli zbadania zasadności zarzutów przedstawionych w skardze i wypracowania stanowiska .

Komisja badając skargę zapoznała się z dokumentami jak również posiłkowała się wyjaśnieniem pisemnym złożonym przez Wójta Gminy do Przewodniczącego Rady Gminy.. Przewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Lenda powiedziała, że wójt udzielając odpowiedzi na pismo informujące o stanie sprawy nie dotrzymał terminu wynikającego z art. 35 § 3 kpa , iż załatwienie sprawy wymagające postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca jak również nie przedłużono terminu na załatwienie sprawy , a skarżąca otrzymała odpowiedź z jednodniowym przekroczeniem terminu do udzielenia odpowiedzi.

Przewodnicząc komisji zwróciła również uwagę, że wójt występował do innego organu o wyrażenie zgody do załatwienia sprawy..

Komisja wyrażając swoją opinię uznała skargę za zasadną, ponieważ został przekroczony jednodniowy termin do udzielenia odpowiedzi skarżącej.

Komisja w/w opinię przyjęła jednogłośnie tj. 3 głosami za.

Ponadto komisja wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie przygotowania projektu uchwały Nr V/29/15 w sprawie rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem pod obrady sesji – podejmując inicjatywę jednogłośnie.

Ad.4

Komisja Rewizyjna przystąpiła do rozpatrzenia protestu wyborczego zgłoszonego przez mieszkankę Pęczyna dotyczącego przeprowadzonych wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Pęczino w dniu 12.01.2015 r.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu zapoznała się z złożonym protestem wyborczym i przedstawionymi zarzutami jak również z wyjaśnieniami złożonymi przez pracownika Urzędu wyznaczonego do przygotowania zebrania i wyjaśnieniami radnego wyznaczonego przez Radę jako Przewodniczącego zebrania .

Przewodnicząca Komisja odnosząc się do pierwszego zarzut dotyczącego nieprzestrzegania § 9 ust.4 Statutu Sołectwa Pęczino gdzie o terminie zebrania wiejskiego mieszkańcy sołectwa zawiadamiani są w sposób zwyczajowo przyjęty na co najmniej 7 dni przed datą jego zwołania powiedziała, że formą przyjętą w gminie jest „ Ogłoszenie” , które to na podstawie złożonych wyjaśnień w dniu 05.01.2015 r. zostało wywieszane na dwóch tablicach informacyjnych w sołectwie oraz radny dodatkowo wywiesił w trzech miejscowych sklepach, przed upływem 7 dni przed terminem zebrania. Natomiast informacja jaka ukazała się na stronie internetowej o terminie zwołania zebrań wiejskich według skarżącej była zamieszczona w dniu 08.01.15 r. (4 dni przed zebraniem), była to tylko informacja mająca na celu powiadomienie mieszkańców gminy o terminach zebrań w ich sołectwach- .statut sołectwa nie nakazuje umieszczania terminów zebrań na stronie internetowej.

Przewodnicząca Komisji odnosząc się do drugiego zarzutu dotyczącego nie przygotowania lokalu w którym odbyło się głosowanie w sposób umożliwiający właściwe przeprowadzenie głosowania powiedziała, że zebrań wiejskie na terenie gminy odbywają się w świetlicach wiejskich i stwierdziła ,że skarżąca nie wykazała konkretnego przykładu .

Radna Wiesława Kuśnierz odnosząc się do trzeciego zarzutu dotyczącego nie zweryfikowania osób biorących udział w głosowaniu powiedziała, że osobami uprawnionymi do głosowania są osoby stale zamieszkujące na terenie sołectwa i wpisane do stałego rejestru wyborców, czego pracownik podczas zebrania dokładnie tego nie wykonał, co potwierdził w ponownym sprawdzeniu w dniu wpłynięcia protestu, dwie osoby były dwukrotnie wpisane na listę obecności i jedna osoba nie była ujęta w rejestrze wyborczym.

Radna Wiesława Kuśnierz podsumowując powiedziała, że w tej części zarzut jest zasadny mimo, że nie miał wpływu na wynik wyboru, a pozostałe zarzuty nie uwzględnia się.

Komisja Rewizyjna po zakończeniu dyskusji wyrażając swoją opinię, uznała nie uwzględniać protestu wyborczego biorąc pod uwagę fakt, że stwierdzone naruszenie nie miało wpływu na wynik wyboru .

Komisja w/w opinię przyjęła jednogłośnie tj. 3 głosami za.

Wobec powyższego komisja wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie przygotowanie projektu uchwały Nr V/30/15 w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego, pod obrady sesji w dniu 27 lutego 2015 r. – czyniąc to jednogłośnie.

Ad.5

Radna Wiesława Kuśnierz omówiła przeprowadzoną kontrolę w sprawie zasadności i celowości zawierania umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy na podstawie aktualnie zawartych umów . Jak powiedziała radna była to kontrola problemowa i mogła być przeprowadzona przez jednego członka komisji, celem kontroli było rozpoznanie procedury wydzierżawiania nieruchomości gminnych , a zgodności z przepisami. Na 23 nieruchomości wydzierżawione osoba dokonująca kontroli przejrzała 15 teczek i nie stwierdziła nieprawidłowości, które naruszałyby przepisy prawa.

Radna Wiesława Kuśnierz poinformowała ,że podczas kontroli otrzymała od pracowników referatu wykaz zasobu gminnych nieruchomości i uważa, że taki wykaz powinni otrzymać wszyscy radni, aby mogli zapoznać się ze stanem zagospodarowania w swoich okręgach.

Radna Wiesława Kuśnierz powiedziała, że efekt uboczny tej kontroli to obserwacje i spostrzeżenia tego co się widzi i gdy są one istotne to dopiero można pisać wystąpienie. Następnie radna przedstawiła spostrzeżenia, które nasunęły się podczas kontroli, i tak pierwsze spostrzeżenie dotyczyło uściślenia na której tablicy informacyjnej w Urzędzie został wywieszony wykaz nieruchomości do wydzierżawienia, drugie spostrzeżenie dotyczyło informacji , które są umieszczane w BIP jako wykaz nieruchomości do wydzierżawienia , bez podani o którą nieruchomość chodzi , a powinien być podany numer działki do wydzierżawienia, a do wyjaśnienia powiedziała radna pozostała nieruchomość tj. działka 172/4 obręb Małkocin, bo są niejasność w dokumentach i trzeba je wyjaśnić, a przede wszystkim nie był płacony czynsz przez okres 4 lat.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda powiedziała, że tą sprawę należy pozostawić do wyjaśnienia Panu Wójtowi.

Ad.7

Wójt Gminy powiedział ,że zostało przygotowana informacja dotycząca zrealizowanych zadań inwestycyjnych w poszczególnych miejscowościach za okres 2002-2014 roku, z której to informacji można się dowiedzieć jakie zadania były realizowane i która miejscowość otrzymała najwięcej środków, a które mniej. Wójt wyjaśnił dlaczego budowa Orlika w Witkowie kosztowała tyle środków, ponieważ zawarte są koszty związane z doprowadzeniem mediów, bo sam Orlik kosztował tyle samo jak w innych gminach. Radna Wiesława Kuśnierz powiedziała, że zestawienie to posłuży głównie do odzwierciedlenia tego co zostało zrobione i poinformowała o zadaniu, które zostało przepisane do Małkocina , a winno być w sołectwie Warchlino. Radna również zwróciła

uwagę, że są sporządzane zestawienia przez różnych pracowników i tak się zdarza , że są inne kwoty w stosunku do tego samego zadania.

Wójt Gminy wyjaśnił, skąd biorą się te różnice i powiedział, iż zwróci uwagę, aby takich sytuacji nie było.

Ad.8

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lenda podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Agnieszka Lenda

Protokół sporządziła:
Zofia Stoczkowska