

Protokół nr 47/18

z posiedzenia Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu, które odbyło się
w dniu 27 sierpnia 2018 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 8³⁰
Zakończenie posiedzenia 12⁴⁰

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Sylwia Więcek otworzyła i prowadziła posiedzenie, witając wszystkich obecnych.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, oraz Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz, Zastępca Wójta Jerzy Makowski, Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska i w części posiedzenia Sekretarz Gminy Danuta Żygadło.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczył Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bogdan Grabski.

W części posiedzenia uczestniczył również zaproszony na posiedzenie przedstawiciel Biura Projektowego AKwadrat Pan Jan Biernacki, oraz Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Beata Wilk.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 6 członków Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu obecnych było 6 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Sylwia Więcek odczytała zaproponowany porządek posiedzenia i zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia komisji przewodnicząca poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie, tj. 6 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 31 sierpnia 2018 r.
4. Informacja Wójta Gminy o zagospodarowaniu przejmowanego mienia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa
Opinia komisji na sesję
5. Informacja Wójta Gminy na temat realizacji składanych wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy
Stanowisko komisji na sesję
6. Sprawy różne
7. Zamknięcie posiedzenia komisji

AD 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Sylwia Więcek zaproponowała przyjęcie protokołu Nr 46/18 z posiedzenia komisji z dnia 25 czerwca 2018 r., bez odczytywania.

Komisja jednogłośnie, tj. 6 głosami „za” przyjęła ww. protokół bez odczytywania.

AD 3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 31 sierpnia 2018 r.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Sylwia Więcek odczytała projekty uchwał przygotowane pod obrady najbliższej sesji, komisja je przeanalizowała, wysłuchała uzasadnień i wyjaśnień udzielonych przez wójta, zastępcę wójta, skarbnika, przedstawiciela biura projektowego, oraz kierownika referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, a następnie zaopiniowała jak niżej:

–projekt uchwały Nr XLII/294/18, w sprawie uchylecia Uchwały Nr XVIII/141/08 Rady Gminy Stargard Szczeciński z dnia 13 czerwca 2008 roku

Wójt Gminy wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy uchylecia uchwały z 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego terenu w okolicy ul. Klonowej w Grzędzicach. Projekt został przygotowany na wniosek właściciela działek objętych uchwałą, która obecnie blokuje wydawanie decyzji o warunkach zabudowy. Wcześniej były już uchylone podobne uchwały. Radny Mariusz Sikorski zapytał, na jaki cel w planie miałyby być wykorzystane działki w przedmiotowym obszarze i co zostało zrobione w sprawie sporządzenia planu. Wójt Gminy odpowiedział, że pod budownictwo mieszkaniowe, a jeżeli chodzi o plan była podjęta tylko uchwała o przystąpieniu, lecz nie podjęto działań. Wójt Gminy wyjaśnił, że plan byłby lepszy od decyzji o warunkach zabudowy, ale koszty jego sporządzenia są znacznie większe.

Na pytanie Radnego Józefa Tracza jakie są możliwości odnośnie wykorzystania działek na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, Wójt Gminy powiedział, że muszą one być zgodne z założeniami studium.

Komisja jednogłośnie, tj. 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

–projekt uchwały Nr XLII/296/18 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Stargard na dofinansowanie zadania pod nazwą „Budowa oświetlenia fragmentu ulicy Podleśnej w Stargardzie”

Wójt Gminy słowem komentarza wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy jednego punktu oświetleniowego, na skrzyżowaniu z pierwszą drogą gminą po prawej stronie w kierunku Żarowa, na granicy miasta Stargard i obrębu Żarowo. Lampa będzie jeszcze stała na terenie miasta, a będzie oświetlać to skrzyżowanie. Wójt jednocześnie powiedział, że miasto zapewnia, że wcześniej posadowione lampy po stronie obrębu miasta oświetlają położoną po drugiej stronie ścieżkę rowerową, która znajduje się w granicach gminy, ponieważ jest to już obręb Żarowo.

Z tym zapewnieniem nie zgodzili się Radni Maciej Lipka i Mariusz Sikorski, którzy powiedzieli, że są to niskie lampy i najlepiej byłoby pojechać w teren i to sprawdzić. Następnie Radny Maciej Lipka powiedział, że lepiej zawnioskować o odstąpienie od tego projektu uchwały i środki na dofinansowanie przekazać na inne oświetlenie potrzebne na terenie gminy.

Radny Mateusz Jarosz wskazał na potrzebę oświetlenia skrzyżowania w Żarowie z drogą do Grzędzic i proponował, aby wnioskiem komisji i przeznaczyć te środki na lampę solarną na tym skrzyżowaniu.

Następnie radni rozpoczęli dyskusje na temat zasadności tego dofinansowania, wysokości planowanej lampy, potrzeb oświetlenia na terenie gminy oraz kolejności jego wykonania. Radni zwrócili uwagę, że są gotowe wcześniej wnioskowane projekty i czekają na realizację ze względu na brak środków w budżecie na ten cel.

Kolejno Radny Mariusz Sikorski zauważył, że w uzasadnieniu do uchwały jest informacja, że gmina wyraziła chęć partycypowania w kosztach w realizacji zadania już miesiącu luty, a radni nie zostali o tym poinformowani. Radni zwrócili uwagę, że powinni być poinformowani o tym fakcie.

Wójt Gminy na prośbę radnych wyjaśnił, że lampa ma być zainstalowana na wysokim słupie, takie są uzgodnienia z inżynierem miasta.

Radny Maciej Lipka zapytał, czy deklaracja o przystąpieniu do partycypowania nie jest przekroczeniem uprawnień ze strony wójta. Wójt Gminy odpowiedział, że nie, gdyż to Radni muszą na to wyrazić zgodę podejmując uchwałę.

Następnie Radny Maciej Lipka zaproponował negatywnie zaopiniować projekt uchwały i jej odrzucenie.

Skarbnik Gminy odpowiadając na pytanie Radnego Mariusza Sikorskiego czy środki na ten cel są zaplanowane w budżecie, odpowiedziała, że będą w projekcie dzisiejszej uchwały w sprawie zmian w budżecie. Jednocześnie wyjaśniła, że w przypadku nie podjęcia tego projektu, a podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie, środki zostaną zabezpieczone z tymże nie będzie uprawnień do ich wydatkowania. Zadanie nie będzie realizowane, gdyż środki można będzie wydać tylko na podstawie niniejszego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

Natomiast Radny Krzysztof Kowalczyk zaproponował, żeby przyjąć projekt uchwały.

Radny Józef Tracz odnosząc się do wcześniej poruszanych kwestii o potrzebie budowy oświetlenia w wielu punktach na terenie gminy i czasie oczekiwania na te inwestycje, powiedział, że jeżeli jest taka potrzeba, aby lampa była w tym miejscu, jest to jak najbardziej zasadne, tylko jest jeszcze kwestia kolejności i oczekiwania innych miejsc.

Komisja negatywnie, tj. 1 głosem „za”, 2 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

–projekt uchwały Nr XLII/297/18 w sprawie w sprawie zwołania zebrania wiejskiego

Zastępca Wójta Gminy wyjaśnił, że wracamy do tematu, ponieważ zebranie wiejskie nie odbyło się, ze względu na nieobecność radnego wskazanego w poprzedniej uchwale na przewodniczącego zebrania. Radni odnosząc się do zaistniałej sytuacji rozpoczęli dyskusje na temat zmiany w projekcie uchwały zapisu dotyczącego wyznaczenia przewodniczącego zebrania wiejskiego. W wyniku dyskusji ustalono, iż jeżeli będzie to zgodne z przepisami i statutem należy dodać zapis wyznaczenia dodatkowo kolejnego radnego na przewodniczącego zebrania, w przypadku nieobecności radnego wskazanego, jako pierwszego na przewodniczącego zebrania.

Następnie radni podjęli temat terminu zwołania zebrania, wnioskując o termin wcześniejszy. Wobec powyższych kwestii komisja będzie wnioskować o zmiany w terminie zwołania zebrania na dzień 10 września oraz wyznaczenia zastępstwa przewodniczącego w przypadku nieobecności powołanego na przewodniczącego zebrania radnego Janusza Łojko, wyznaczając na przykład Radną Wiesławę Kuśnierz.

Komisja jednogłośnie, tj. 6 głosami „za” uwzględniając wnioskowane zmiany w projekcie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

–projekt uchwały Nr XLII/298/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa

Komisja jednogłośnie, tj. 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

–projekt uchwały Nr XLII/299/18 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Stargard

Wójt Gminy wyjaśnił, że projekt uchwały jest taki sam, jak ten, który został odrzucony na poprzedniej sesji rady.

Na pytanie Radnego Mariusza Sikorskiego jak w tej chwili wygląda wypłacanie wynagrodzenia wójtowi, Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest ono wypłacane według nowego rozporządzenia, ponieważ wszystkie opinie, i radcy prawnego oraz w innych gminach informowały, że będzie to naruszenie dyscypliny finansowej. Wójt złożył wniosek o wypłacanie wynagrodzenia zgodnie z nowym rozporządzeniem.

Natomiast odpowiadając na pytanie Radnego Macieja Lipki, czy są wyroki sądów w tej sprawie, Skarbnik powiedziała, że jeszcze nie ma wyroków sądów.

Wobec tego, że uchwała miałaby wejść w życie z dniem podjęcia, Radny Mariusz Sikorski zapytał, jaka będzie podstawa wypłaty wynagrodzenia za miesiące lipiec i sierpień. Skarbnik odpowiedziała, że według rozporządzenia i gdyby ta uchwała nie została podjęta to dalej będzie wypłacana według rozporządzenia.

Następnie głos zabrała Sekretarz Gminy, która powiedziała, że jest stanowisko Wojewody oraz wszystkie stanowiska są takie, że jest rozporządzenie określające stawki i rada powinna podejmować uchwały według przepisów prawa. W tej chwili uchwała rady, która obowiązuje nie jest realizowana, chociażby w tej części dotyczącej wynagrodzenia zasadniczego. Wójt wystąpił o wypłacanie wynagrodzenia w najwyższej wysokości stawek według rozporządzenia, natomiast dodatek specjalny wypłacany jest według stawki, jaka była ustalona w uchwale, ponieważ nie można tej stawki zmienić bez uchwały. Dlatego teraz Wójt przedkłada projekt uchwały, gdzie stawka zostaje podniesiona z 34,29 na 40 %. Sekretarz wyjaśniła jednocześnie, że nie ma podstawy, aby zmienić uchwałę tylko w punkcie dotyczącym ustalenia tej stawki.

Komisja pozytywnie, tj. 4 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

–projekt uchwały Nr XLII/295/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard dla przebiegu linii elektroenergetycznej 220 kV w obrębach Lipnik, Grzędzice, Żarowo, Rogowo, Lubowo i Warchlino

W imieniu Wójta projekt uchwały przedstawił Pan Jan Biernacki autor projektu przedmiotowego planu i wyjaśnił, że sporządzenie tego planu obejmuje 7 gmin, w tym gminę Stargard. Jest on sporządzony dla istniejącej linii celem przeprowadzenia jej remontu i dostosowania do przesyłu napięcia 220 kV. Autor wyjaśnił, że właściciel sieci Polskie Sieci Elektroenergetyczne zleciły wykonawcy przeprowadzenie modernizacji tej sieci, a ten zwrócił się do Gminy z wnioskiem o sporządzenie planu miejscowego dla przebiegu tej linii, w celu ułatwienia realizacji tej inwestycji, a także wyznaczenia pasów ograniczonego użytkowania, tak, aby nic nie zagrażało użytkowaniu tej linii w przyszłości. Biuro projektowe Akwadrat sporządziło plan miejscowy w oparciu o przepisy prawa. Uzyskano wymagane prawem zgody odpowiednio od Ministra Środowiska i Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego na zmiany przeznaczenia części gruntów leśnych na nieleśne do stworzenia korytarza technicznego. Procedura sporządzenia planu dobiegła końca pod koniec miesiąca lipca.

Radny Mariusz Sikorski zapytał jak wygląda teraz w planie strefa oddziaływania w odniesieniu do poprzedniej linii, czy została ona poszerzona? Odpowiadając Pan Jan Biernacki wyjaśnił, że wykonawca zażyczył sobie na wniosek inwestora, aby wynosiła ona szerokość 25 metrów, ale nie jest w stanie określić zmiany, ponieważ nie było planu. Jednocześnie wyjaśnił, że w innych gminach w planach dla linii o kV 110 była to szerokość 20 metrów. Dlatego przyjmując te parametry, w tej chwili poszerzamy pas o 5 metrów na

każdą ze stron. Autor projektu wyjaśnił również, że niezmienione zostają parametry tej linii, czyli zgodnie z przepisami prawa budowlanego nie będzie ona modernizowana tylko remontowana.

Odnosząc się do poszerzenia pasa Radny Sikorski, powiedział, że zostaje ograniczony sposób władania przez właścicieli. Projektant wyjaśnił, że ten pas nie jest poszerzany tylko ustalany, ponieważ nie ma tam planu.

Radny Mariusz Sikorski zauważył, że część linii wchodzi w działki, wobec tego ich właściciele w przypadku planu ich zabudowy będą mieć ograniczenia. Pan Jan Biernacki powiedział, że jeżeli właściciel dowiedzie swoich strat będzie mógł się domagać odszkodowania od inwestora. Jest to inwestycja celu publicznego i nie można przedkładać ponad interesu prywatnego. Jednocześnie wyjaśnił, że będą ustanawiane odpowiednie służebności, i z tego, co mu wiadomo inwestor prowadzi negocjacje z właścicielami tych gruntów, ale nie jest w stanie w tym temacie udzielić więcej informacji, ponieważ nie jest przedstawicielem inwestora, tylko wykonawcy.

Radny Mariusz Sikorski wspomniał o spotkaniach, na których było wiele obietnic, a szereg ich nie jest jeszcze załatwiony.

Pan Jan Biernacki przypomniał, że na początku sporządzenia planu były uwagi ze strony właścicieli gruntów. Natomiast, kiedy była dyskusja publiczna, czy też projekt został wyłożony do publicznej wiadomości, nie wpłynęły żadne uwagi o charakterze kwestionującym te ustalenia. Wykonawca przedstawił to też tak, że się dogadał i wyjaśnił różne wątpliwości.

Radny Mariusz Sikorski przypomniał, że na spotkaniach było powiedziane, że będą podpisywane umowy ustanowienia służebności przesyłu i było ustalone, że będzie to później załatwiane indywidualnie w miesiącu czerwcu. Teraz ma informacje, że nikt się nie pojawił. Poza tym jest przypadek, że właściciel został zaskoczony, ponieważ PSE złożyło wniosek do sądu o zasiedzenie. Odpowiadając na zarzuty Pan Jan Biernacki powiedział, że przekaze tę informację wykonawcy celem wyjaśnienia i skontaktowania się z Radą.

Radny Mariusz Sikorski zapytał czy będzie obecny przedstawiciel wykonawcy. Następnie radny przypomniał, że na spotkaniach było zapewnienie, iż sprawy te zostaną uregulowane do czasu uchwalenia planu.

Następnie odpowiadając na pytanie Radnego Józefa Tracza o zakres remontu, projektant wyjaśnił, że nie będzie relokacji i wymiany słupów. Remont słupów będzie polegał na tym, że zostaną one odmalowane, zostaną wymienione przewody odgromowe. Jeżeli chodzi o wymianę linii nie jest w stanie odpowiedzieć, ponieważ nie zna szczegółowego zakresu remontu.

Radny Tracz wyjaśnił, iż zapytał o zakres, ponieważ interesuje go kwestia czy podczas prac będzie degradacja gruntów i jaki będzie czas ich zajęcia. Projektant wyjaśnił, że najwięcej czasu zajmuje etap projektowy, a wykonanie jest znacznie krótsze.

Projektant odpowiadając na pytanie Przewodniczącej Komisji o obecność na sesji przedstawiciela wykonawcy w związku z wątpliwościami, powiedział, że zwróci się z prośbą by na sesji pojawił się przedstawiciel wykonawcy.

Komisja jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nieobecny podczas głosowania Radny Mateusz Jarosz.

–projekt uchwały Nr XLII/300/18 w sprawie zmian budżetu gminy na 2018 r. oraz Nr XLII/301/18 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2018 – 2029.

Skarbnik Gminy omówiła oba projekty uchwał. Najpierw Skarbnik odniosła się do projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2018 – 2029. Wyjaśniła, że na podstawie wniosków dotrzymanyh do zmian do

wieloletniej prognozy finansowej, proponuje się wprowadzić zmiany dotyczące zadania budowy drogi w Grzędzicach i zwiększenie wartości tego zadania do kwoty 10 775 606,00 zł. Drugie zadanie „Rozbudowa budynku szkoły podstawowej w Grzędzicach wraz z zagospodarowaniem terenu” i jego zwiększenie do kwoty 10 477 630,00 zł. Natomiast zadanie „Budowa boisk wielofunkcyjnych i pozostałe zagospodarowanie terenu w Ulikowie i Pęczynie”, ponieważ tak będzie teraz brzmiało, proponuje się przenieść na następny rok 2019. Reszta spraw, które skutkują tymi zmianami, to zmiana wieloletniej prognozy finansowej złącznika nr 1 w postaci zmian kredytów i ich spłat w roku bieżącym i w latach następnych.

Kontynuując omawianie projektu Skarbnik szczegółowo wyjaśniła przedsięwzięcia. Następnie wyjaśniła, że ulegają zmianie prawie wszystkie pozycje. Odnosząc się do dochodów Skarbnik poinformowała o korekcie deklaracji podatku od farm wiatrowych i potrzebie zmniejszenia dochodów. Wprowadzone zostały jeszcze wolne środki, które można było wprowadzić, i tą różnicą zostały zmniejszone dochody. Urealnione zostały dochody o dotacje, które były pierwotnie planowane na dwa lata. Głównie chodzi o dotacje na pomoc społeczną, „500 +” i zasiłki. Dzięki temu zostanie wykazana zdolność spłaty kredytów, które trzeba zaciągnąć, ponieważ w ostatnim kwartale będą największe płatności, a środków na nie, nie ma. Przy założeniu, że zostanie złożona korekta deklaracji do zwrotu jest 2,46 mln zł, przy czym 650 tys. zł firma pozwala zaliczyć na poczet przyszłego podatku, natomiast 1,2 mln zł jest do zwrotu w ciągu 2 miesięcy. Wolnymi środkami zmniejszone zostają dochody z podatku od wiatraków. Skarbnik przypomniała o przyszłych zmianach przepisów ustawy o finansach publicznych oraz o tym, że za dwa lata nie będzie liczył się do dochodów wskaźnik ze sprzedaży majątku.

Planowane spłaty rat kredytów zostają na poziomie ok. 3 mln zł rocznie. Planowane do zaciągnięcia kredyty to 8,7 mln zł na ten rok, 12 mln zł na następny rok oraz 2 mln zł na kolejny 2020 rok.

Radny Mariusz Sikorski zapytał Wójta czy Gmina w związku ze zmianami przepisów odnośnie podatku od wiatraków, myśli o wystąpieniu o rekompensatę i zwrot utraconych dochodów, ponieważ słyszał, iż niektóre gminy występują. Odpowiadając Zastępca Wójta Gminy powiedział, że na razie nie było takich przemyśleń, może przystąpimy do pozwu zbiorowego. Natomiast Skarbnik powiedziała, że na pewno spróbuje się zwrócić do radcy oraz wystąpić z takim wnioskiem, i przypomniała, że aby wystąpić z pozwem i tak najpierw należy te środki wypłacić i jest na to 2 miesiące.

Skarbnik kolejno zwróciła uwagę na pozycję 11.5. Są to „Nowe wydatki inwestycyjne”, to wszystkie te wydatki nieujęte w przedsięwzięciach.

Następnie Skarbnik omówiła szczegółowo projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok.

Kolejno rozpoczęła się dyskusja na temat kosztów inwestycji dotyczących budowy drogi i szkoły w Grzędzicach oraz obawach i zagrożeniach dla budżetu z nimi związanych.

Następnie Przewodnicząca Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Sylwia Więcek zarządziła przerwę.

Po przerwie o godzinie 10.45, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu wznowiła posiedzenie Komisji, na które poproszono Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Panią Beatę Wilk, aby odniosła się do realizowanych przedsięwzięć.

Na początek radni poprosili o przedstawienie informacji dotyczących inwestycji budowy infrastruktury drogowej w Grzędzicach i wprowadzonych zmian w jej projekcie. Kierownik referatu wyjaśniła, że w pierwszym założeniu były to normy drogi wojewódzkiej. W tej chwili są to normy odpowiadające kategorii drogi gminnej, która spełnia nośność 40 ton. Gwarancja jest na 5 lat, a jakość nie powinna być pogorszona przez 20 lat. Podbudowa została zmniejszona tylko o 5 cm, tj. zabrano 1cm asfaltu i 4cm kruszywa, czyli pozostało łącznie

67cm. Zakres został zmieniony w ten sposób, że od skrzyżowania w Lipniku do 100 metrów przed przejazdem kolejowym nie zostanie zmieniona nawierzchnia, która jest w dość dobrym stanie.

Następnie wobec sprzecznych informacji odnośnie wcześniejszych założeń Kierownik przedstawiła pierwotny zakres projektu, który obejmował odcinek drogi od skrzyżowania w Lipniku do skrzyżowania w Żarowie z podziałem na trzy odcinki. Odcinek A – od skrzyżowania w Lipniku przed przejazd kolejowy, odcinek B – od przejazdu do końca Grzędzic, do 200 m za skrzyżowaniem z ulicą Warzywną i odcinek C – dalszy ciąg do skrzyżowania w Żarowie. Przebudowa nawierzchni miała być na wszystkich odcinkach. Natomiast przy zmianie tego zakresu, który jest teraz i jest na niego zgoda w Urzędzie Marszałkowskim na dofinansowanie, jest tylko kwestia podpisania umowy, zakres ten nie obejmuje na odcinku A przebudowy nawierzchni, zostanie dobudowana na całym tym odcinku ścieżka rowerowa z dopuszczeniem ruchu dla pieszych. Dalszy etap rozpoczyna się 100 metrów przed skrzyżowaniem z ulicą Fiołkową. Prace będą dotyczyły budowy kanalizacji odwodnienia. Natomiast przebudowę przejazdu kolejowego będzie robić PKP.

Jeżeli chodzi o odcinek B to podjęto decyzję o rezygnacji z samodzielnego chodnika po prawej stronie drogi, pozostaje ciąg pieszo – rowerowy po lewej stronie, zwężony z szerokości 3,5m do 2,5m. W związku z jego zawężeniem schodzi się z wielu różnego rodzaju kolizji, w tym między innymi energetycznych. Na pewno pozostanie wykonany chodnik wraz z całą zatoką autobusową przy szkole. Zostanie utrzymana na całości budowa kanalizacji deszczowej dla miejscowości oraz przebudowa sieci wodociągowej. Pozostaje utrzymane przesunięcie muru przy kościele, z wykonaniem chodnika oraz parkingami. Etap ten kończy się zaraz za zjazdem z ulicą Warzywną. Natomiast te pozostałe 200 metrów przechodzi do odcinka C.

Radny Mariusz Sikorski zapytał czy ta kwota, która wyszła w tej chwili na drogę uwzględnia sytuację rynkową. Odpowiadając Kierownik Beata Wilk, powiedziała, że są to ceny podwyższone do tych, które były w pierwszym kosztorysie. Może się to ewentualnie podnieść o 10 %, ale stawki są maksymalne.

Następnie odpowiadając w kwestii budowy odwodnienia, Kierownik stwierdziła, że bez budowy tej kanalizacji nie ma sensu robić inwestycji. Odprowadzenie wody z odwodnienia przewidziane jest do jeziora. Gmina uzyskała mapy z przebiegiem urządzeń podziemnych i stara się udroźnić te przepływy, by w przyszłości działało to sprawnie. Pojawił się natomiast problem na ulicy Wiosennej na odcinku od ulicy Podleśnej jeden właściciel żąda odtworzenia stanu pierwotnego. Chodzi tu o rowy melioracyjne likwidowane przy podziałach geodezyjnych działek, gdzie geodeci likwidują te rowy przy podziale. Były prowadzone rozmowy z geodezją, aby przypilnować, by tego nie robili.

Kierownik Referatu wyjaśniła, że przy kościele będzie przejście, chodnik będzie od strony kościoła, a ścieżka będzie po stronie prawej. Mur w jednym miejscu zostanie przebudowany, a w drugim zostanie przesunięty o 5 metrów.

Kolejno Kierownik Beata Wilk poinformowała, iż odcinek C w kierunku do skrzyżowania w Żarowie został wycofany ze Starostwa, ponieważ zostało złożone odwołanie do pozwolenia wodnoprawnego, bowiem na całości były plany wykonania rowów odwadniających oraz w dwóch miejscach zbiorników ze skrzynek odwadniających i rozsączających do wód gruntowych. W tej chwili złożone odwołanie jest u Prezesa Wód Polskich w Warszawie, i nie wiadomo, czy w tym roku zostanie rozpatrzone. Chociaż odwołanie dotyczy tylko skrzynek odwadniających, to procedura administracyjna uzyskania tego pozwolenia jest zablokowana.

Na pytanie Radnego Sikorskiego czy jest planowane doraźne odwodnienie tego terenu, Kierownik odpowiedziała, że zostały wykonane ścięcia poboczy, a ponieważ dało to efekty, chciano po przeciwnej stronie w trybie awaryjnym wykonać na pasie zieleni bruzdę, to

właściciel działek przyległych złożył wszędzie skargi. Dlatego też prace wstrzymano. Następnie Kierownik Beata Wilk odpowiadając na pytanie o odwodnienie obszaru zabudowanego między Grzędzicami, a Żarowem, omówiła jak wygląda sytuacja w temacie odwodnienia tego terenu. Według niej rozwiązaniem może być budowa kanalizacji sanitarnej oraz mechanicznej kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do Iny i podłączeniem do niej za odpłatnością.

Następnie Radny Józef Tracz poruszył kwestie dofinansowania inwestycji budowy drogi i zaproponował zagłosować za uchwałą, ale wcześniej uzyskać pisemną deklarację na dofinansowanie.

Odpowiadając Kierownik Referatu wyjaśniła, iż jest taka deklaracja. Jest 6,1 mln zł zagwarantowane. Natomiast dofinansowanie można otrzymać do 85 %. Gmina uzyskała kwotę 6,1 mln zł, ponieważ taka rezerwa środków była w momencie składania wniosku pod koncepcję. Kierownik wyjaśniła, że czekamy na podpisanie umowy. Kolejno powiedziała, że chciałyby w tym roku zrobić ścieżkę rowerową, wyciąć drzewa i przestawić mur, które uważa za ważne elementy.

Następnie Kierownik Beata Wilk na pytanie Radnego Krzysztofa Kowalczyka, jaki jest okres na wykonanie w związku z przyznaniem dofinansowania, wyjaśniła, że jest to okres dwóch lat, czyli należy zakończyć do końca 2019 roku. Jednocześnie powiedziała, że poinformowano ją w rozmowach, że jeżeli będzie potrzeba na zmianę terminu okresu dofinansowania, będzie można rozmawiać w tym temacie, szczególnie, jeśli będzie wola realizacji zadania.

Kierownik potwierdziła, że umowy jeszcze nie ma. Uzyskaliśmy zgodę z Urzędu Marszałkowskiego na zmianę zakresu i czekamy na wyznaczenie terminu podpisania umowy na dofinansowanie. Gotowość wniosku była już w maju, natomiast wystąpiły problemy z wykonawcami.

Następnie Przewodnicząca Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Sylwia Więcek zapytała o zakres kolejnego przedsięwzięcia, czyli budowy szkoły w Grzędzicach.

Kierownik Beata Wilk wyjaśniła, że będzie dobudowany nowy budynek z 2 salami przedszkolnymi i 8 salami szkolnymi oraz jadalnia, szatnia i świetlica. Budynek z dwoma kondygnacjami, parter i piętro w sumie powierzchnia 770m². Powierzchnia według przewidzianych norm, sale lekcyjne są na 24 osoby. Odpowiadając na pytanie jak będą wydatkowane środki przeznaczone na ten rok, Kierownik powiedziała, że środki na ten rok są przeznaczone na przygotowanie terenu pod budowę. Koszt jest przewidziany w granicach 10,5 mln zł. Następnie zakresem objęta będzie przebudowa i remont starego budynku oraz zagospodarowanie terenu kompleksu boisk i parking. Inwestycja podzielona jest na cztery etapy wykonania.

Radny Józef Tracz zapytał czy w przypadku większych kosztów w przetargu jest możliwość tylko dobudowy nowego budynku. Odpowiadając Wójt Gminy potwierdził, że jest taka możliwość.

Następnie Kierownik Beata Wilk poinformowała, że ta sama pracownia projektowa ma wykonać do 10 grudnia projekt na szkołę w Strachocinie wraz uzyskaniem z pozwolenia budowlanego.

Następnie Wójt Gminy, odniósł się do kosztów inwestycji w Tychowie, które będą zmniejszone poprzez zmianę materiałów wykonania. Kierownik potwierdziła, że inwestycja, że materiały wykończenia wnętrza są na wysokim poziomie, dlatego chce przekazać do weryfikacji projekt, aby sprawdzić czy i jakich można użyć materiałów zamiennych. Ponadto jest też kwestia kotłowni, która jest przystosowana na pompy ciepła, ale zostanie zamieniona na kotłownię gazową.

Odpowiadając na pytanie Radnego Mariusza Sikorskiego odnośnie możliwości wykorzystania świetlicy na potrzeby uczniów ze szkoły w Strachocinie, Wójt powiedział, że taka możliwość będzie i jednocześnie poinformował, że jeżeli chodzi o Strachocin, jeśli będzie taka potrzeba to trzeba zastanowić się nad wypożyczeniem jednego kontenera.

Radny Mariusz Sikorski zapytał czy odnośnie szkoły w Grzędzicach jest przewidziane wystąpienie o dofinansowanie na termomodernizację, jak w przypadku Sowna i Tychowa.

Kierownik Beata Wilk odpowiedziała, że do projektu jest wydzielona na ten cel dokumentacja. Kwota, o jaką można składać wniosek to ok. 600 tys. zł. Natomiast, jeżeli chodzi o dofinansowanie na termomodernizację w Sownie to dokumentacja jest przygotowywana, ponieważ nie było to wydzielone na etapie projektu. W Strachocinie też będzie wydzielone.

Radny Mateusz Jarosz zgłosił do Wójta prośbę o oficjalną wiadomość dla rodziców dzieci szkoły podstawowej w Strachocinie, w jakich latach będzie możliwość rozpoczęcia rozbudowy szkoły.

Następnie Radni dyskutowali o ponoszonych kosztach na inwestycje i braku pozyskania środków zewnętrznych.

Po zakończeniu omawiania inwestycji i dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała do zaopiniowania ww. projekty uchwał w sprawie zmian budżetu gminy na 2018 r. oraz w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2018 – 2029.

Komisja jednogłośnie, tj. 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2018 r. oraz tj. 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2018 – 2029. Nieobecny był podczas głosowań Radny Maciej Lipka.

AD 4. Informacja Wójta Gminy o zagospodarowaniu przejmowanego mienia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa

Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o pytania i uwagi do przygotowanej informacji. Jako pierwszy głos zabrał Radny Józef Tracz, który odniósł się do punktu VI, dotyczącego wystąpienia o przekazanie drogi w Sułkowie, a właściwie w Bębniakacie. Radny przypomniał, że zgłaszał już wcześniej jak wygląda sytuacja na tym odcinku drogi. Jest to wyjątkowo niebezpieczny, co najmniej 60 metrowy odcinek. Są tam trudności z wyminięciem, droga jest wąska, a pobocze jest niżej o 20cm. Jest ono zarośnięte i jest słaba widoczność. Radny Tracz przypomniał, że występował w tej sprawie w listopadzie 2017 r., a następnie Wójt zapewniał po rozmowach z KOWR, że jest możliwość przejęcia tej działki wraz z dofinansowaniem. Natomiast w przedstawionej informacji jest data wystąpienia 12 września 2012 r. i informacja o braku odpowiedzi na ten wniosek. Wobec czego Radny stwierdził iż są to jakieś sprzeczne informacje. Radny powiedział, że złoży w tej sprawie pismo. Wójt Gminy odpowiedział, że sprawdzi informację i sprawę wyjaśni.

Przewodnicząca Komisji Sylwia Więcek zauważyła, że podobna sytuacja jest w pkt. IV odnośnie działki w Koszewie, gdyż była mowa, że jest już sporządzany projekt i dokumentacja, a w informacji widnieje zapis „do chwili obecnej brak odpowiedzi”.

Następnie Radny Józef Tracz odniósł się do sprawy dotyczącej przejęcia działki nr 44 w Ulikowie i odmowy, podczas gdy działka z tym samym przeznaczeniem w Krąpielu została przekazana.

Przewodnicząca Komisji zapytała Wójta Gminy o termin wyjaśnień, odnośnie przedłożonej informacji. Odpowiadając Wójt Gminy powiedział, że wyjaśnienia będą na sesję.

Kolejno Radny Józef Tracz zapytał o możliwość przeznaczenia części środków na kontener podobny, jaki jest przy szkole w Pęzinie i przeznaczeniem go na potrzeby przechowywania

sprzętu należącego do sołectwa, ponieważ nie ma miejsca na taki magazyn a także posadowienie go na działce KOWR przy świetlicy.

Po przeanalizowaniu informacji Przewodnicząca Komisji podała do protokołu przyjętą przez komisję opinię w brzmieniu jak niżej:

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu po zapoznaniu się z Informacją Wójta Gminy o zagospodarowaniu przejmowanego oraz planowanego do przejęcia mienia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa informację przyjęła.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

AD 5. Informacja Wójta Gminy na temat realizacji składanych wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

Po dyskusji na temat wzrostu zapotrzebowania na tereny przemysłowe i przeanalizowaniu informacji Przewodnicząca Komisji podała do protokołu przyjętą przez komisję opinię w brzmieniu jak niżej:

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu po zapoznaniu się z Informacją Wójta Gminy na temat realizacji składanych wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, informację przyjęła.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

AD 6. Sprawy różne

Radny Józef Tracz zapytał o decyzję Marszałka w sprawie wniosku odnośnie boiska w Ulikowie. Odpowiadając Wójt Gminy powiedział, że próbował się skontaktować, ale się nie udało. Nadal będzie próbować.

Radny Mariusz Sikorski zwrócił się z prośbą od mieszkańców zamieszkałych między Grzędzicami, a Żarowem, żeby zatrzymywał się tam autobus szkolny. Następnie Radny Sikorski zwrócił uwagę na konieczność naprawy barierki przy szkole w Grzędzicach, którą to potrzebę już wcześniej zgłosił i brak jest efektów. Kolejno zwrócił uwagę na zarwany parking po przeciwnej stronie drogi, gdzie leży ścięta kostka brukowa. Stan taki jest od kilku miesięcy, a sprawę już dawno zgłaszał do referatu.

Kolejnym tematem poruszonym przez Radnego Sikorskiego było pytanie w kwestii zmiany systemu naliczania opłat za gospodarowanie odpadami. Odpowiadając Wójt Gminy wyjaśnił, że nie będzie zmiany systemu tylko będzie w ZGDO dyskusja nad zmianą systemu naliczania opłat. ZGDO napisał, że robione były wyliczenia w systemie mieszanym od wielkości powierzchni i ilości mieszkańców. A jaki będzie system tego jeszcze nie wiadomo. Jest to dopiero pierwszy etap dyskusji. Jeżeli już coś będzie wiadome to przede wszystkim po dyskusjach na wszystkich radach.

Radny Józef Tracz poprosił, aby system metrowy nie brać tak do końca pod uwagę, zwłaszcza gdzie te metraże są duże, a mieszkają w nich tylko emeryci. Radny powiedział, iż śmie twierdzić, że odpady produkuje człowiek, a nie metraż i warto to rozważyć.

W związku z uzyskanymi informacjami, Radny Mariusz Sikorski poprosił Wójta, aby radni byli informowani w tym temacie.

Następnie Wójt Gminy poinformował o piśmie mieszkańca Stargardu, który zwrócił się z prośbą wyrażenie zgody na wydzielenie ok. 2 m², miejsca w pasie przydrożnym byłej Jednostki Wojskowej 27 Batalionu Radiotechnicznego w Witkowie Pierwszym, celem postawienia kamienia upamiętniającego istnienie tej jednostki. Zainteresowany zadeklarował ponosić związane z tym opłaty, jeżeli takowe będą konieczne.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Sylwia Więcek, zwróciła uwagę na wywożenie przez ciężki transport zmielonego asfaltu z drogi powiatowej. Kolejno Przewodnicząca zwróciła uwagę na brak oznakowania oraz widoczności na skrzyżowaniu drogi na wyjeździe z Wierzchlądu z drogą w kierunku Kunowa i poprosiła Wójta załatwienie tego tematu.

Wójt Gminy odpowiadając na pytanie Radnego Józefa Tracza na temat przeznaczenia składowanej ścinki asfaltowej w Pęzinie, powiedział, że powiat ma z tego zrobić poszerzenie prawego pobocza drogi do szkoły.

AD 7. Zamknięcie posiedzenia komisji

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Sylwia Więcek, podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki
Mienia Komunalnego i Budżetu

Sylwia Więcek

Protokołowała:
Ewa Misztela